

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	9

I. 集計結果

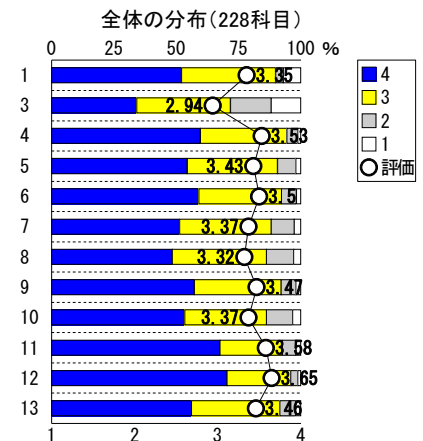
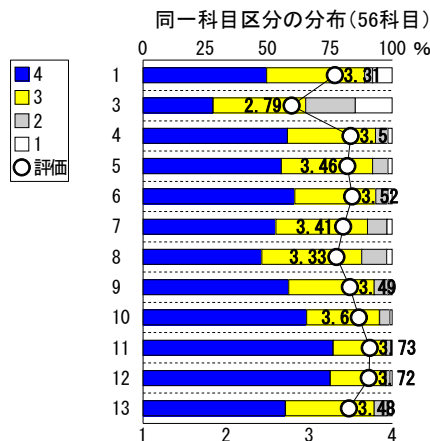
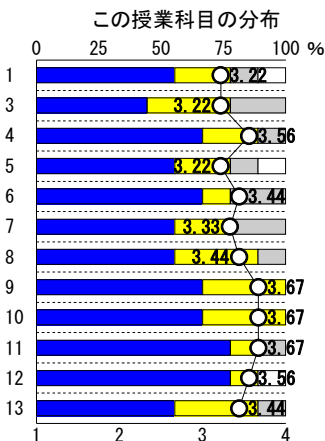
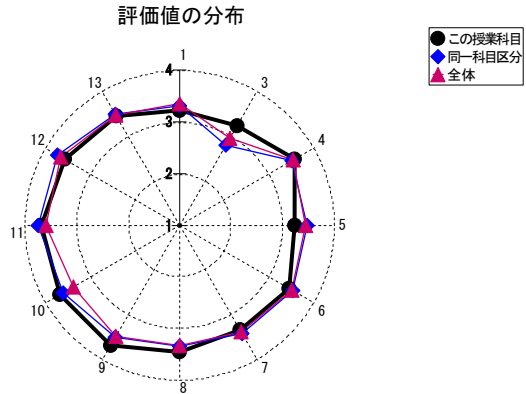
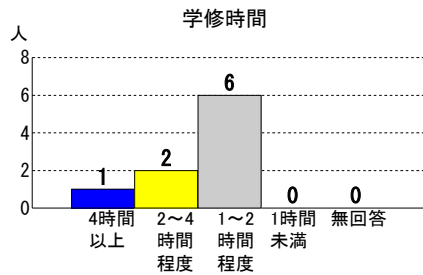
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	2	1	1	0	9	3.22	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	3	2	0	0	9	3.22	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	2	1	0	0	9	3.56	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	2	1	1	0	9	3.22	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	1	2	0	0	9	3.44	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	2	2	0	0	9	3.33	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	3	1	0	0	9	3.44	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	1	0	0	9	3.67	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	7	1	0	1	0	9	3.56	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	3	1	0	0	9	3.44	3.48	3.46
		67	26	12	3	0	108	3.45	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

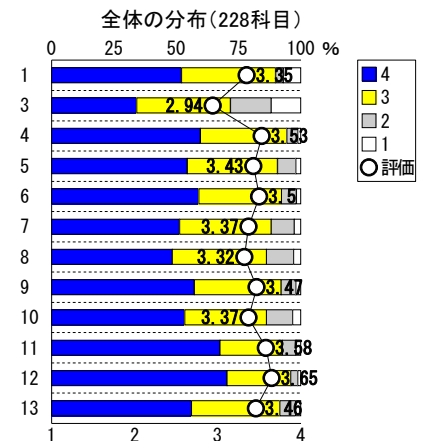
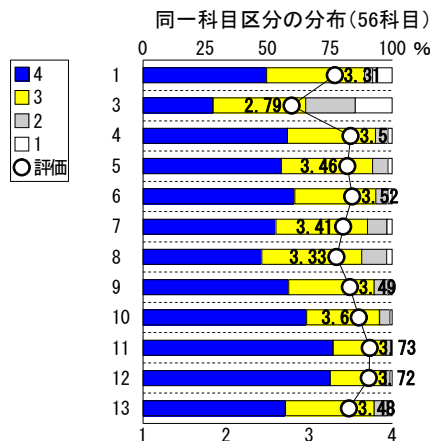
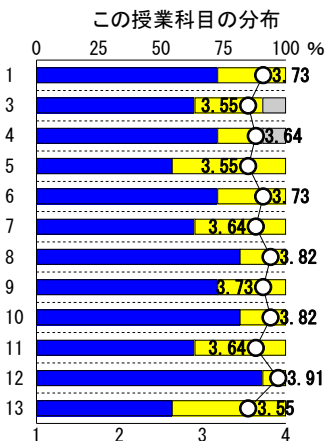
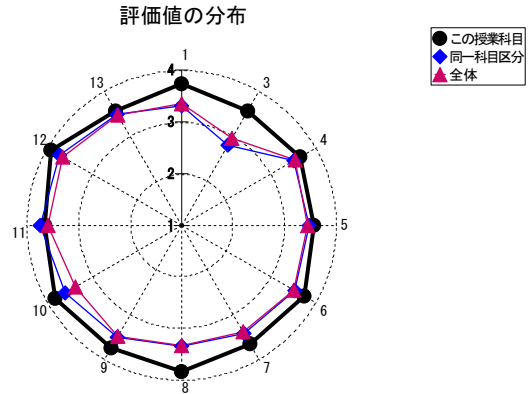
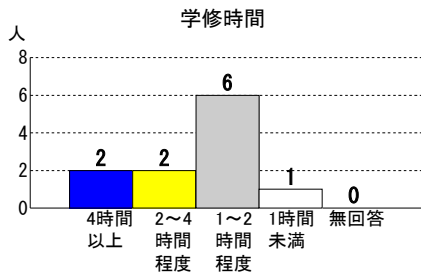
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	3	1	0	0	11	3.55	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	2	1	0	0	11	3.64	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.48	3.46
		93	37	2	0	0	132	3.69	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	18

I. 集計結果

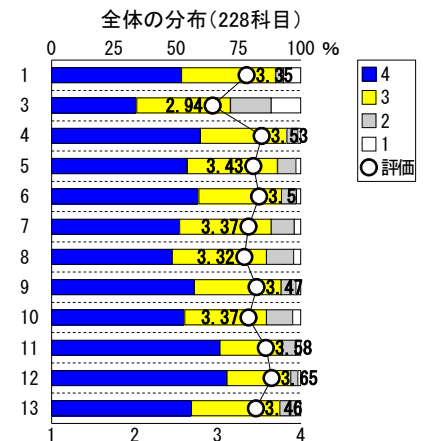
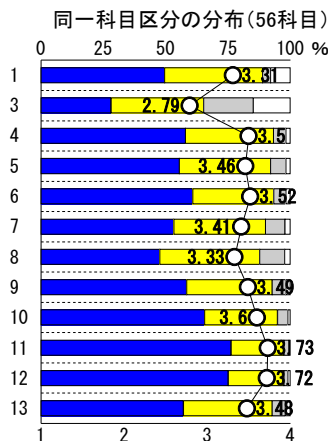
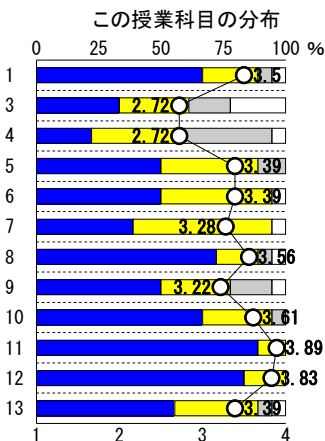
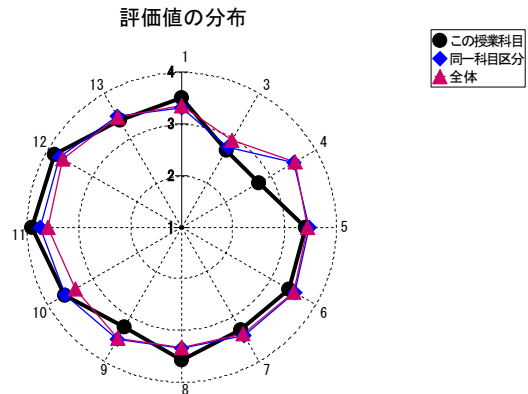
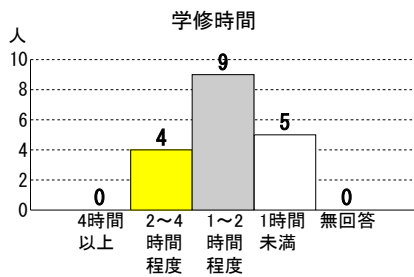
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	4	1	1	0	18	3.50	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	5	3	4	0	18	2.72	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	6	7	1	0	18	2.72	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	7	2	0	0	18	3.39	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	8	0	1	0	18	3.39	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	10	0	1	0	18	3.28	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	3	1	1	0	18	3.56	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	5	3	1	0	18	3.22	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	6	1	1	0	18	3.39	3.48	3.46
		122	64	19	11	0	216	3.38	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	14

I. 集計結果

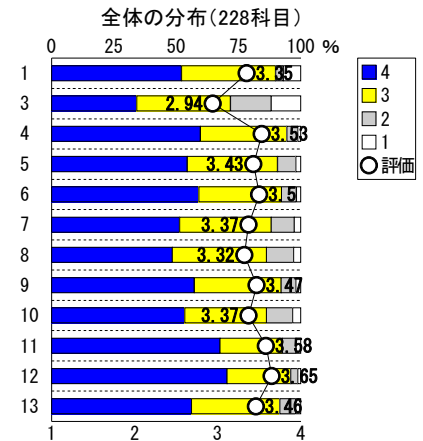
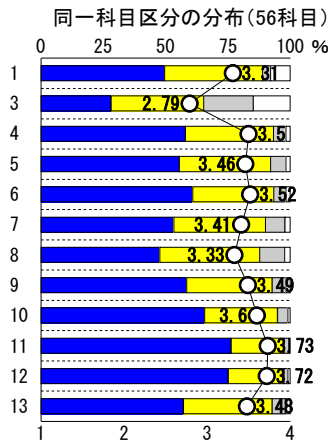
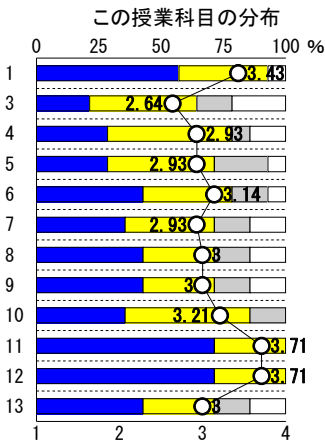
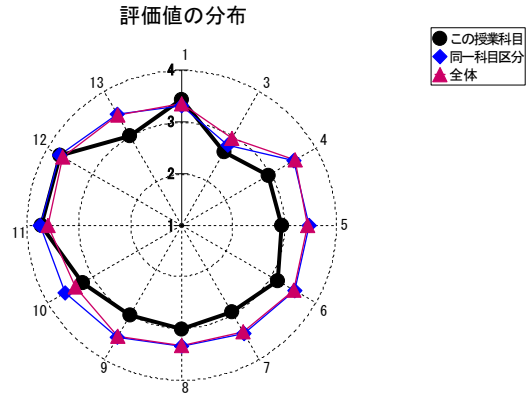
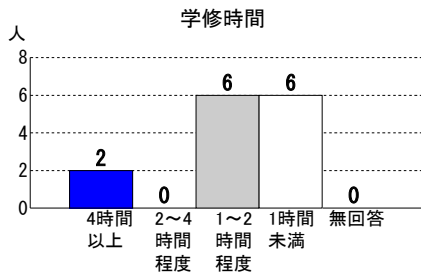
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	5	0	1	0	14	3.43	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	6	2	3	0	14	2.64	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	7	1	2	0	14	2.93	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	6	3	1	0	14	2.93	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	5	2	1	0	14	3.14	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	5	2	2	0	14	2.93	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	4	2	2	0	14	3.00	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	4	2	2	0	14	3.00	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	7	2	0	0	14	3.21	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	4	2	2	0	14	3.00	3.48	3.46
		73	61	18	16	0	168	3.14	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」