

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl03	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語 I (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	18

## I. 集計結果

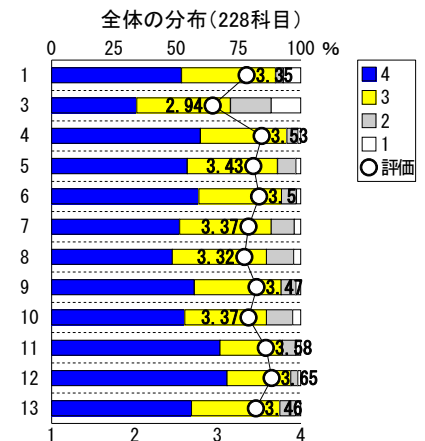
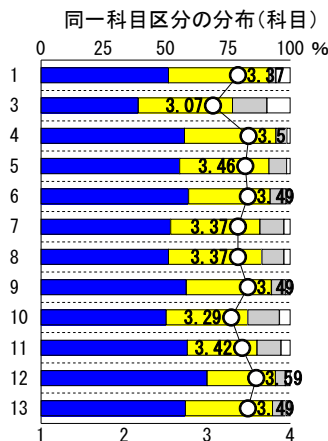
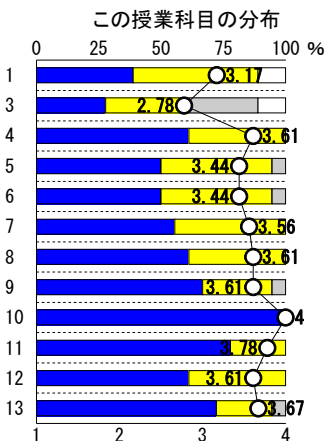
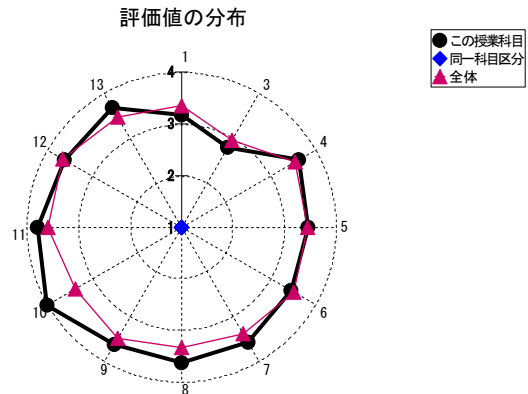
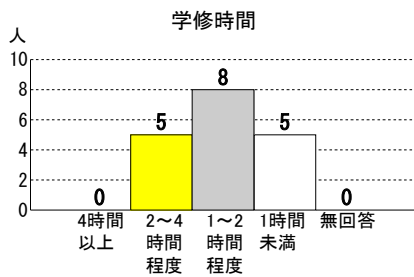
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	9	0	2	0	18	3.17	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	6	5	2	0	18	2.78	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	8	1	0	0	18	3.44	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	8	1	0	0	18	3.44	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	0	0	0	0	18	4.00	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	11	7	0	0	0	18	3.61	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.49	3.46
		130	73	9	4	0	216	3.52	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl04	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語 I (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	11

## I. 集計結果

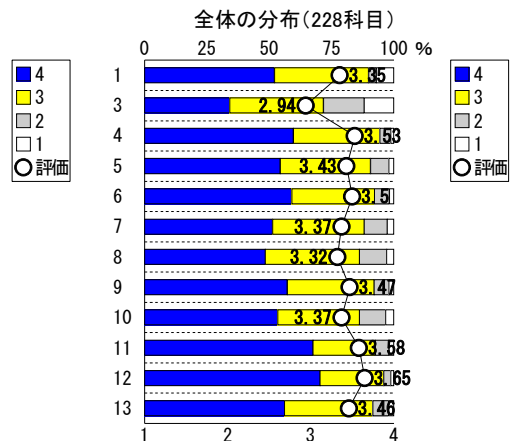
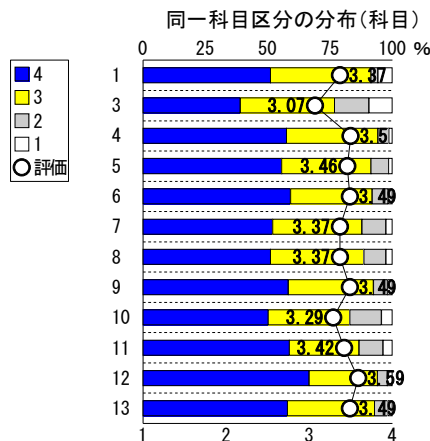
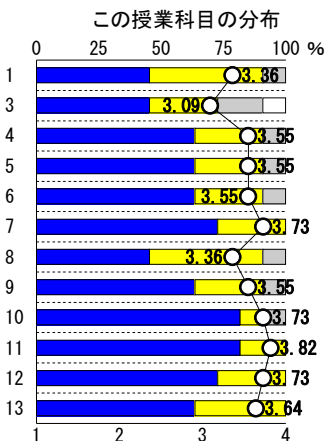
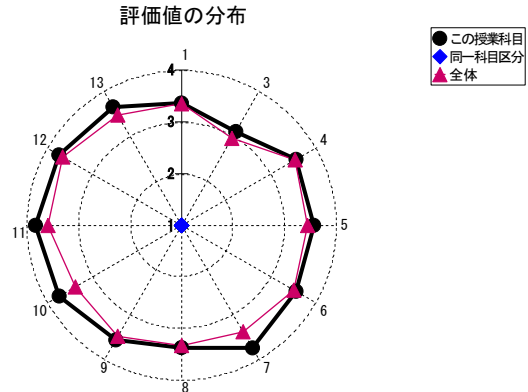
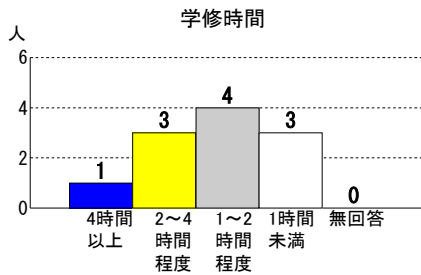
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	3	2	1	0	11	3.09	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	3	1	0	0	11	3.55	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	3	1	0	0	11	3.55	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	3	1	0	0	11	3.55	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	3	1	0	0	11	3.55	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	1	1	0	0	11	3.73	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.49	3.46
		84	38	9	1	0	132	3.56	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl05	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合ドイツ語 I (5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	6

## I. 集計結果

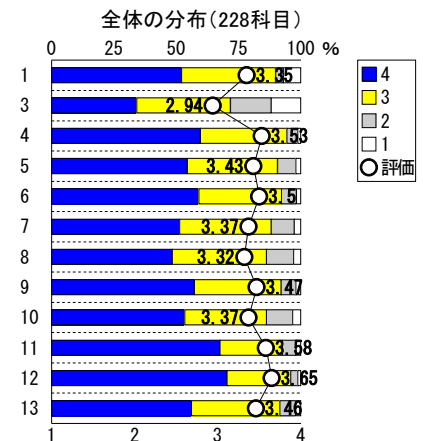
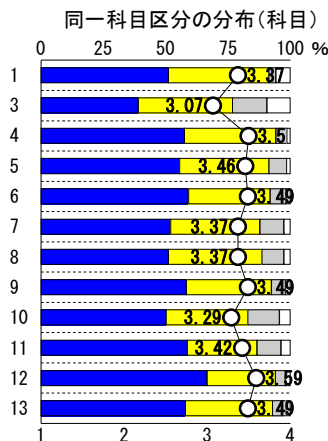
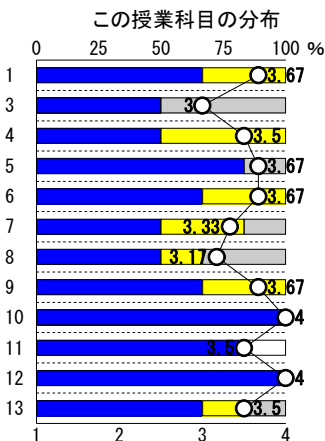
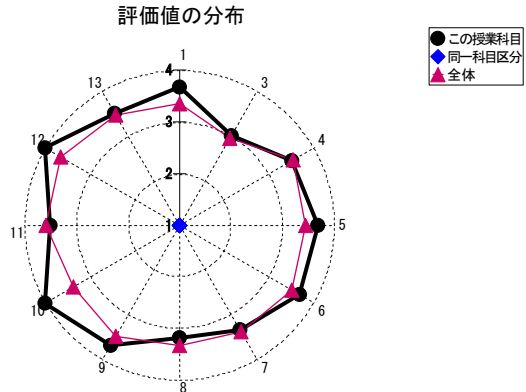
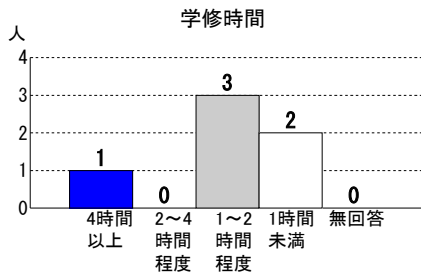
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	0	3	0	0	6	3.00	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	1	0	0	6	3.33	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	1	2	0	0	6	3.17	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	1	0	6	3.50	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	1	1	0	0	6	3.50	3.49	3.46
		50	13	8	1	0	72	3.56	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」