

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl62	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	10

## I. 集計結果

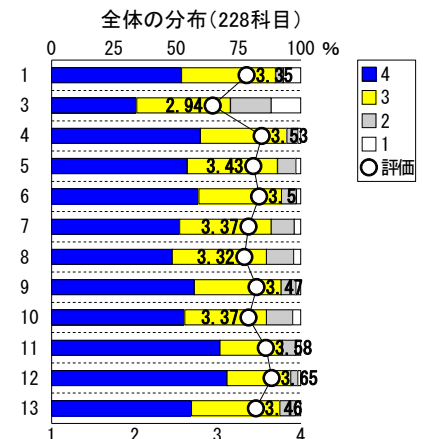
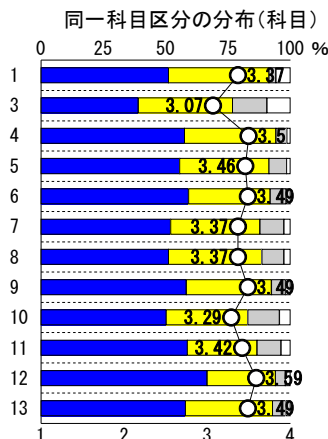
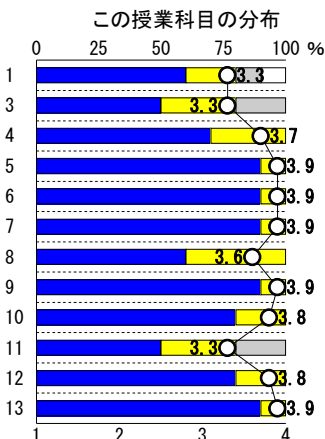
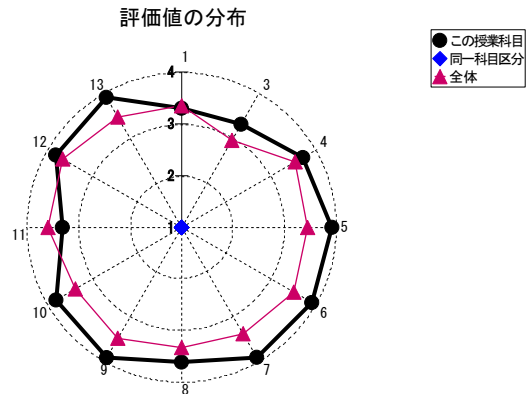
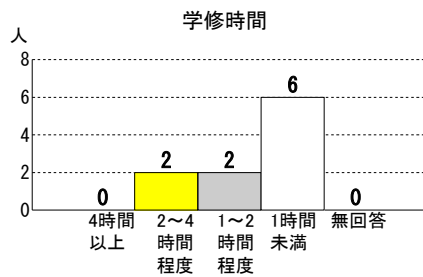
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	2	1	1	0	10	3.30	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	3	2	0	0	10	3.30	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	3	0	0	0	10	3.70	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	4	0	0	0	10	3.60	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	2	0	0	0	10	3.80	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	3	2	0	0	10	3.30	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	8	2	0	0	0	10	3.80	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.49	3.46
		90	24	5	1	0	120	3.69	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl63	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	26

## I. 集計結果

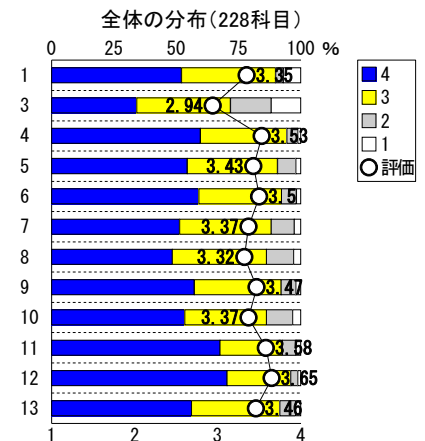
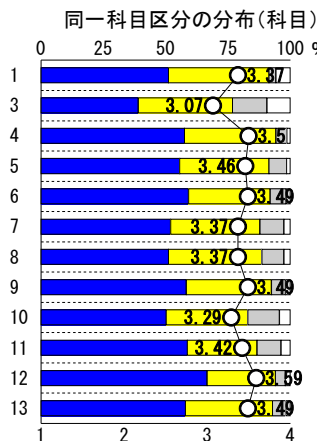
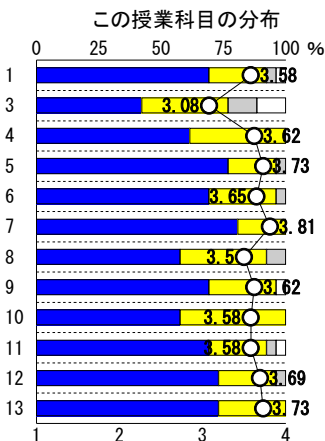
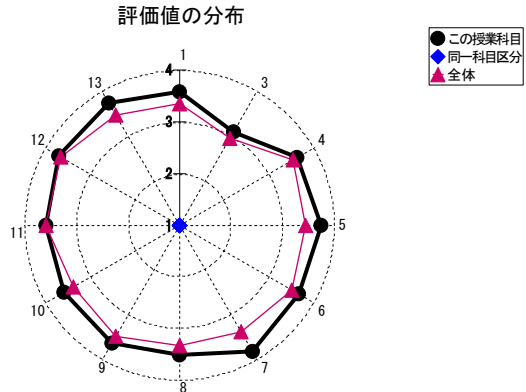
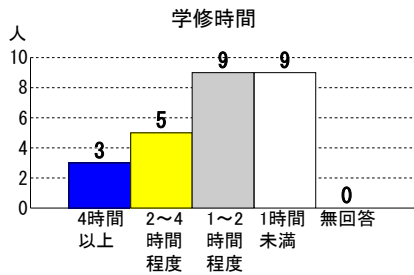
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	6	1	1	0	26	3.58	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	9	3	3	0	26	3.08	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	5	1	0	0	26	3.73	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	9	2	0	0	26	3.50	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	7	0	1	0	26	3.62	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	11	0	0	0	26	3.58	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	6	1	1	0	26	3.58	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	19	6	1	0	0	26	3.69	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.49	3.46
		208	88	10	6	0	312	3.60	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl64	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	3

## I. 集計結果

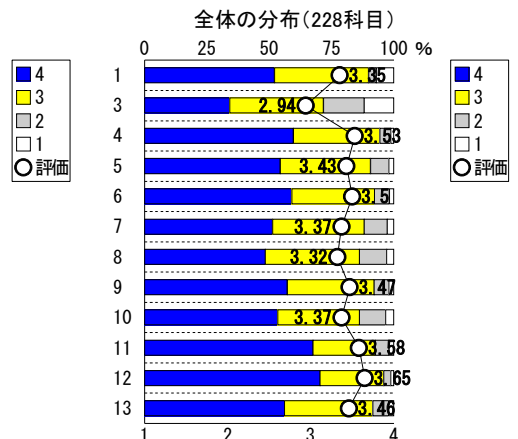
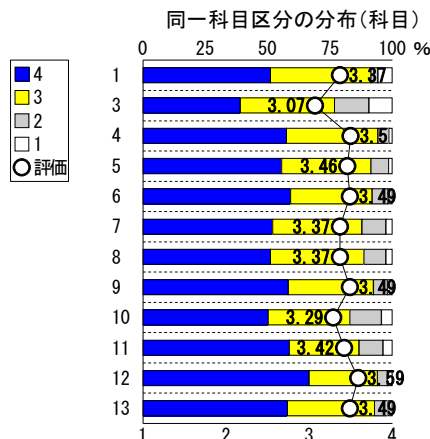
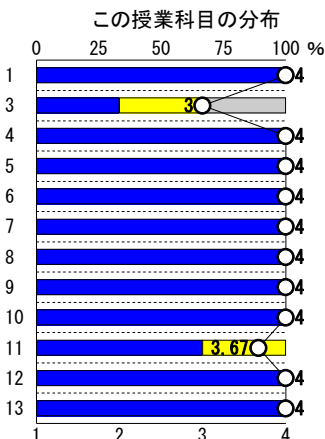
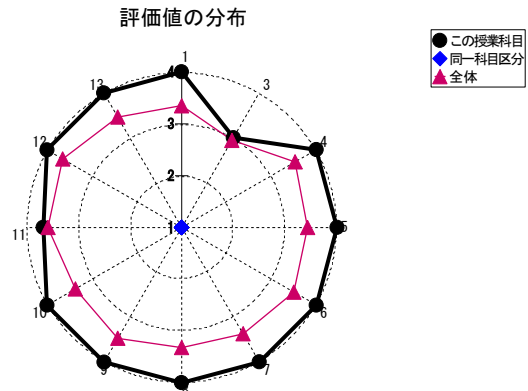
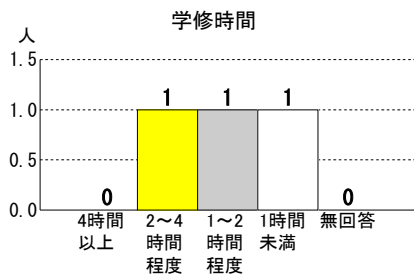
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.37	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	1	1	0	0	3	3.00	3.07	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.37	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.37	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.29	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.42	3.58
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.46
		33	2	1	0	0	36	3.89	3.41	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」