

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk511	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	13

I. 集計結果

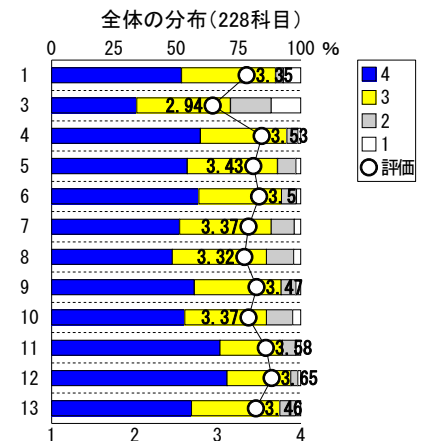
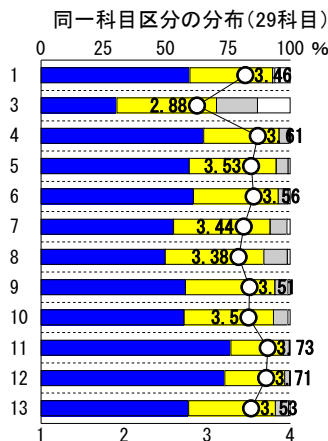
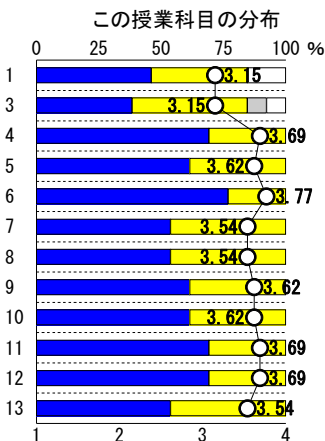
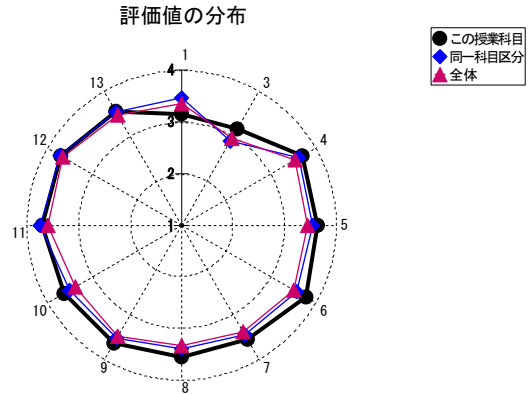
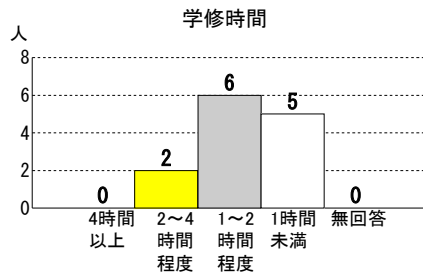
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	5	0	2	0	13	3.15	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	6	1	1	0	13	3.15	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.53	3.46
		93	59	1	3	0	156	3.55	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk512	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	8

I. 集計結果

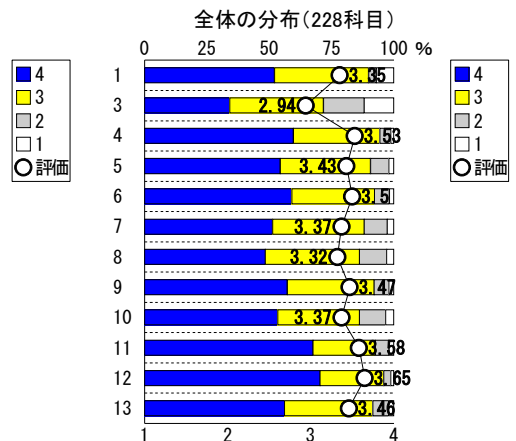
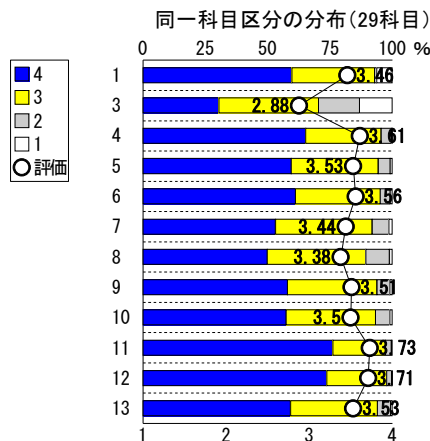
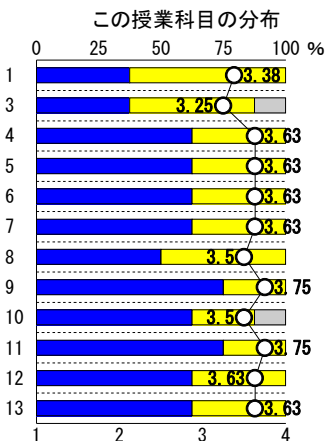
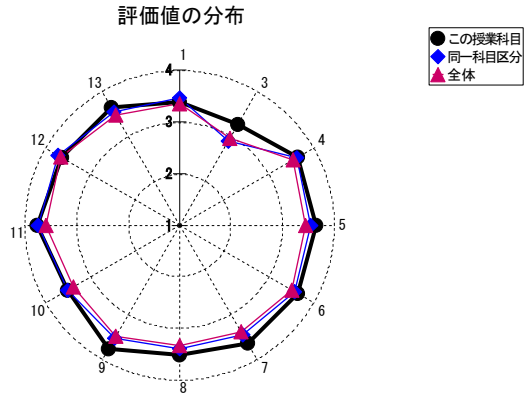
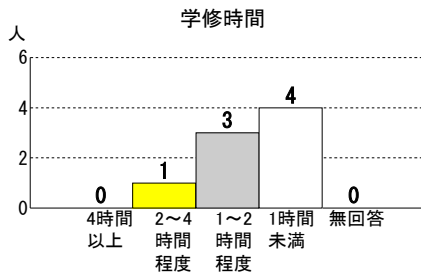
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	5	0	0	0	8	3.38	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	4	1	0	0	8	3.25	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	4	0	0	0	8	3.50	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	2	1	0	0	8	3.50	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.53	3.46
		57	37	2	0	0	96	3.58	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk513	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

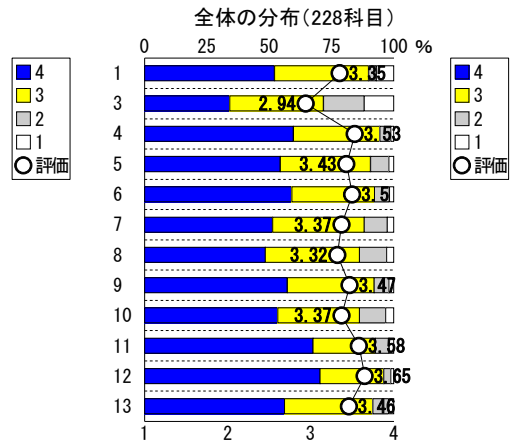
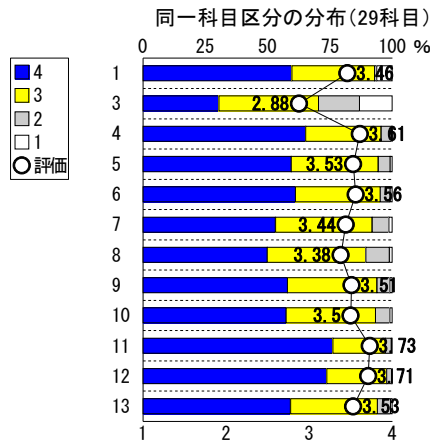
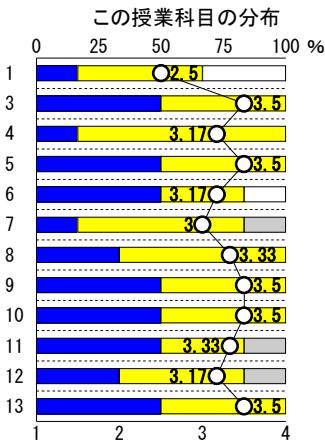
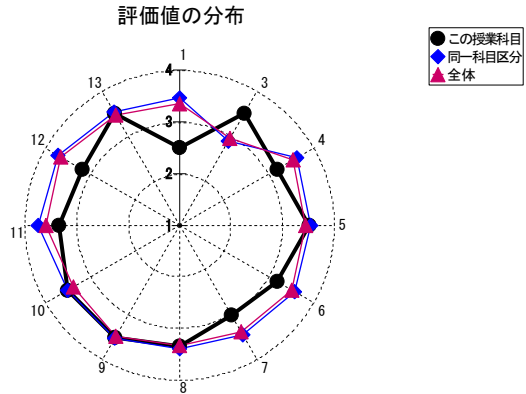
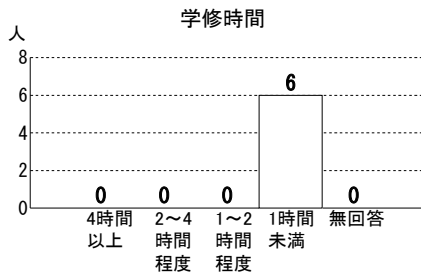
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	3	0	2	0	6	2.50	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	0	0	0	6	3.50	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	5	0	0	0	6	3.17	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	2	0	1	0	6	3.17	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	4	1	0	0	6	3.00	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	4	0	0	0	6	3.33	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	2	1	0	0	6	3.33	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.53	3.46
		28	38	3	3	0	72	3.26	3.49	3.41

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk514	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

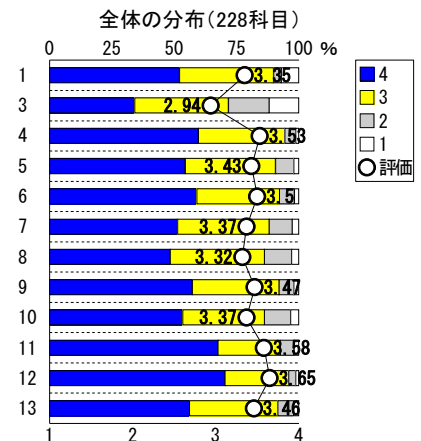
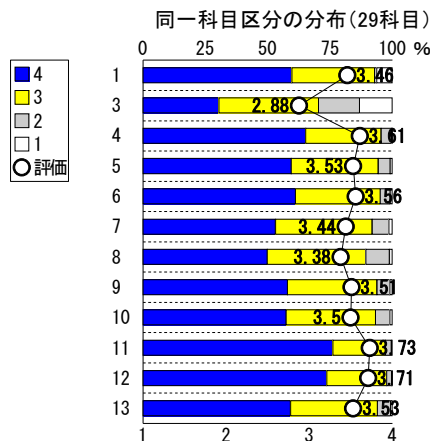
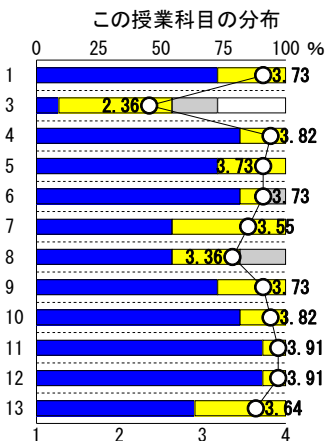
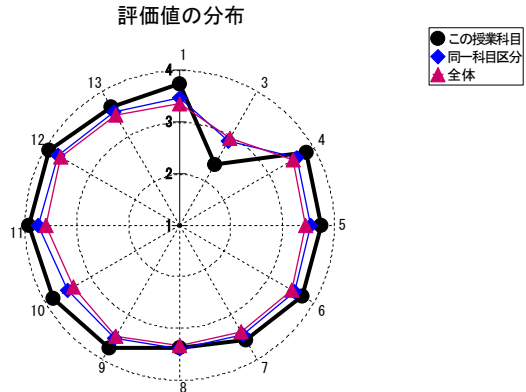
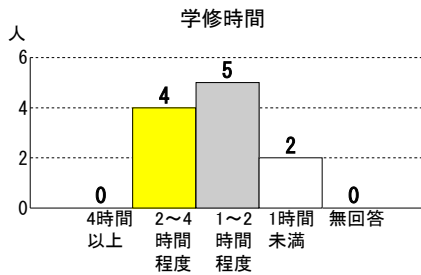
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	5	2	3	0	11	2.36	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	1	1	0	0	11	3.73	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	3	2	0	0	11	3.36	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.53	3.46
		91	33	5	3	0	132	3.61	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk515	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

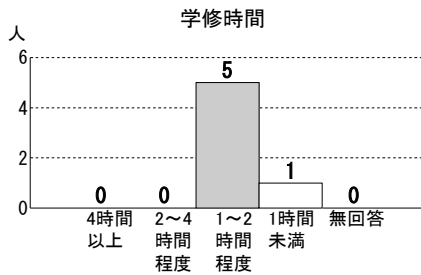
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

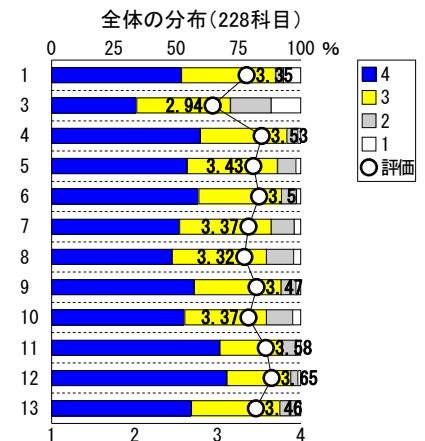
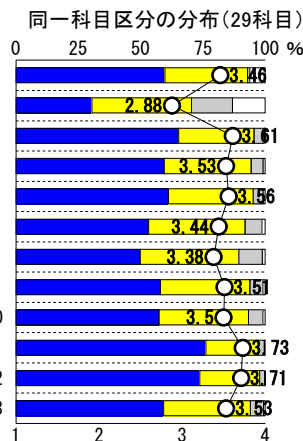
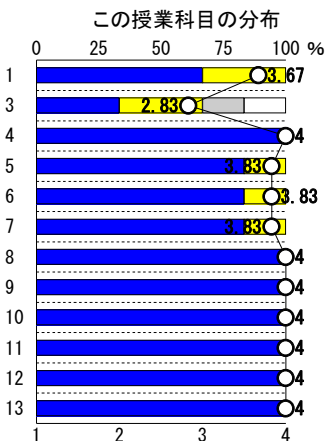
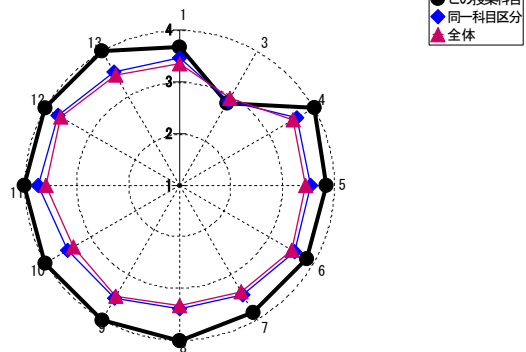
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	2	1	1	0	6	2.83	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.53	3.46
		63	7	1	1	0	72	3.83	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk516	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	5

I. 集計結果

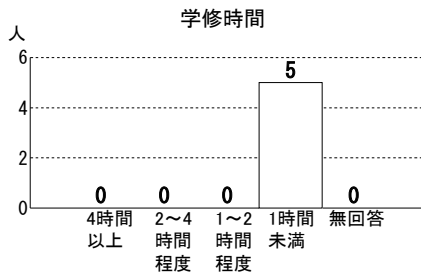
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

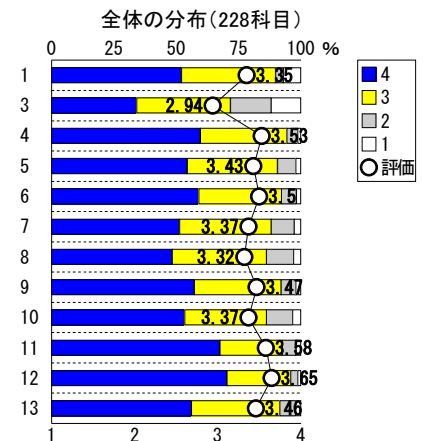
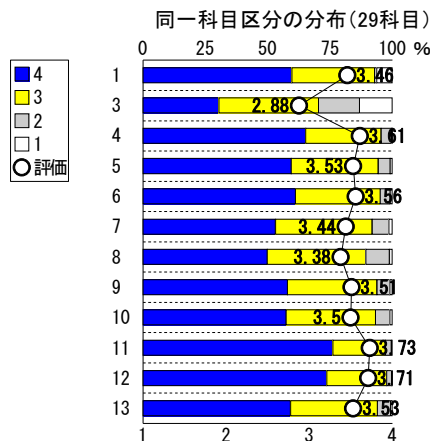
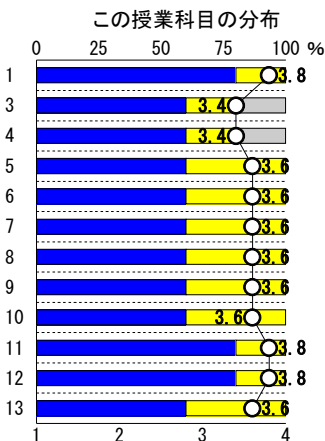
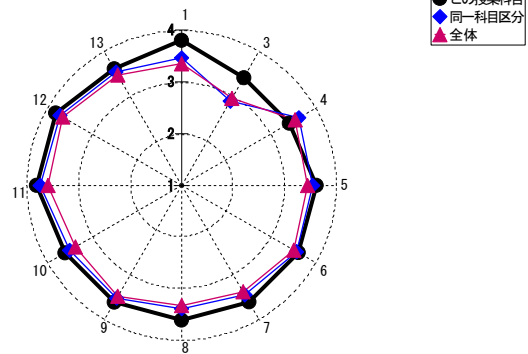
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	1	1	0	0	5	3.40	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	1	1	0	0	5	3.40	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.53	3.46
		39	19	2	0	0	60	3.62	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk517	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(7)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	5

I. 集計結果

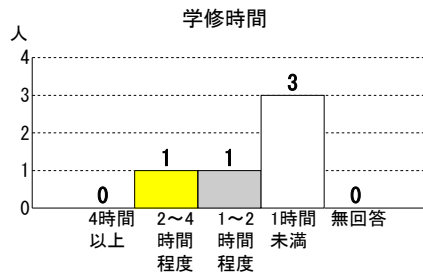
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

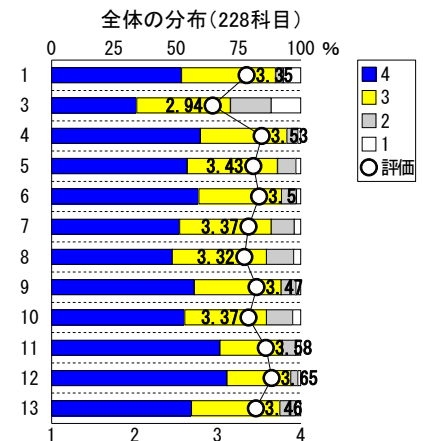
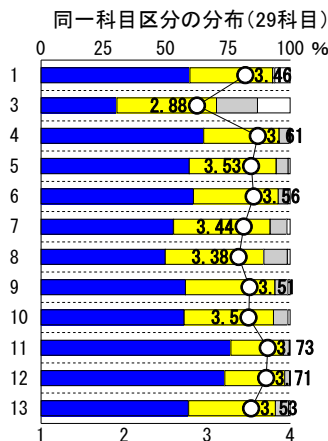
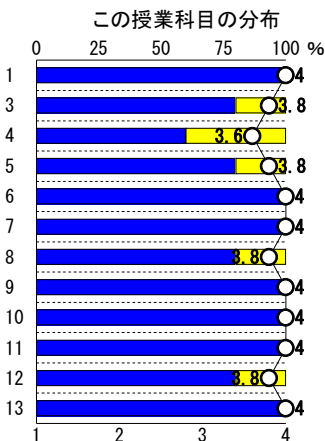
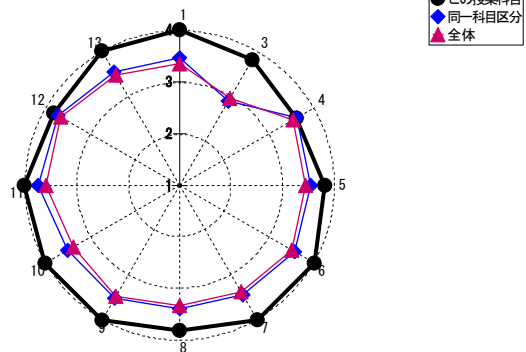
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	1	0	0	0	5	3.80	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	2	0	0	0	5	3.60	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.53	3.46
		54	6	0	0	0	60	3.90	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk518	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(8)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	3

I. 集計結果

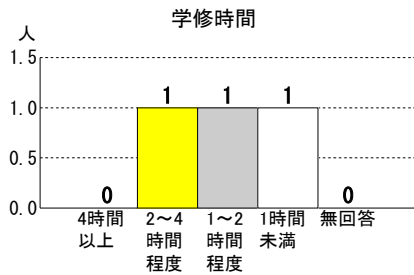
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

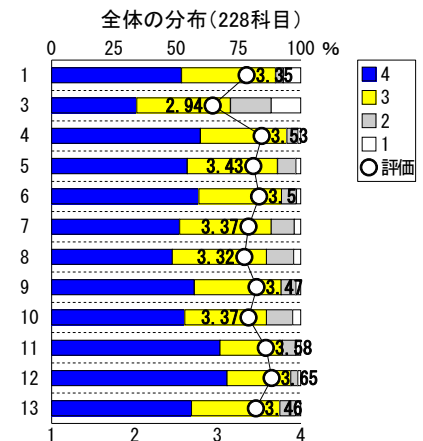
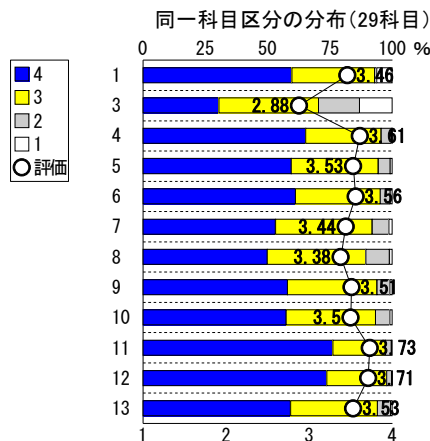
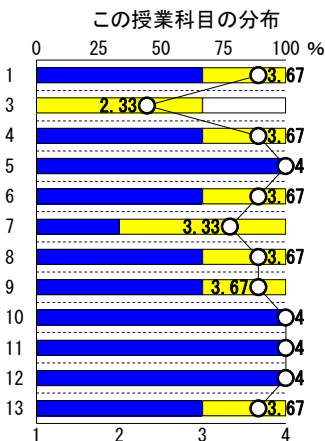
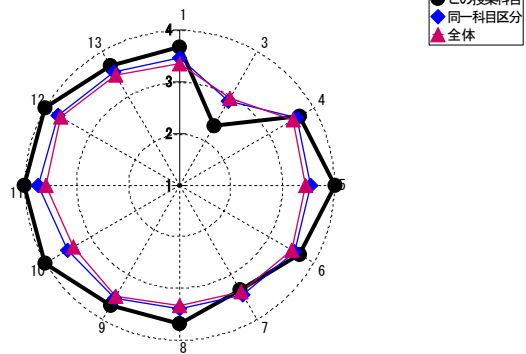
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	2	0	1	0	3	2.33	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.53	3.46
		25	10	0	1	0	36	3.64	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk519	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(9)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

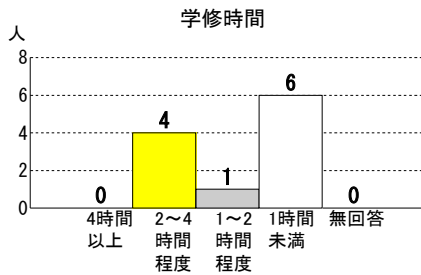
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

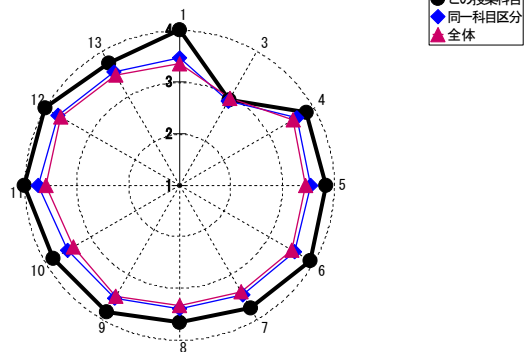
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	5	2	1	0	11	2.91	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	1	0	0	0	11	3.91	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	11	0	0	0	0	11	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.53	3.46
		105	24	2	1	0	132	3.77	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

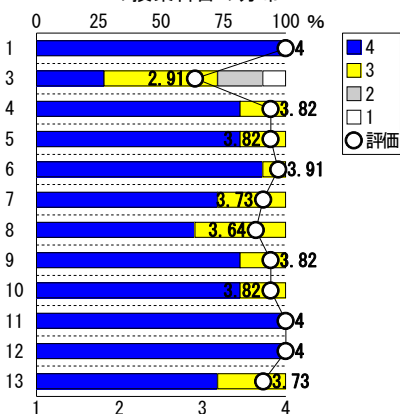
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



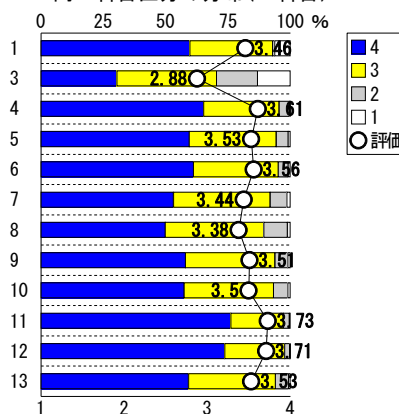
評価値の分布



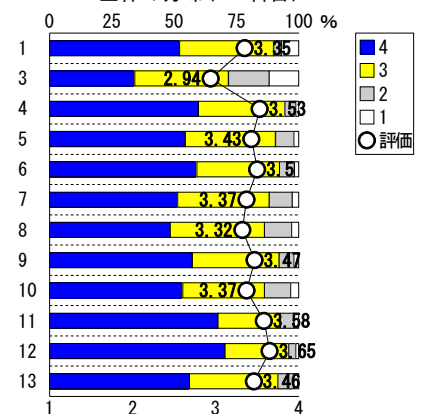
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(29科目)



全体の分布(228科目)



「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51a	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(10)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	12

I. 集計結果

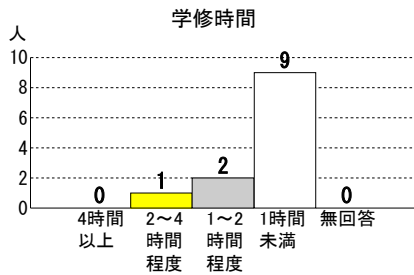
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

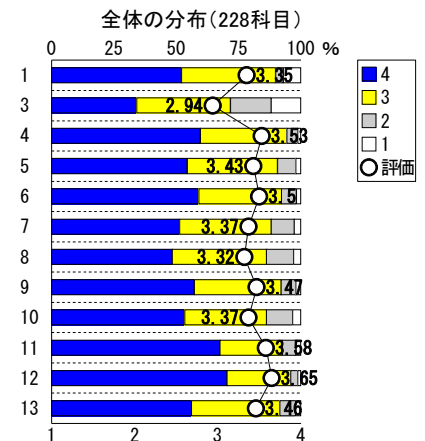
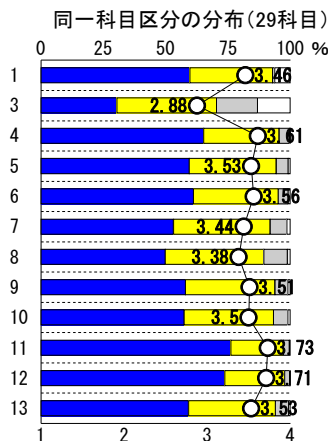
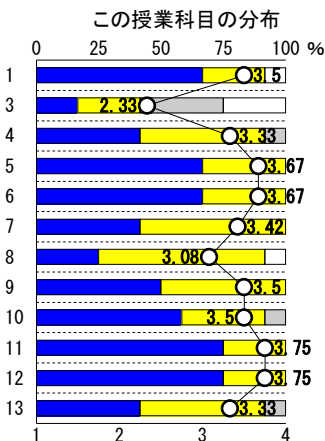
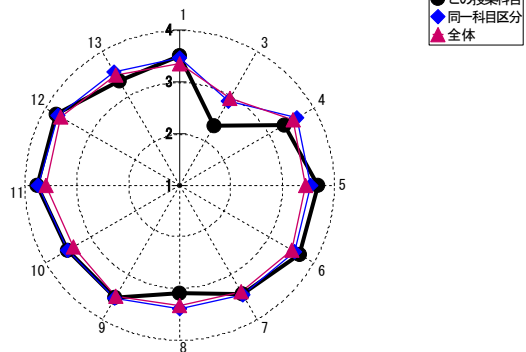
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	3	0	1	0	12	3.50	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	4	3	0	12	2.33	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	6	1	0	0	12	3.33	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	7	0	0	0	12	3.42	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	8	0	1	0	12	3.08	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	6	0	0	0	12	3.50	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	4	1	0	0	12	3.50	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	6	1	0	0	12	3.33	3.53	3.46
		75	57	7	5	0	144	3.40	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51b	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(11)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	8

I. 集計結果

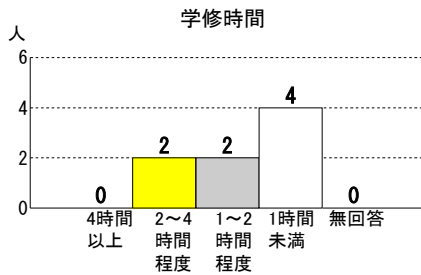
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

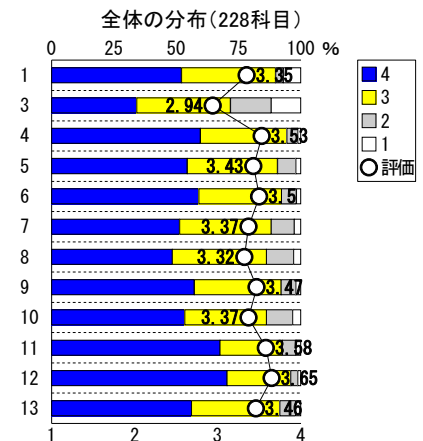
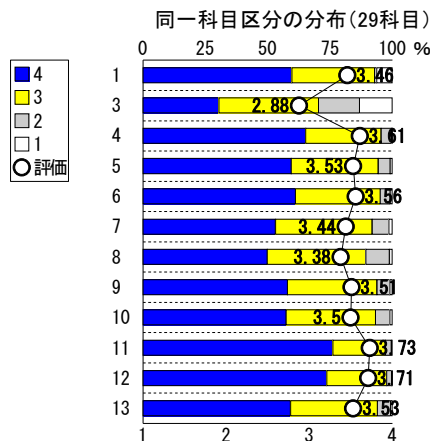
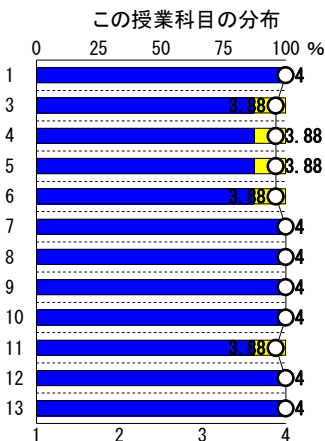
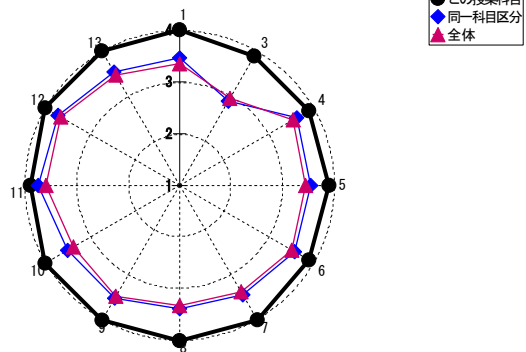
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	1	0	0	0	8	3.88	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.53	3.46
		91	5	0	0	0	96	3.95	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51c	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(12)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	10

I. 集計結果

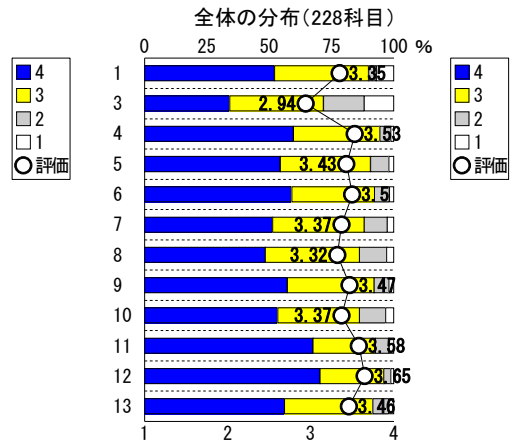
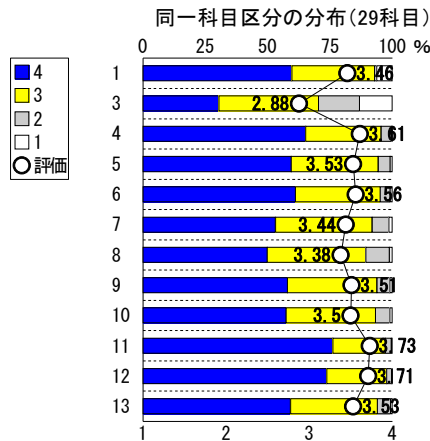
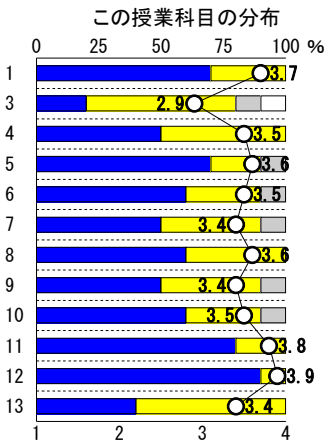
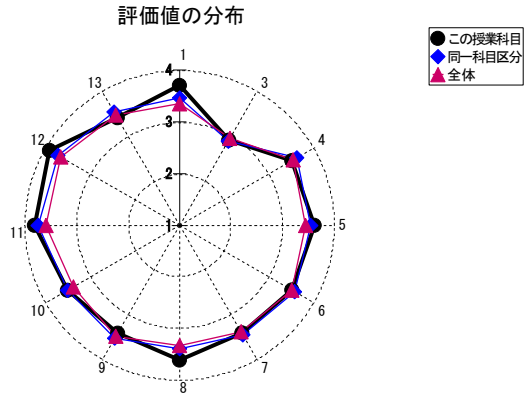
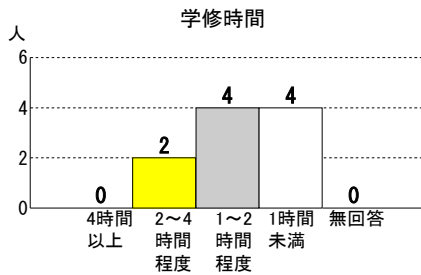
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	3	0	0	0	10	3.70	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	6	1	1	0	10	2.90	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	5	0	0	0	10	3.50	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	2	1	0	0	10	3.60	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	3	1	0	0	10	3.50	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	4	1	0	0	10	3.40	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	4	0	0	0	10	3.60	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	4	1	0	0	10	3.40	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	3	1	0	0	10	3.50	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	2	0	0	0	10	3.80	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	9	1	0	0	0	10	3.90	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	6	0	0	0	10	3.40	3.53	3.46
		70	43	6	1	0	120	3.52	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51d	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(13)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

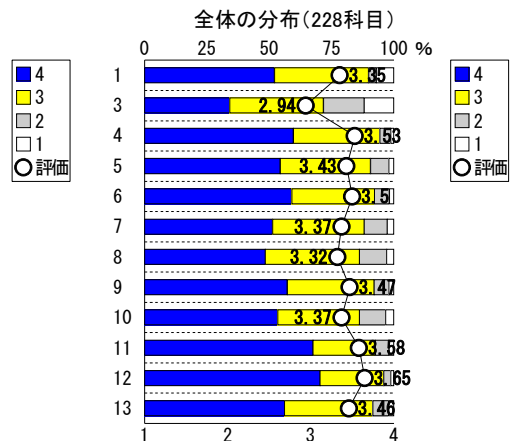
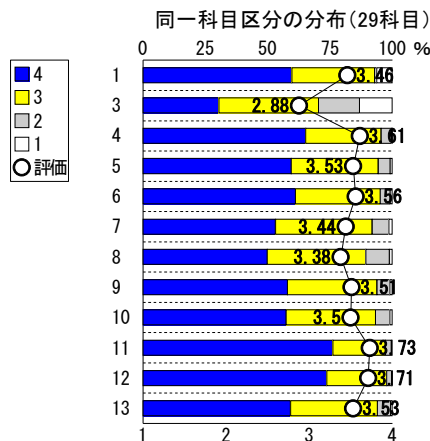
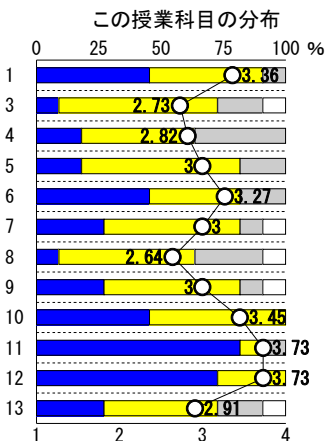
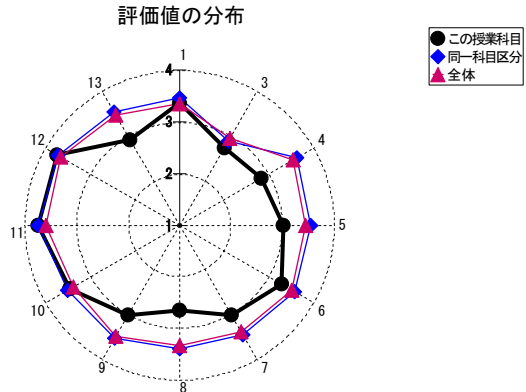
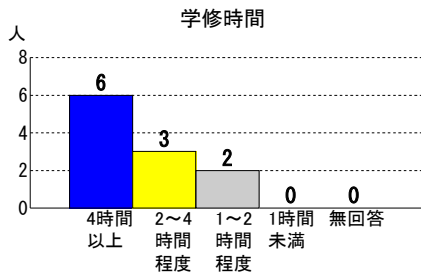
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	7	2	1	0	11	2.73	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	5	4	0	0	11	2.82	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	7	2	0	0	11	3.00	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	4	2	0	0	11	3.27	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	6	1	1	0	11	3.00	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	6	3	1	0	11	2.64	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	6	1	1	0	11	3.00	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	6	0	0	0	11	3.45	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	1	1	0	0	11	3.73	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	8	3	0	0	0	11	3.73	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	5	2	1	0	11	2.91	3.53	3.46
		47	61	19	5	0	132	3.14	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk51e	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーE(14)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	12

I. 集計結果

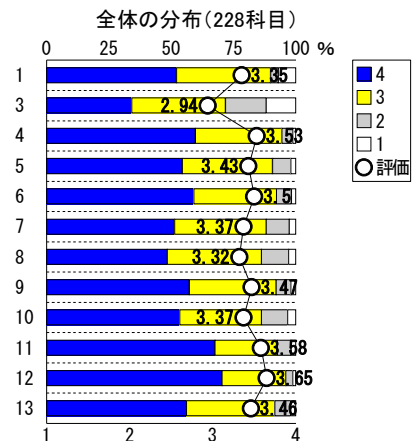
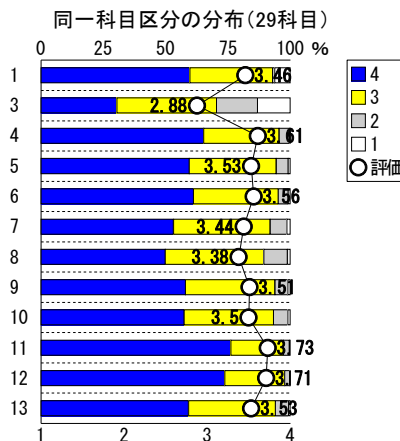
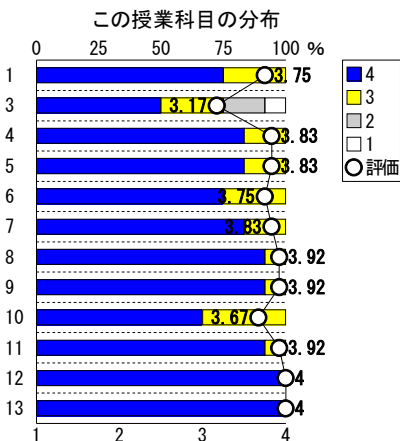
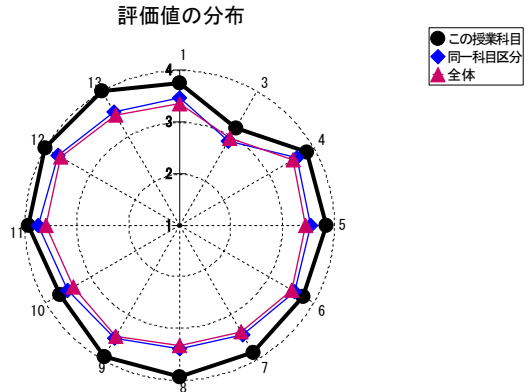
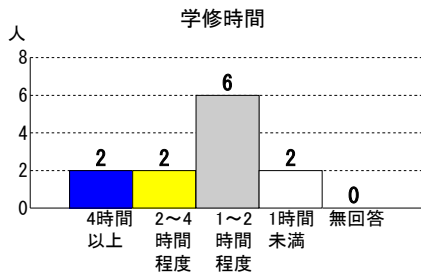
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	3	2	1	0	12	3.17	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	4	0	0	0	12	3.67	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	1	0	0	0	12	3.92	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	0	0	0	0	12	4.00	3.53	3.46
		119	22	2	1	0	144	3.80	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」