

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk501	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(1)		課題発見科目	専門教育入門セミナー	
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	25

## I. 集計結果

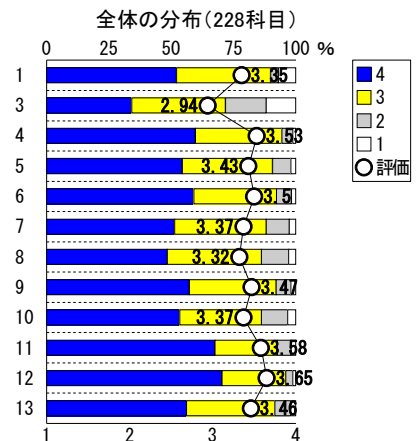
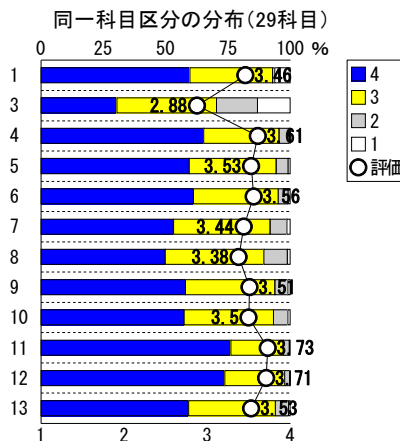
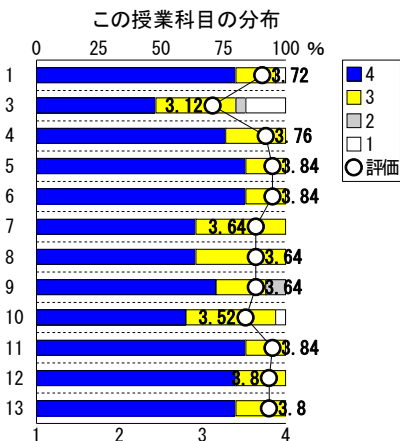
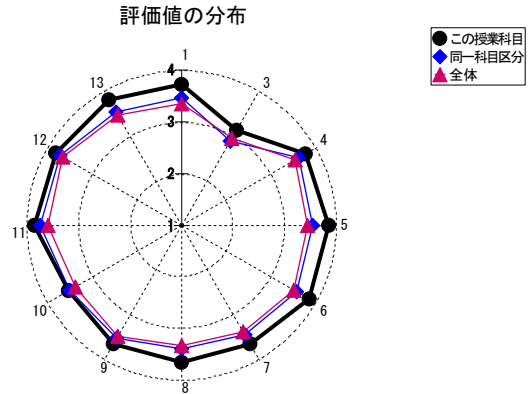
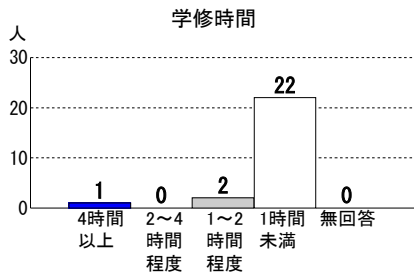
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	4	0	1	0	25	3.72	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	8	1	4	0	25	3.12	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	9	0	0	0	25	3.64	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	9	0	0	0	25	3.64	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	5	2	0	0	25	3.64	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	9	0	1	0	25	3.52	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.53	3.46
		219	72	3	6	0	300	3.68	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk502	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	45

## I. 集計結果

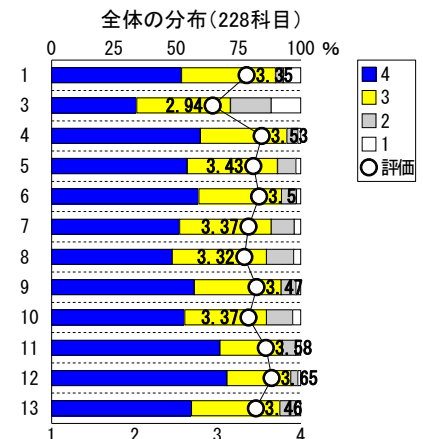
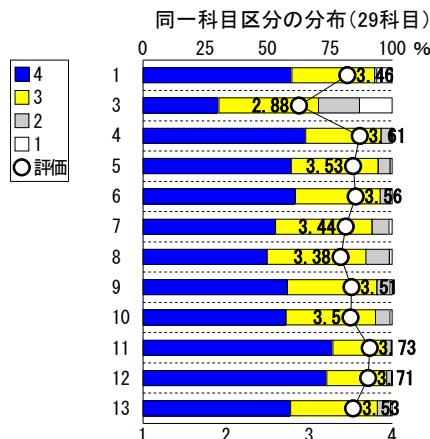
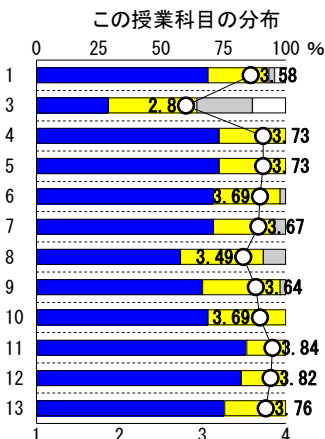
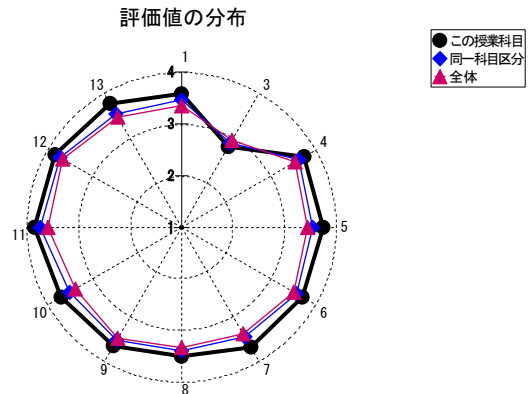
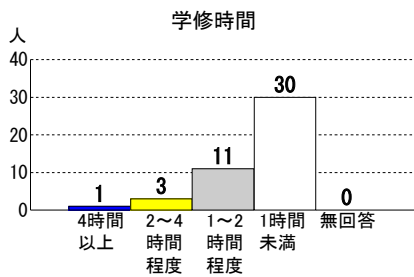
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	31	11	1	2	0	45	3.58	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	16	10	6	0	45	2.80	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	33	12	0	0	0	45	3.73	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	12	0	0	0	45	3.73	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	12	1	0	0	45	3.69	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	11	2	0	0	45	3.67	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	15	4	0	0	45	3.49	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	14	1	0	0	45	3.64	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	14	0	0	0	45	3.69	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	38	7	0	0	0	45	3.84	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	37	8	0	0	0	45	3.82	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	34	11	0	0	0	45	3.76	3.53	3.46
		370	143	19	8	0	540	3.62	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk503	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	53

## I. 集計結果

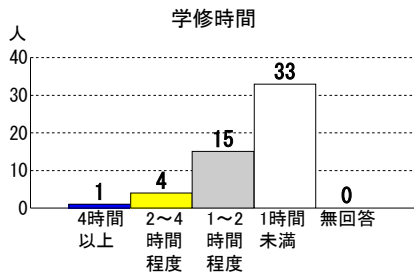
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

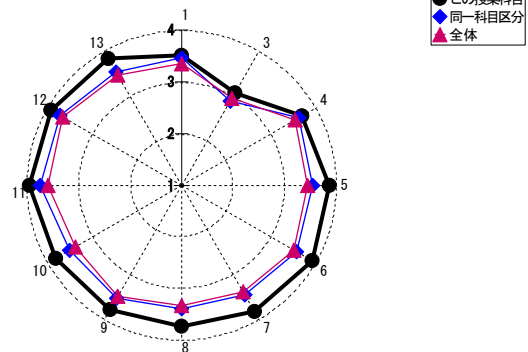
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	35	14	0	4	0	53	3.51	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	25	5	5	0	53	3.06	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	38	13	2	0	0	53	3.68	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	45	8	0	0	0	53	3.85	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	48	5	0	0	0	53	3.91	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	43	10	0	0	0	53	3.81	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	38	15	0	0	0	53	3.72	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	42	10	1	0	0	53	3.77	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	43	10	0	0	0	53	3.81	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	50	3	0	0	0	53	3.94	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	48	5	0	0	0	53	3.91	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	45	7	1	0	0	53	3.83	3.53	3.46
		493	125	9	9	0	636	3.73	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

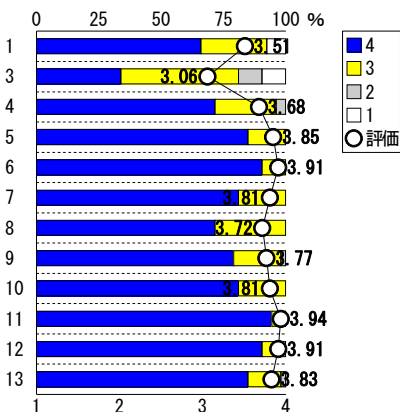
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



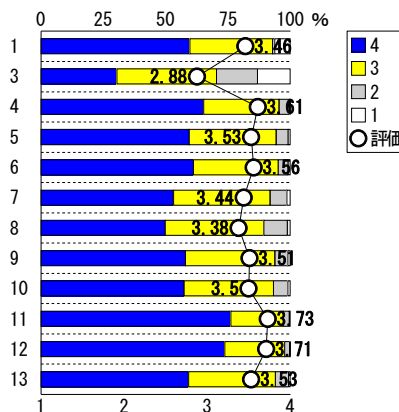
評価値の分布



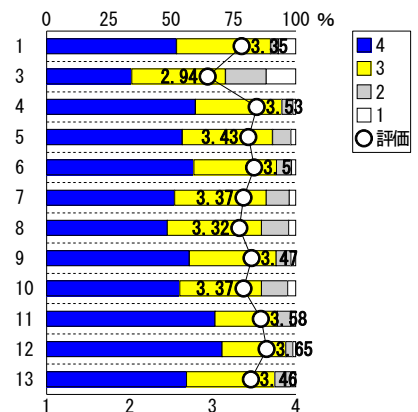
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(29科目)



全体の分布(228科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk504	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	19

## I. 集計結果

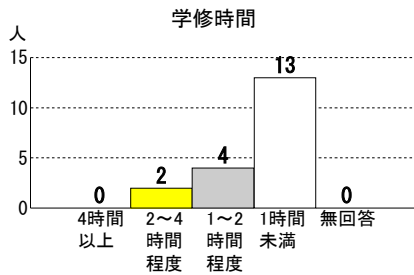
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

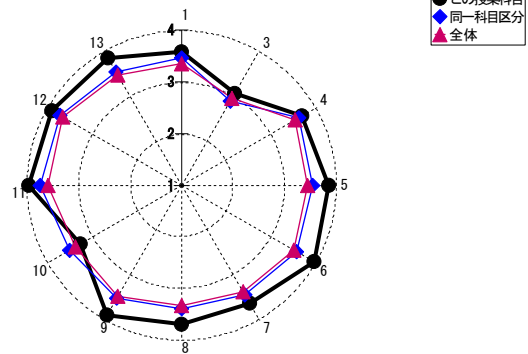
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	5	0	1	0	19	3.58	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	7	1	3	0	19	3.05	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	1	0	0	0	19	3.95	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	7	2	1	0	19	3.26	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	1	0	0	0	19	3.95	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	17	2	0	0	0	19	3.89	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.53	3.46
		171	48	4	5	0	228	3.69	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

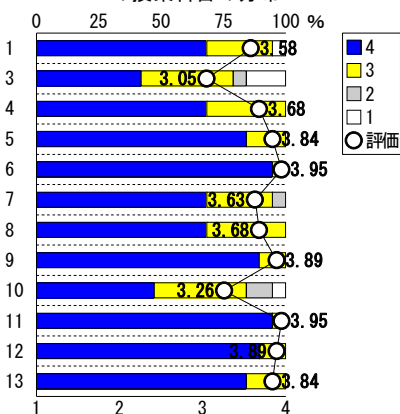
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



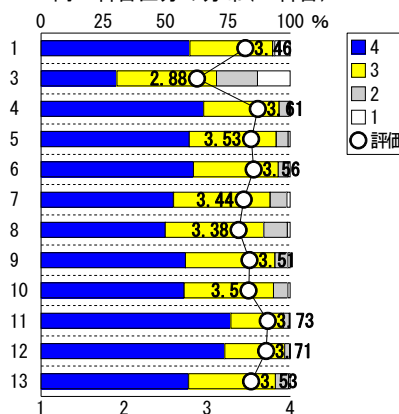
評価値の分布



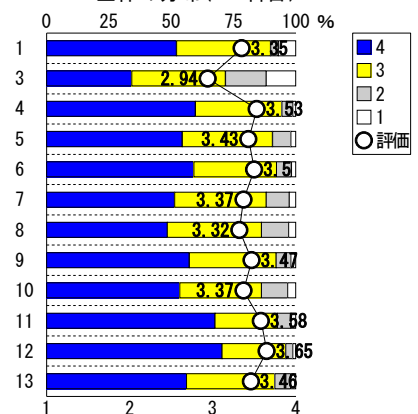
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(29科目)



全体の分布(228科目)



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk505	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	46

## I. 集計結果

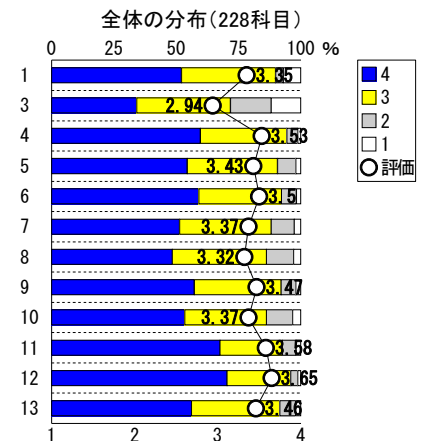
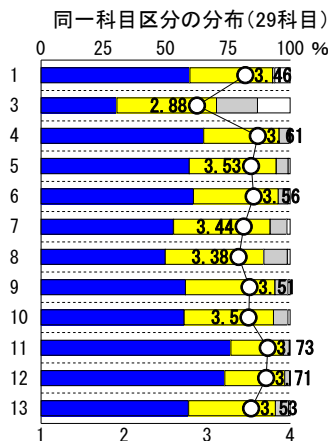
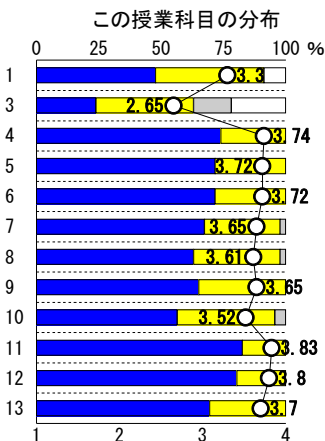
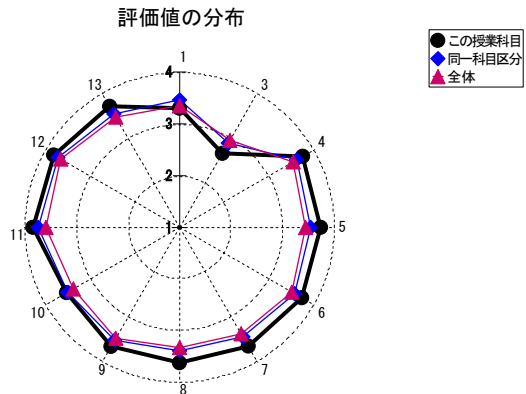
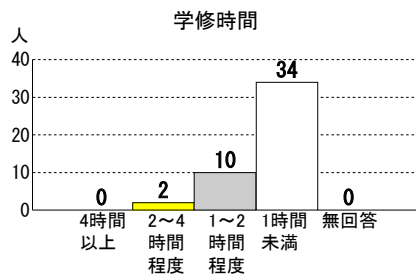
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	20	0	4	0	46	3.30	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	18	7	10	0	46	2.65	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	12	0	0	0	46	3.74	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	13	0	0	0	46	3.72	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	13	0	0	0	46	3.72	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	14	1	0	0	46	3.65	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	16	1	0	0	46	3.61	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	16	0	0	0	46	3.65	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	18	2	0	0	46	3.52	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	38	8	0	0	0	46	3.83	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	37	9	0	0	0	46	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	14	0	0	0	46	3.70	3.53	3.46
		356	171	11	14	0	552	3.57	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk506	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	28

## I. 集計結果

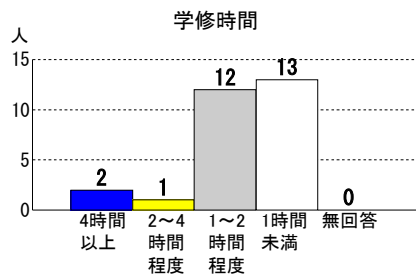
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

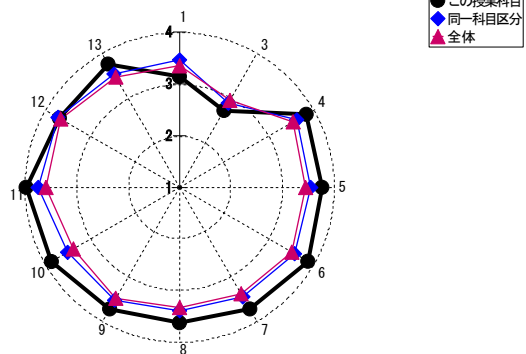
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	12	0	4	0	28	3.14	3.46	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	14	8	2	0	28	2.71	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	3	1	0	0	28	3.82	3.61	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	7	0	0	0	28	3.75	3.53	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.56	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.44	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	7	2	0	0	28	3.61	3.38	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	3	1	1	0	28	3.71	3.51	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.50	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	1	0	0	0	28	3.96	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	3	2	0	0	28	3.75	3.53	3.46
		241	73	15	7	0	336	3.63	3.49	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

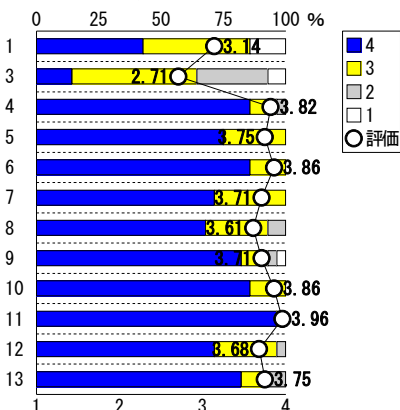
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



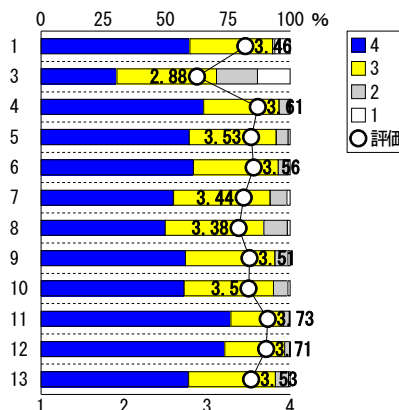
評価値の分布



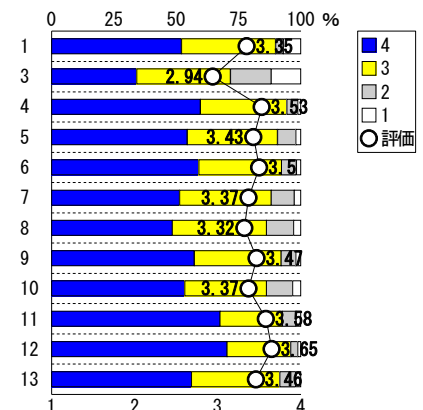
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(29科目)



全体の分布(228科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」