

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk401	科目区分	基礎教育		
授業科目	統計学基礎(1)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	84

## I. 集計結果

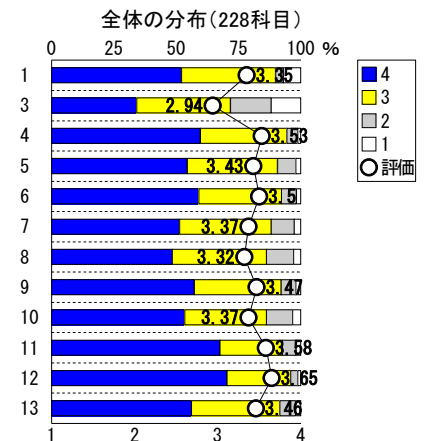
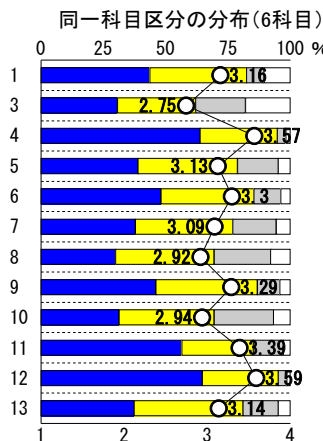
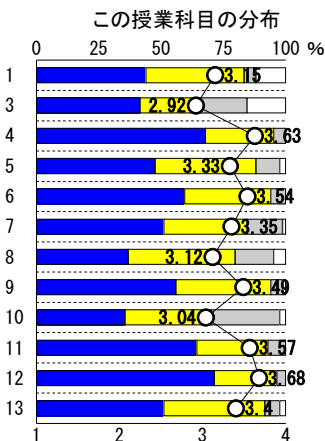
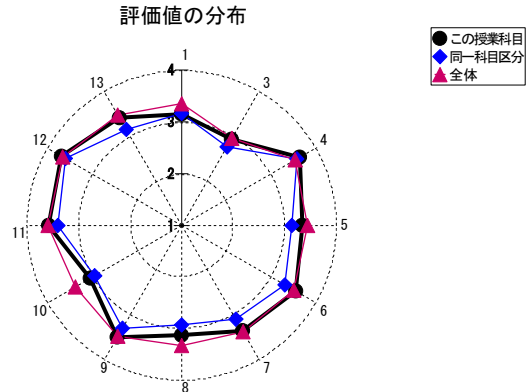
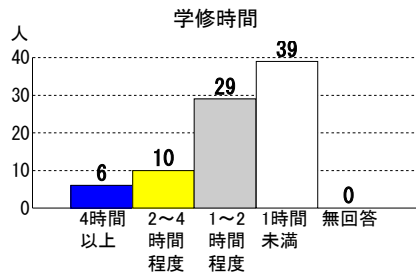
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	37	33	4	10	0	84	3.15	3.16	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	35	20	16	13	0	84	2.92	2.75	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	57	23	4	0	0	84	3.63	3.57	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	40	34	8	2	0	84	3.33	3.13	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	50	29	5	0	0	84	3.54	3.30	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	43	28	12	1	0	84	3.35	3.09	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	31	36	13	4	0	84	3.12	2.92	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	47	32	4	1	0	84	3.49	3.29	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	29	23	2	0	84	3.04	2.94	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	54	24	6	0	0	84	3.57	3.39	3.58
12	学習環境は適切だった。	60	21	3	0	0	84	3.68	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	43	34	5	2	0	84	3.40	3.14	3.46
		527	343	103	35	0	1008	3.35	3.19	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk402	科目区分	基礎教育		
授業科目	統計学基礎(2)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	81

## I. 集計結果

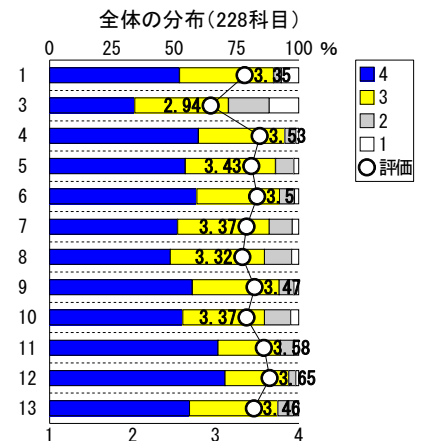
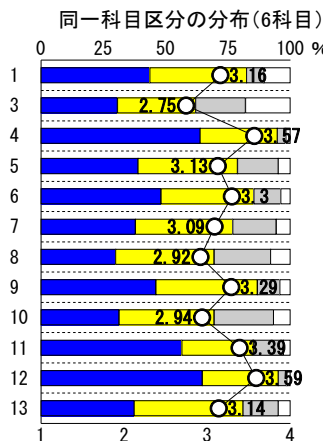
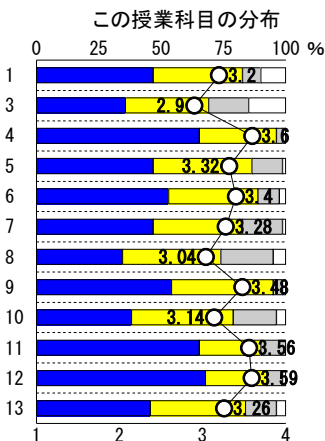
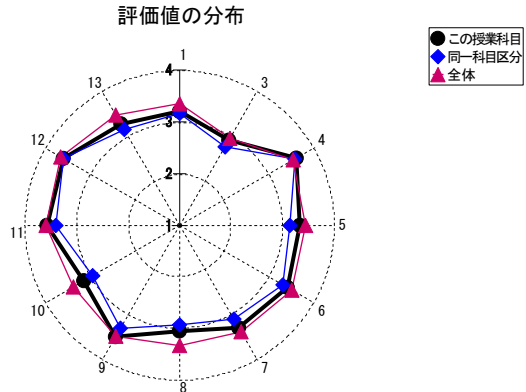
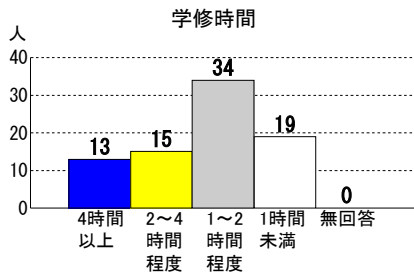
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	38	29	6	8	0	81	3.20	3.16	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	29	27	13	12	0	81	2.90	2.75	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	53	25	2	1	0	81	3.60	3.57	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	38	32	10	1	0	81	3.32	3.13	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	43	29	7	2	0	81	3.40	3.30	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	38	29	13	1	0	81	3.28	3.09	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	32	17	4	0	81	3.04	2.92	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	44	33	3	1	0	81	3.48	3.29	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	33	14	3	0	81	3.14	2.94	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	53	20	8	0	0	81	3.56	3.39	3.58
12	学習環境は適切だった。	55	20	5	1	0	81	3.59	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	37	31	10	3	0	81	3.26	3.14	3.46
		487	340	108	37	0	972	3.31	3.19	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk403	科目区分	基礎教育		
授業科目	統計学基礎(3)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	71

## I. 集計結果

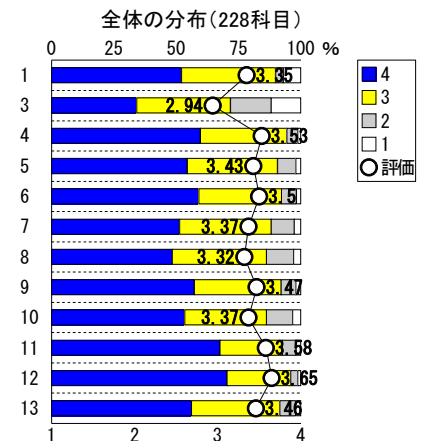
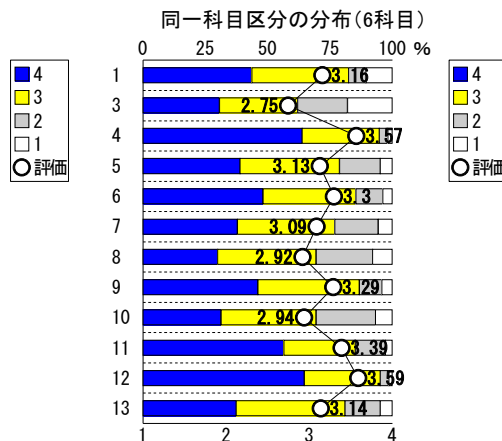
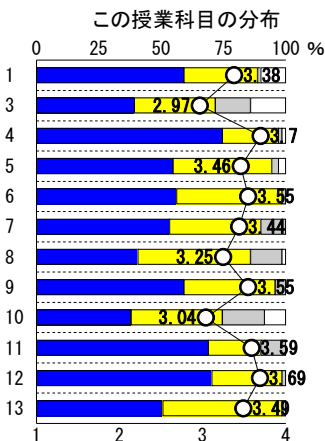
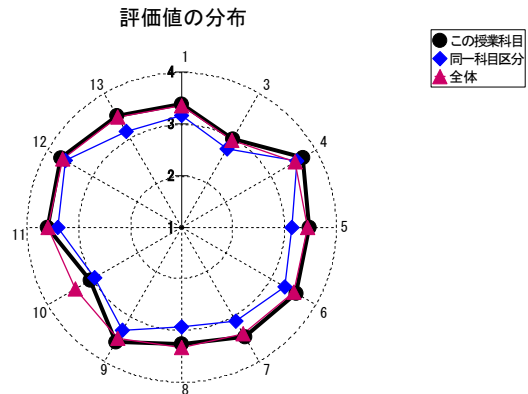
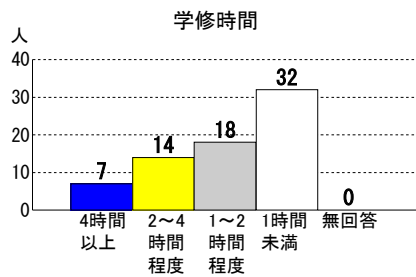
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	42	21	1	7	0	71	3.38	3.16	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	28	23	10	10	0	71	2.97	2.75	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	53	16	1	1	0	71	3.70	3.57	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	39	28	2	2	0	71	3.46	3.13	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	40	30	1	0	0	71	3.55	3.30	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	38	26	7	0	0	71	3.44	3.09	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	32	9	1	0	71	3.25	2.92	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	42	26	3	0	0	71	3.55	3.29	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	26	12	6	0	71	3.04	2.94	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	49	15	7	0	0	71	3.59	3.39	3.58
12	学習環境は適切だった。	50	20	1	0	0	71	3.69	3.59	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	34	1	0	0	71	3.49	3.14	3.46
		473	297	55	27	0	852	3.43	3.19	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」