

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2e1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語E2(1)/総合中国語 I R(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	31

I. 集計結果

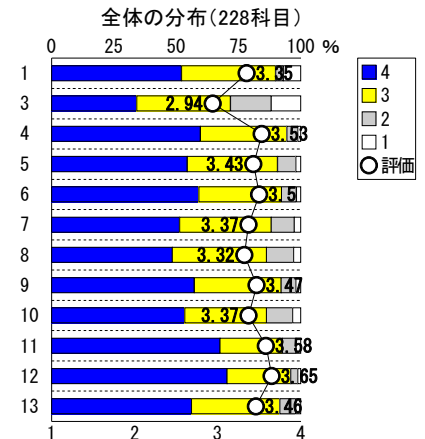
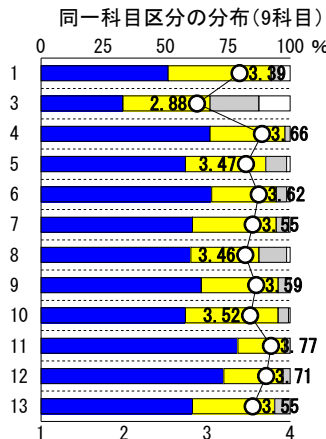
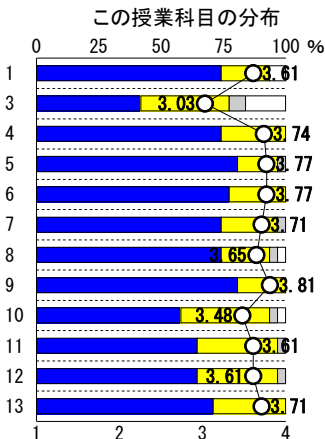
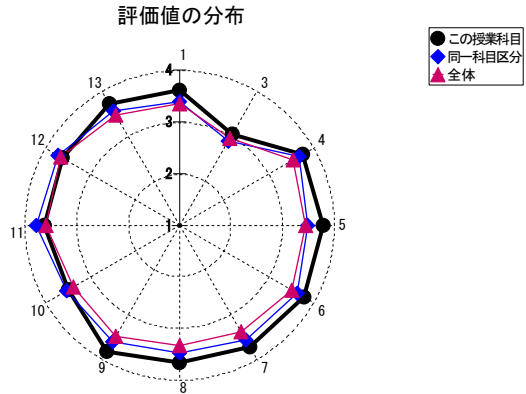
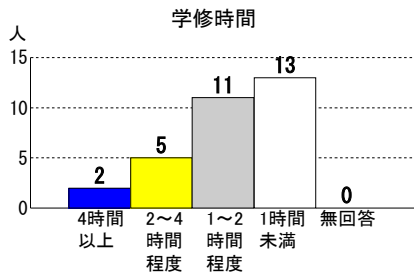
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	6	0	2	0	31	3.61	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	11	2	5	0	31	3.03	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	8	0	0	0	31	3.74	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	5	1	0	0	31	3.77	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	6	1	1	0	31	3.65	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	11	1	1	0	31	3.48	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	10	1	0	0	31	3.61	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	20	10	1	0	0	31	3.61	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.55	3.46
		259	96	8	9	0	372	3.63	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2e2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語E2(2)/実践中国語 I R(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

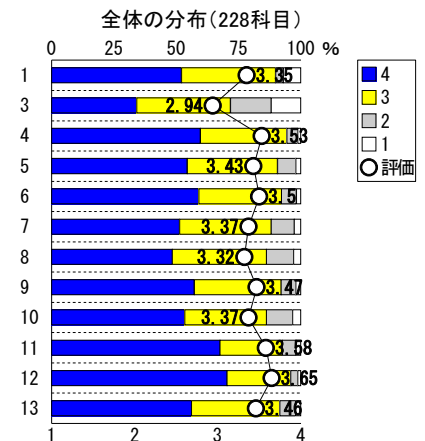
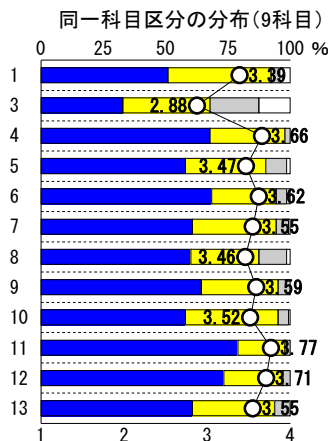
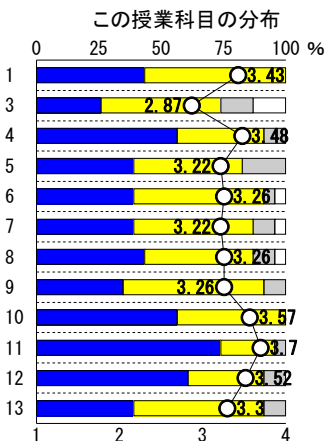
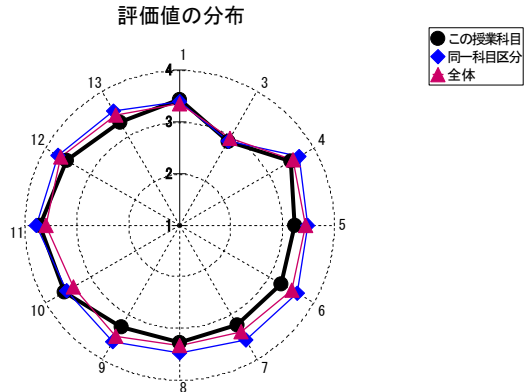
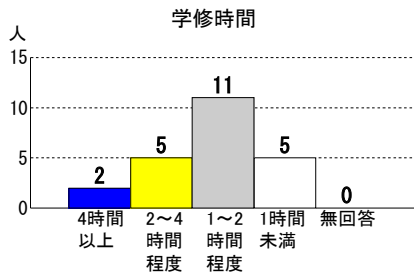
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	13	0	0	0	23	3.43	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	11	3	3	0	23	2.87	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	8	2	0	0	23	3.48	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	10	4	0	0	23	3.22	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	12	1	1	0	23	3.26	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	11	2	1	0	23	3.22	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	10	2	1	0	23	3.26	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	13	2	0	0	23	3.26	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	10	0	0	0	23	3.57	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	5	1	0	0	23	3.70	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	14	7	2	0	0	23	3.52	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	12	2	0	0	23	3.30	3.55	3.46
		127	122	21	6	0	276	3.34	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2e3	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語E2(再)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	2

I. 集計結果

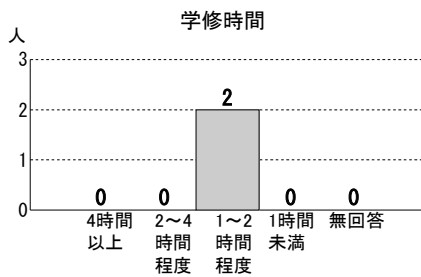
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	2	0	0	0	2	3.00	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.55	3.46
		22	2	0	0	0	24	3.92	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



評価値の分布

