

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk221	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E2(1)/総合ドイツ語 I R(1)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	22

## I. 集計結果

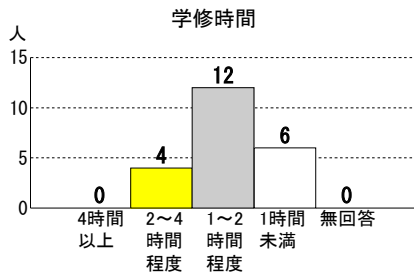
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

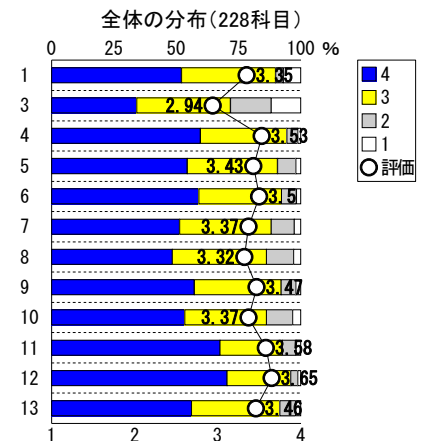
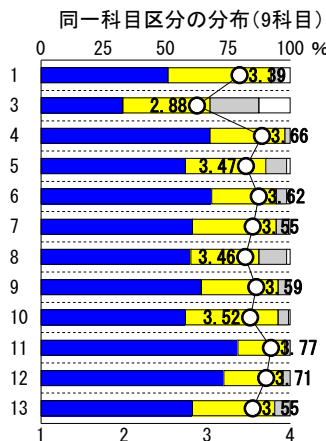
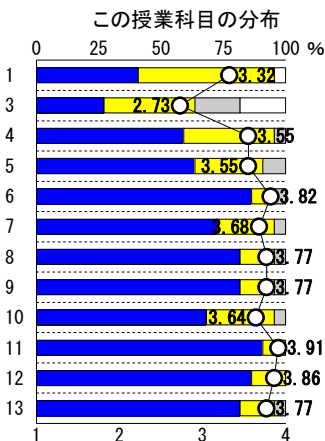
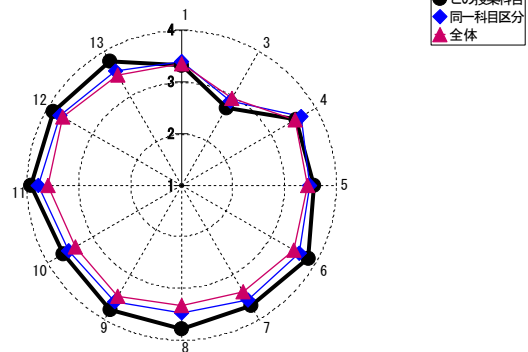
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	12	0	1	0	22	3.32	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	8	4	4	0	22	2.73	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	8	1	0	0	22	3.55	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	6	2	0	0	22	3.55	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	2	1	0	0	22	3.82	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	5	1	0	0	22	3.68	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	3	1	0	0	22	3.77	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	3	1	0	0	22	3.77	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	2	0	0	0	22	3.91	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	3	1	0	0	22	3.77	3.55	3.46
		185	61	13	5	0	264	3.61	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk222	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E2(2)/総合ドイツ語 I R(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	初修外国語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	20

## I. 集計結果

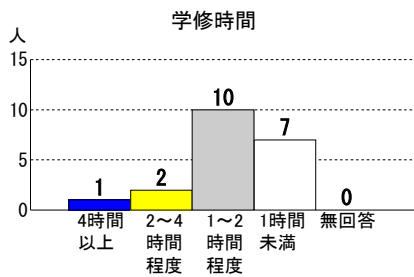
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

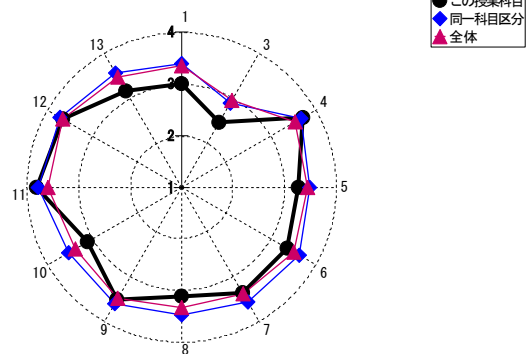
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	9	4	1	0	20	3.00	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	6	8	3	0	20	2.45	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	8	2	1	0	20	3.25	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	4	3	1	0	20	3.35	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	7	3	0	0	20	3.35	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	10	4	0	0	20	3.10	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	10	0	0	0	20	3.50	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	12	3	0	0	20	3.10	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	9	4	0	0	20	3.15	3.55	3.46
		112	90	32	6	0	240	3.28	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

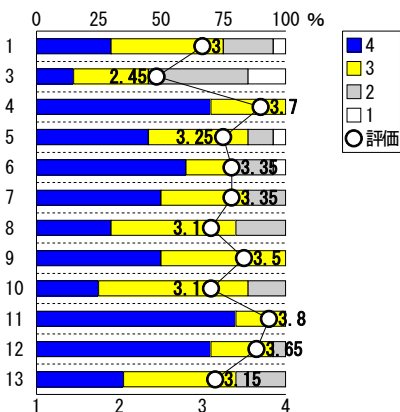
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



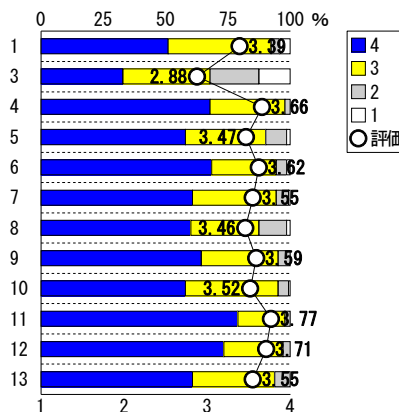
評価値の分布



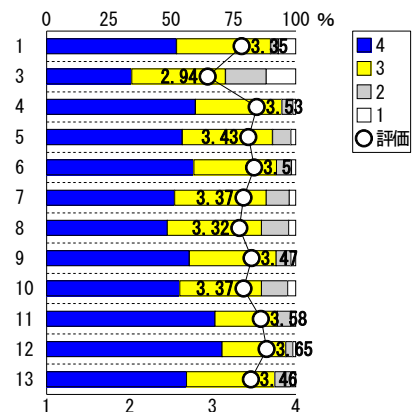
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(9科目)



全体の分布(228科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk223	科目区分	基礎教育		
授業科目	ドイツ語E2(再)		導入科目 外国語コミュニケーション	初修外国語	
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	1

## I. 集計結果

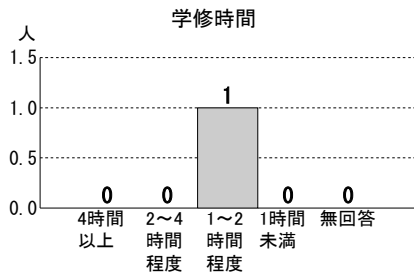
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

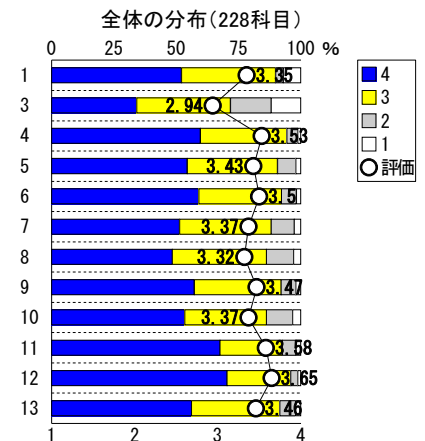
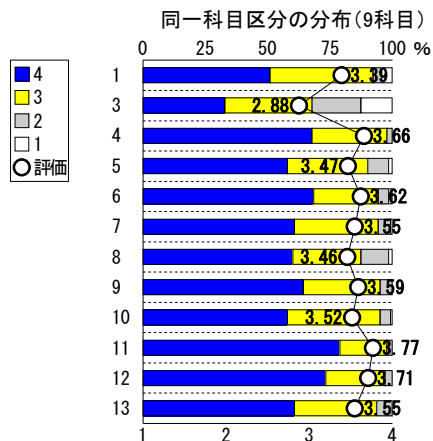
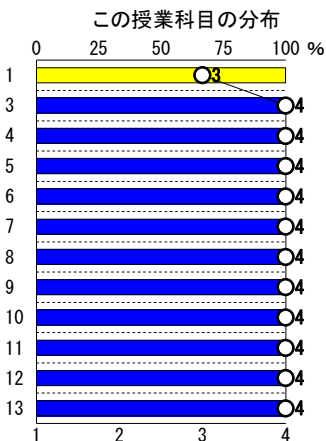
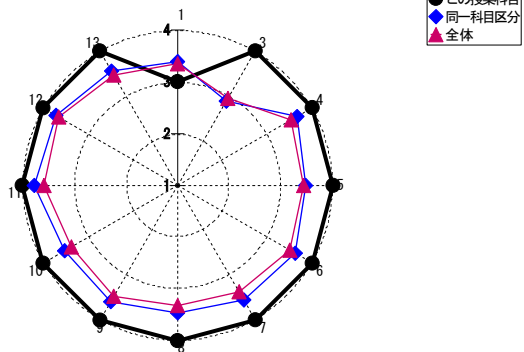
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.39	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	0	0	0	0	1	4.00	2.88	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.66	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.47	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.62	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.55	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.46	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.59	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.52	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.77	3.58
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.55	3.46
		11	1	0	0	0	12	3.92	3.51	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」