

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk421	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(1)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	57

## I. 集計結果

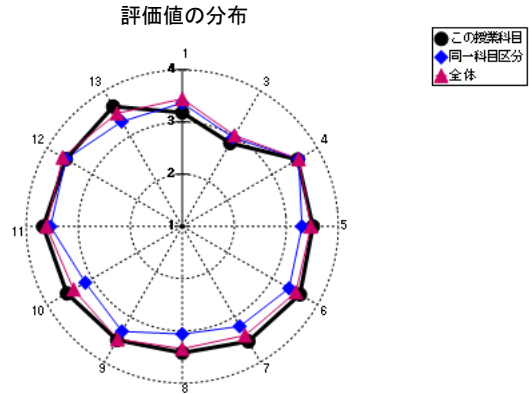
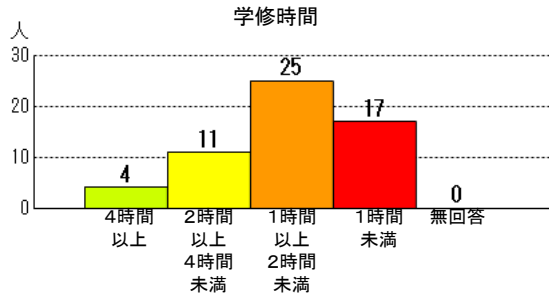
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

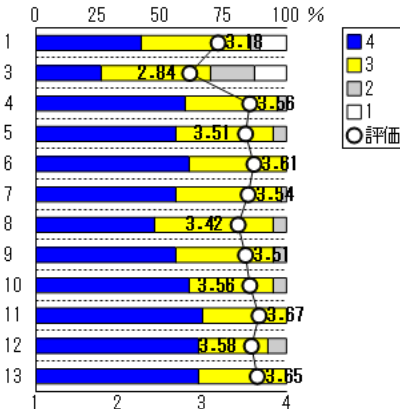
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	25	2	6	0	57	3.18	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	25	10	7	0	57	2.84	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	21	2	0	0	57	3.56	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	22	3	0	0	57	3.51	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	22	0	0	0	57	3.61	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	24	1	0	0	57	3.54	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	27	3	0	0	57	3.42	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	22	3	0	0	57	3.51	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	35	19	3	0	0	57	3.56	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	38	19	0	0	0	57	3.67	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	37	16	4	0	0	57	3.58	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	37	20	0	0	0	57	3.65	3.32	3.50
		378	262	31	13	0	684	3.47	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

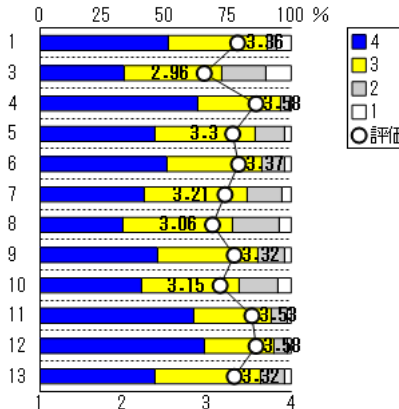
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



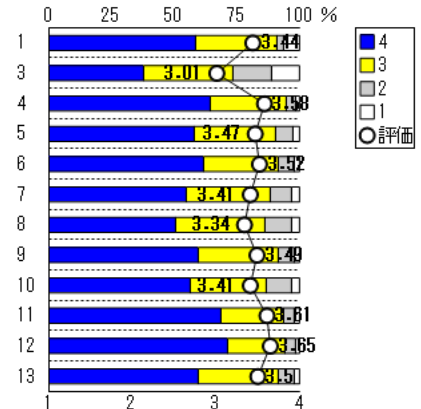
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk422	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(2)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	37

## I. 集計結果

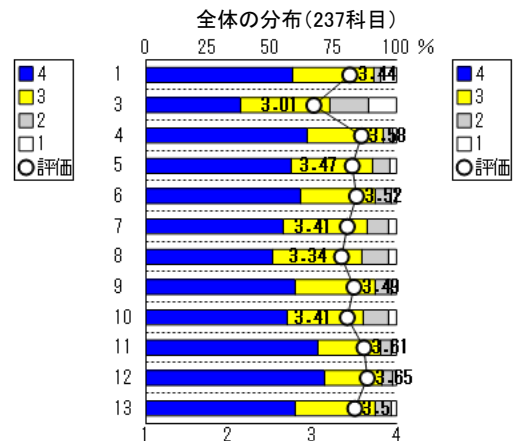
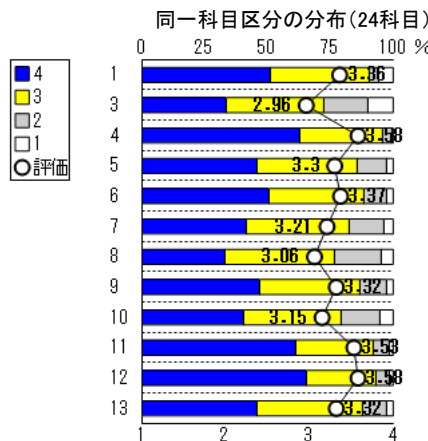
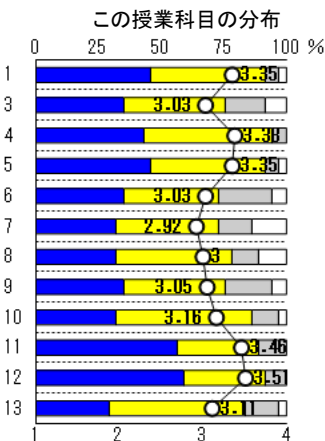
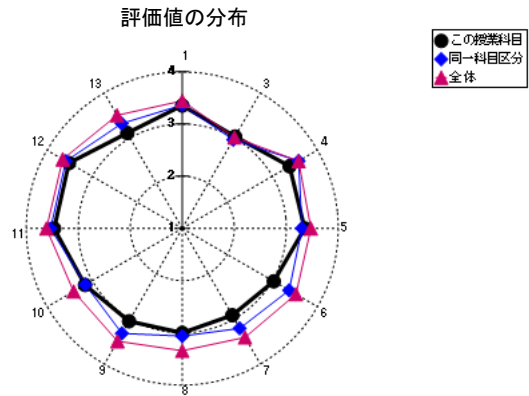
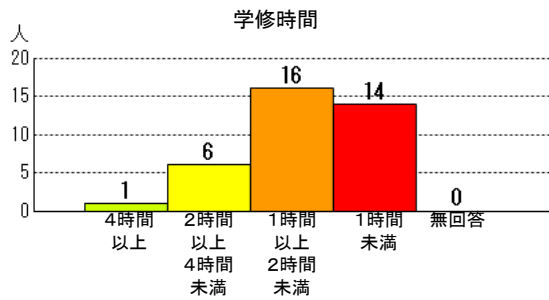
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	17	2	1	0	37	3.35	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	15	6	3	0	37	3.03	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	19	2	0	0	37	3.38	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	17	2	1	0	37	3.35	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	14	8	2	0	37	3.03	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	15	5	5	0	37	2.92	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	17	4	4	0	37	3.00	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	15	7	2	0	37	3.05	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	20	4	1	0	37	3.16	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	12	4	0	0	37	3.46	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	22	12	3	0	0	37	3.51	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	20	5	1	0	37	3.11	3.32	3.50
		179	193	52	20	0	444	3.20	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk423	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(3)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	50

## I. 集計結果

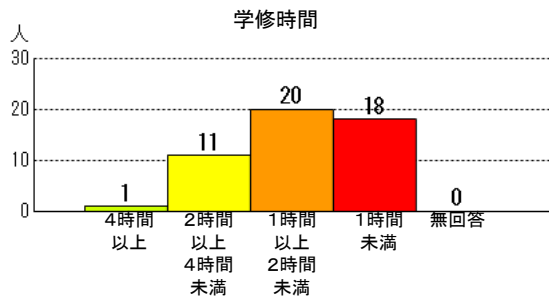
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

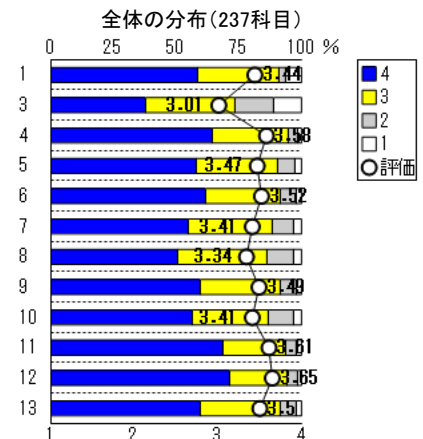
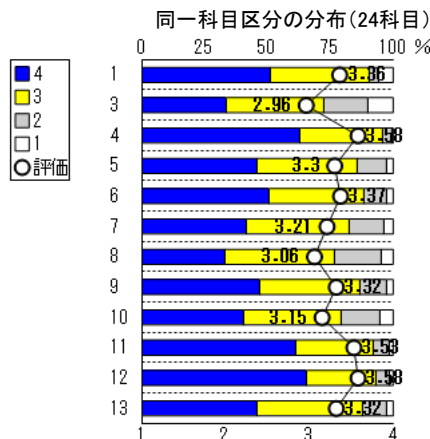
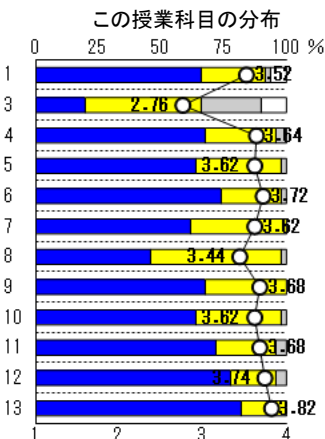
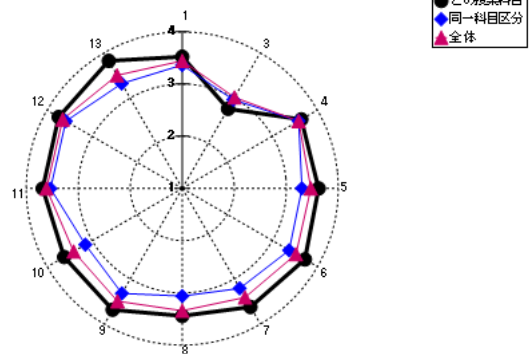
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	13	1	3	0	50	3.52	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	23	12	5	0	50	2.76	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	14	2	0	0	50	3.64	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	17	1	0	0	50	3.62	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	37	12	1	0	0	50	3.72	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	19	0	0	0	50	3.62	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	26	1	0	0	50	3.44	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	16	0	0	0	50	3.68	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	17	1	0	0	50	3.62	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	36	12	2	0	0	50	3.68	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	39	9	2	0	0	50	3.74	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	41	9	0	0	0	50	3.82	3.32	3.50
		382	187	23	8	0	600	3.57	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk424	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学I(4)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	47

## I. 集計結果

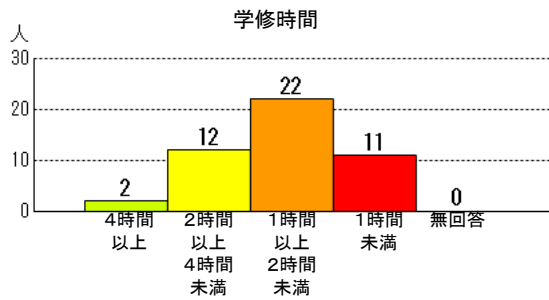
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

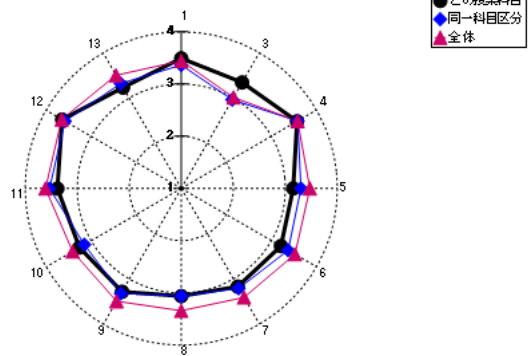
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	20	2	0	0	47	3.49	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	26	1	1	0	47	3.34	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	18	1	0	0	47	3.57	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	26	4	2	0	47	3.15	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	25	3	2	0	47	3.21	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	24	3	3	0	47	3.17	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	23	6	3	0	47	3.06	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	24	2	2	0	47	3.28	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	27	1	2	0	47	3.26	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	24	1	1	0	47	3.38	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	32	14	0	1	0	47	3.64	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	21	3	3	0	47	3.23	3.32	3.50
		245	272	27	20	0	564	3.32	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

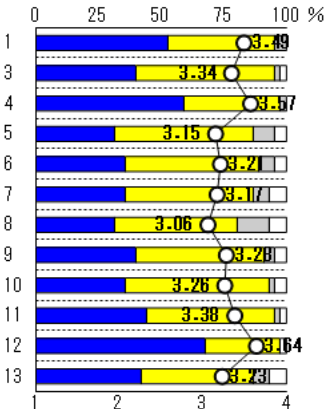
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



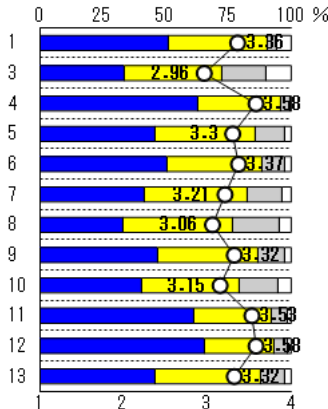
評価値の分布



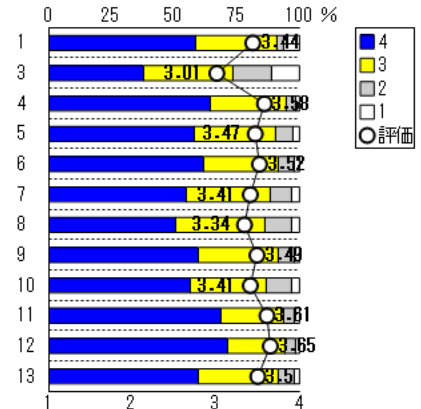
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk425	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学I(5)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	40

## I. 集計結果

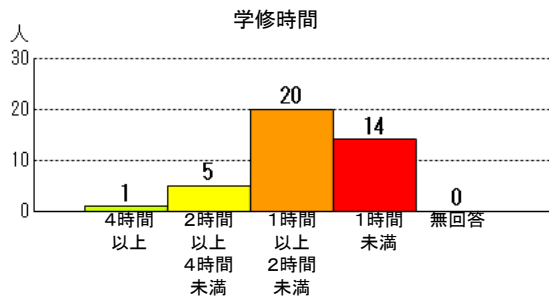
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

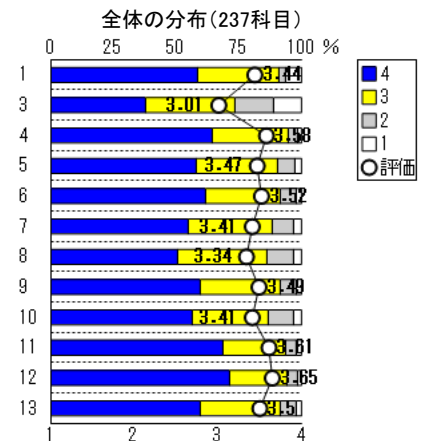
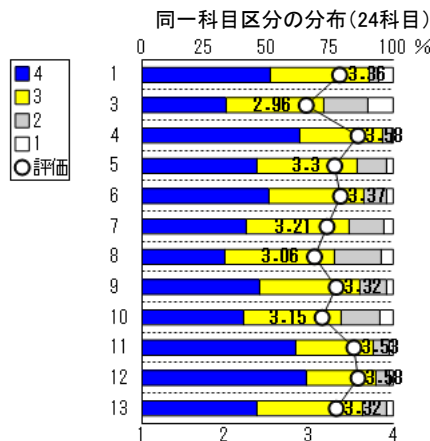
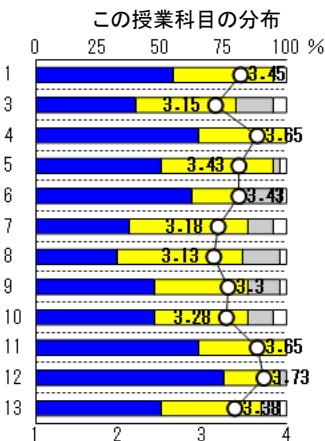
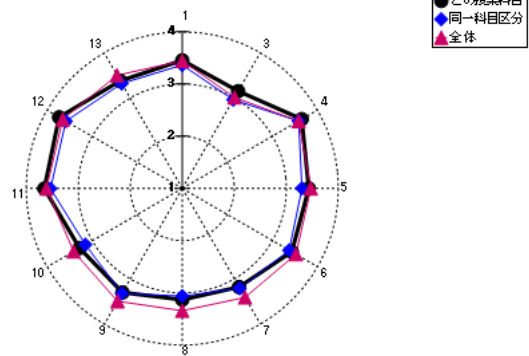
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	16	0	2	0	40	3.45	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	16	6	2	0	40	3.15	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	14	0	0	0	40	3.65	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	18	1	1	0	40	3.43	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	8	6	1	0	40	3.43	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	19	4	2	0	40	3.18	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	20	6	1	0	40	3.13	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	15	5	1	0	40	3.30	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	15	4	2	0	40	3.28	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	14	0	0	0	40	3.65	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	16	3	1	0	40	3.38	3.32	3.50
		251	180	36	13	0	480	3.40	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk426	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学I(6)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	47

## I. 集計結果

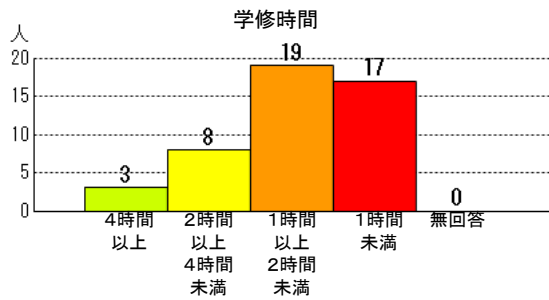
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

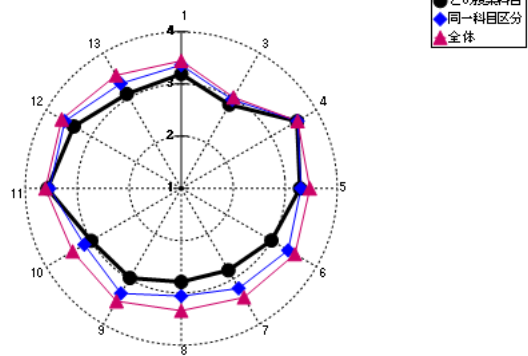
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	14	3	6	0	47	3.19	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	18	9	6	0	47	2.85	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	12	4	0	0	47	3.57	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	22	6	0	0	47	3.28	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	26	6	3	0	47	3.00	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	18	16	2	0	47	2.81	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	19	13	4	0	47	2.79	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	21	12	1	0	47	2.98	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	18	10	3	0	47	3.00	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	9	4	1	0	47	3.57	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	27	12	7	1	0	47	3.38	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	21	8	2	0	47	3.09	3.32	3.50
		227	210	98	29	0	564	3.13	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

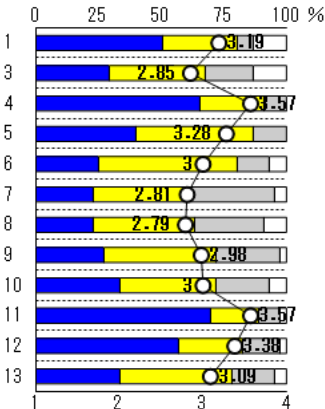
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



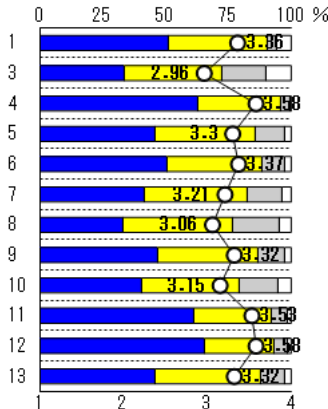
評価値の分布



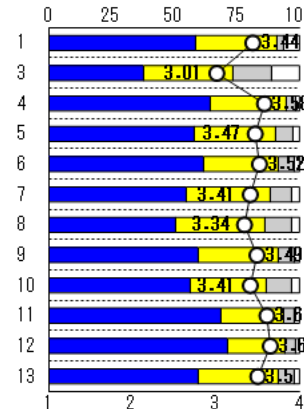
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk427	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学I(7)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	59

## I. 集計結果

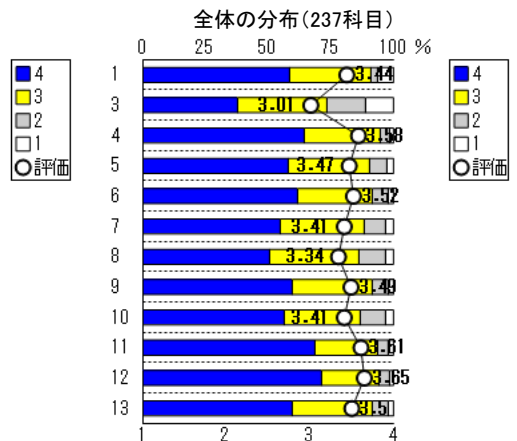
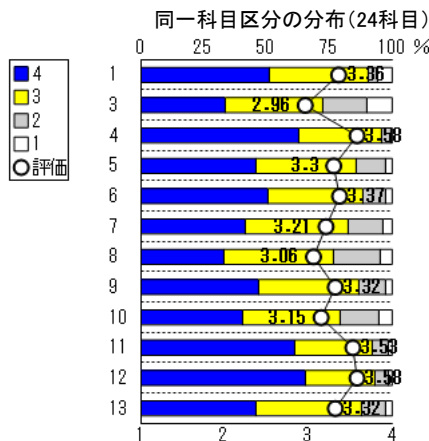
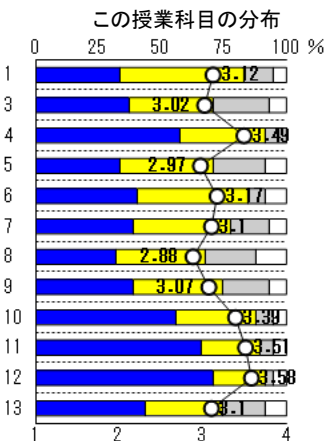
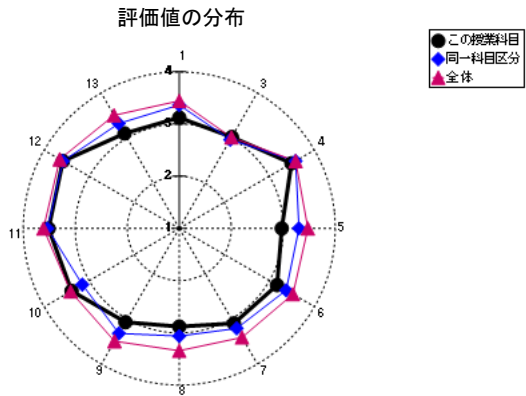
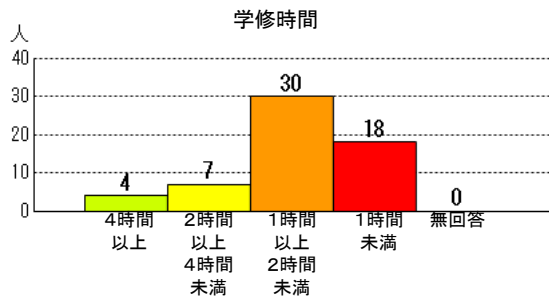
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	29	7	3	0	59	3.12	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	20	13	4	0	59	3.02	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	20	5	0	0	59	3.49	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	22	12	5	0	59	2.97	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	26	4	5	0	59	3.17	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	23	9	4	0	59	3.10	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	21	12	7	0	59	2.88	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	21	11	4	0	59	3.07	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	19	4	3	0	59	3.39	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	14	3	3	0	59	3.51	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	42	12	2	3	0	59	3.58	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	18	10	5	0	59	3.10	3.32	3.50
		325	245	92	46	0	708	3.20	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」