

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk001	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(1)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	49

I. 集計結果

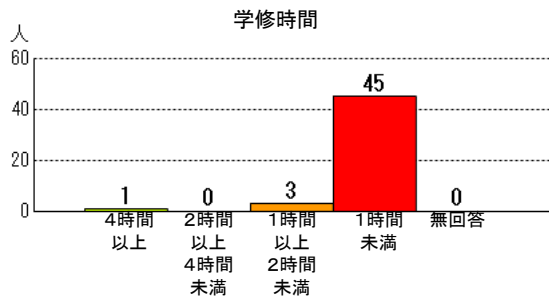
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

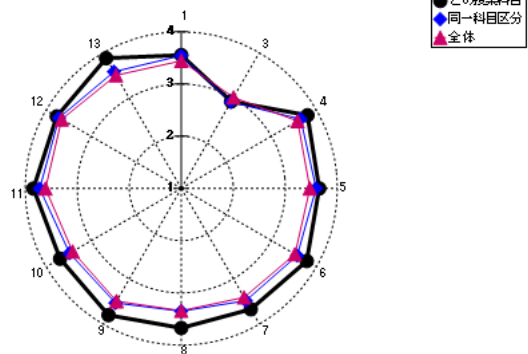
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	13	0	3	0	49	3.55	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	21	7	6	0	49	2.92	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	39	10	0	0	0	49	3.80	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	15	1	0	0	49	3.65	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	38	11	0	0	0	49	3.78	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	33	16	0	0	0	49	3.67	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	34	14	1	0	0	49	3.67	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	39	10	0	0	0	49	3.80	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	35	13	1	0	0	49	3.69	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	43	4	2	0	0	49	3.84	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	39	8	2	0	0	49	3.76	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	43	6	0	0	0	49	3.88	3.58	3.50
		424	141	14	9	0	588	3.67	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

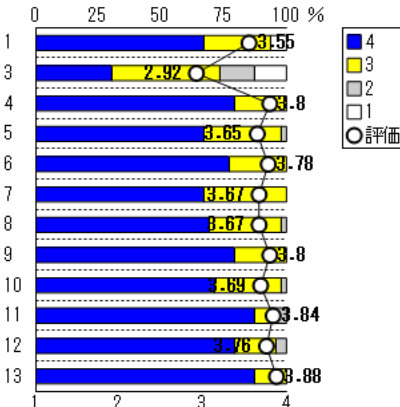
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



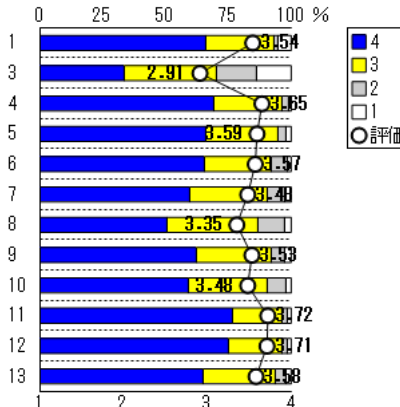
評価値の分布



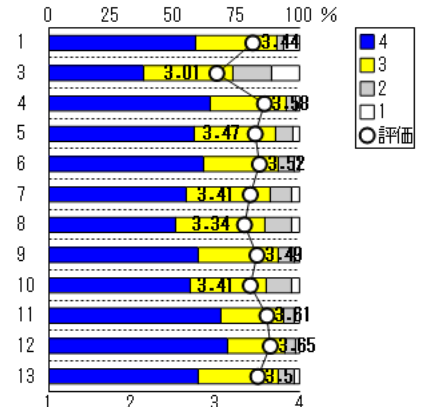
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk002	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(2)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	27

I. 集計結果

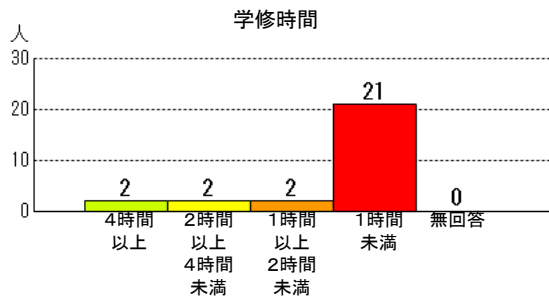
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

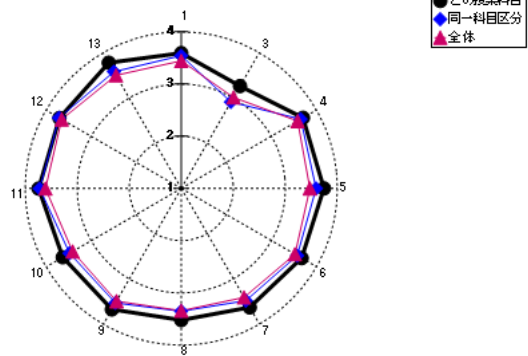
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	6	1	1	0	27	3.59	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	9	1	3	0	27	3.26	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	5	0	1	0	27	3.70	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	7	0	0	0	27	3.74	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	5	2	0	0	27	3.67	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	8	1	0	0	27	3.63	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	11	1	0	0	27	3.52	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	10	0	0	0	27	3.63	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	5	1	0	0	27	3.74	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	19	8	0	0	0	27	3.70	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	6	0	0	0	27	3.78	3.58	3.50
		224	87	8	5	0	324	3.64	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

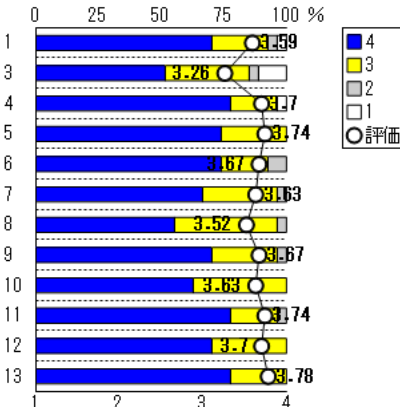
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



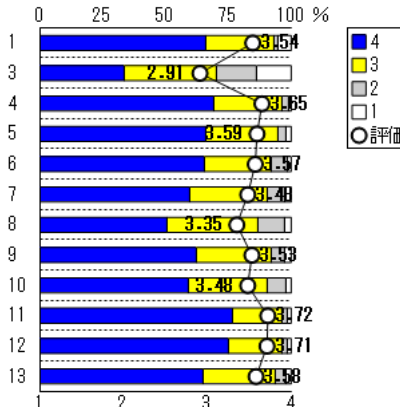
評価値の分布



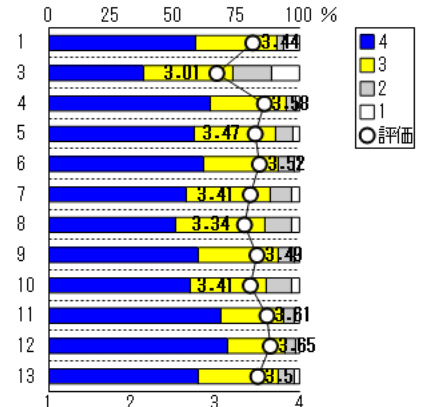
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk003	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(3)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	54

I. 集計結果

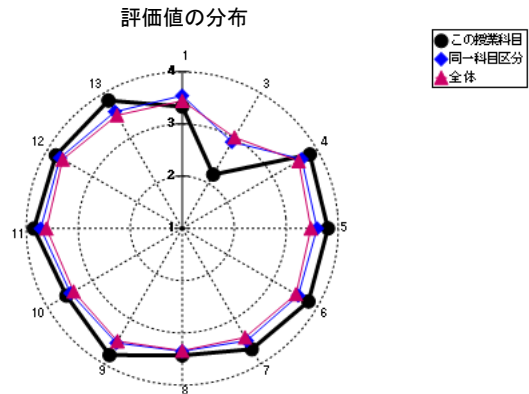
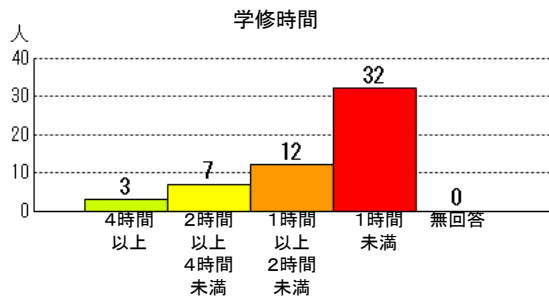
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

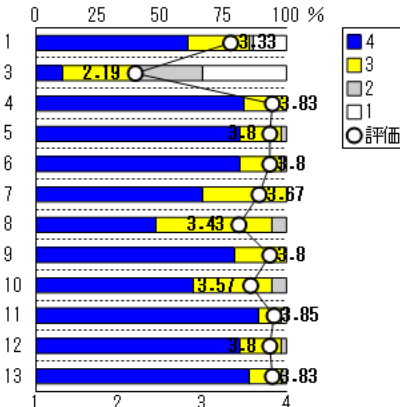
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	13	1	7	0	54	3.33	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	16	14	18	0	54	2.19	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	45	9	0	0	0	54	3.83	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	44	9	1	0	0	54	3.80	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	44	9	1	0	0	54	3.80	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	36	18	0	0	0	54	3.67	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	25	3	0	0	54	3.43	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	43	11	0	0	0	54	3.80	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	17	3	0	0	54	3.57	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	48	5	0	1	0	54	3.85	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	44	9	1	0	0	54	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	46	7	1	0	0	54	3.83	3.58	3.50
		449	148	25	26	0	648	3.58	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

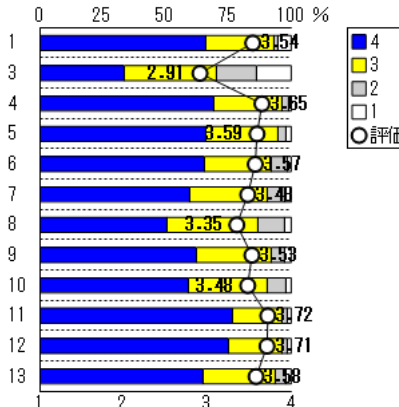
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



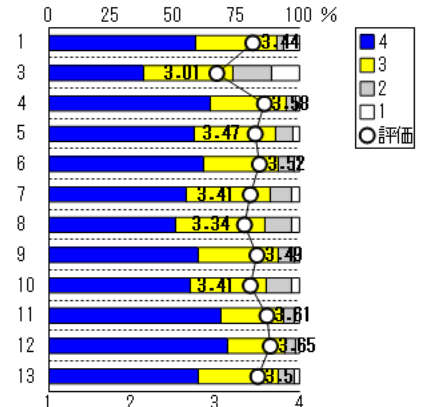
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk004	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(4)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

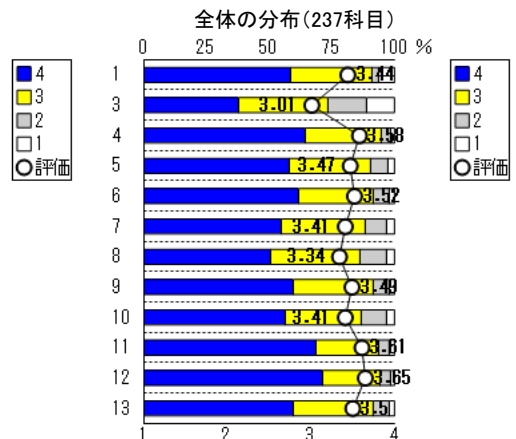
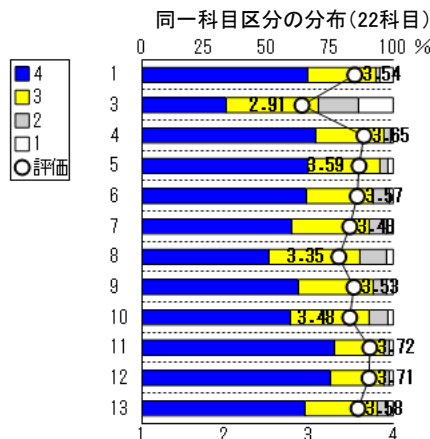
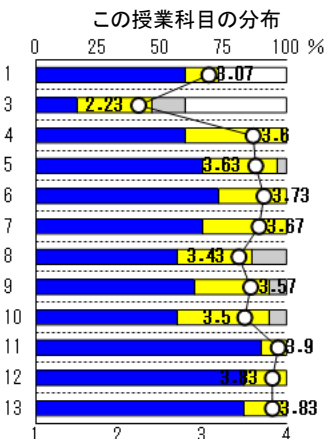
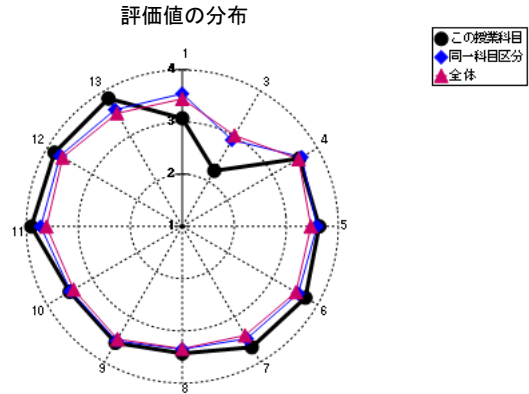
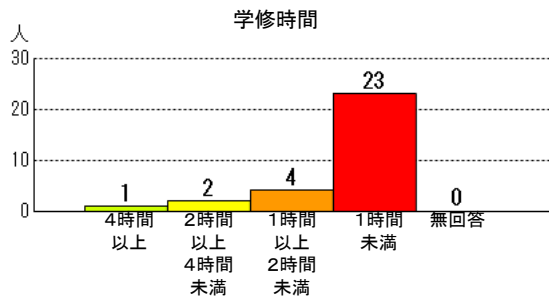
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	4	0	8	0	30	3.07	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	9	4	12	0	30	2.23	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	12	0	0	0	30	3.60	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	9	4	0	0	30	3.43	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	9	2	0	0	30	3.57	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	11	2	0	0	30	3.50	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.58	3.50
		233	94	13	20	0	360	3.50	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk005	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(5)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	59

I. 集計結果

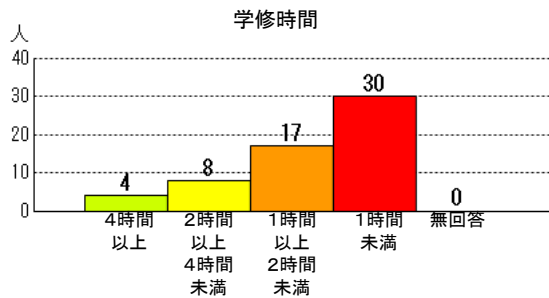
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

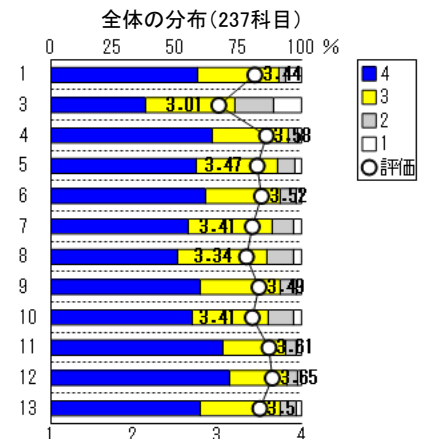
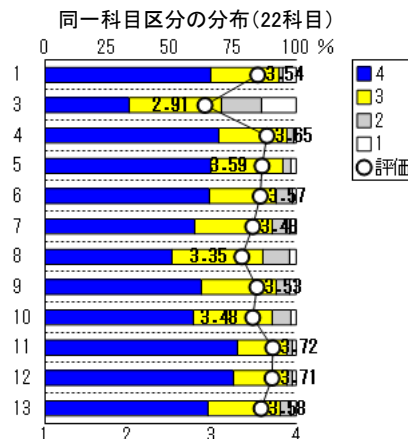
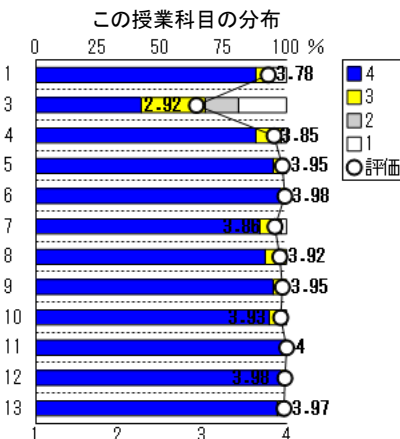
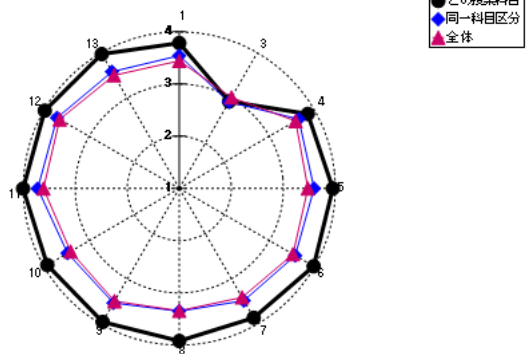
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	52	4	0	3	0	59	3.78	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	25	15	8	11	0	59	2.92	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	52	6	0	1	0	59	3.85	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	56	3	0	0	0	59	3.95	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	58	1	0	0	0	59	3.98	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	53	5	0	1	0	59	3.86	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	54	5	0	0	0	59	3.92	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	56	3	0	0	0	59	3.95	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	55	4	0	0	0	59	3.93	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	59	0	0	0	0	59	4.00	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	58	1	0	0	0	59	3.98	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	57	2	0	0	0	59	3.97	3.58	3.50
		635	49	8	16	0	708	3.84	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk006	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーA(6)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

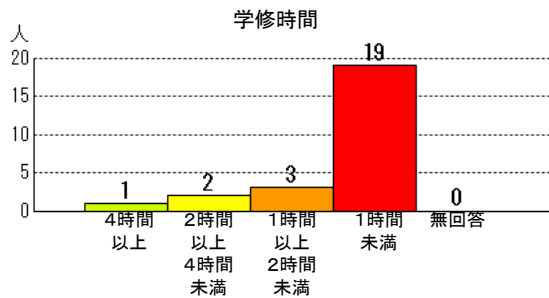
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

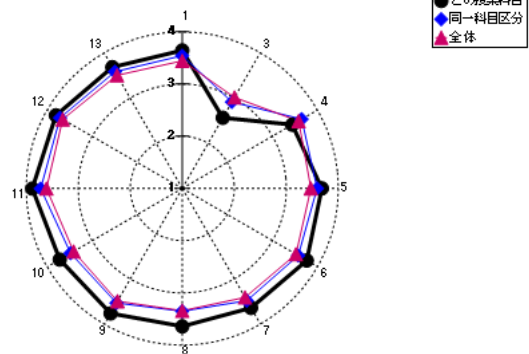
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	6	0	1	0	25	3.64	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	4	1	10	0	25	2.56	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	7	2	1	0	25	3.44	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	2	3	0	0	25	3.68	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	3	0	1	0	25	3.76	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	5	2	0	0	25	3.64	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	3	3	0	0	25	3.64	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	4	1	0	0	25	3.76	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	2	1	1	0	25	3.72	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	21	3	1	0	0	25	3.80	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	4	2	0	0	25	3.68	3.58	3.50
		224	46	16	14	0	300	3.60	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

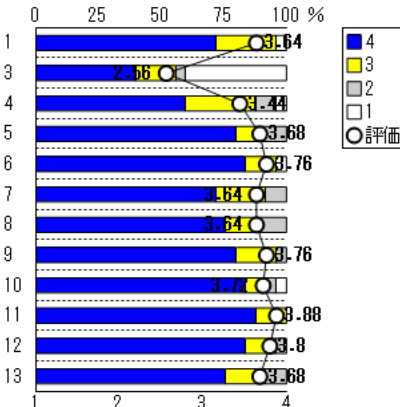
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



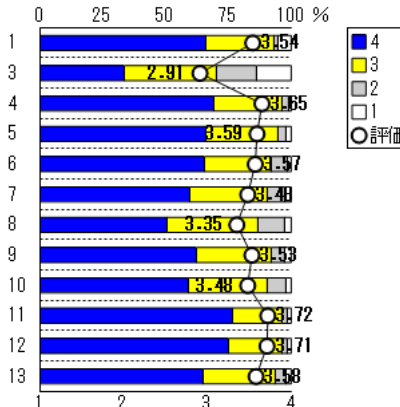
評価値の分布



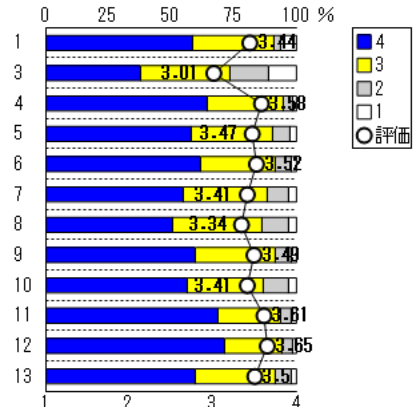
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」