

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk011	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(1)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

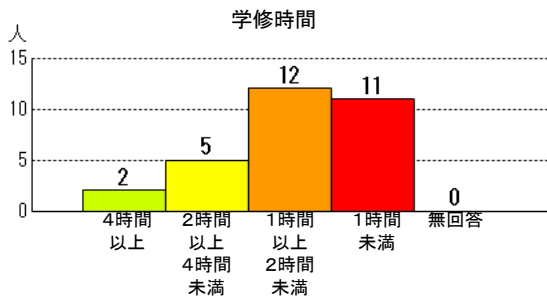
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

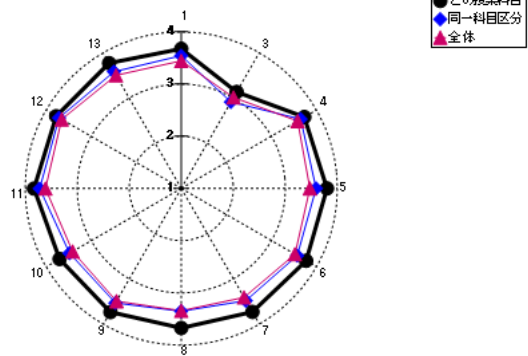
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	4	0	2	0	30	3.67	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	11	3	3	0	30	3.13	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	4	2	0	0	30	3.73	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	4	1	0	0	30	3.80	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	4	0	1	0	30	3.77	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	10	0	0	0	30	3.67	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	5	0	1	0	30	3.73	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	5	2	0	0	30	3.70	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.58	3.50
		273	70	10	7	0	360	3.69	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

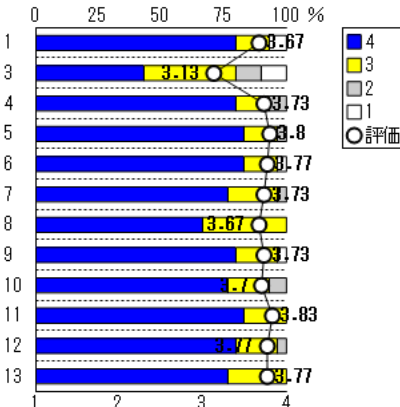
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



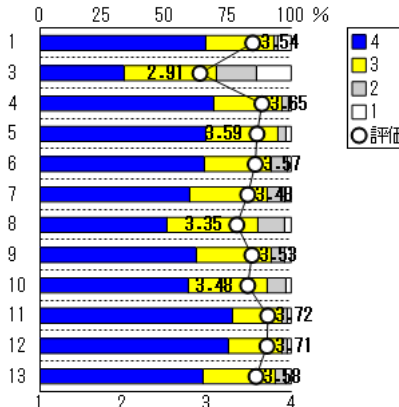
評価値の分布



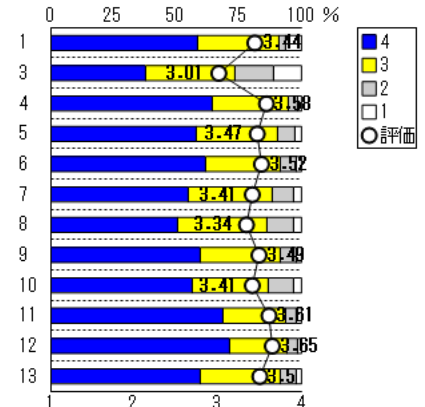
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk012	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(2)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	15

I. 集計結果

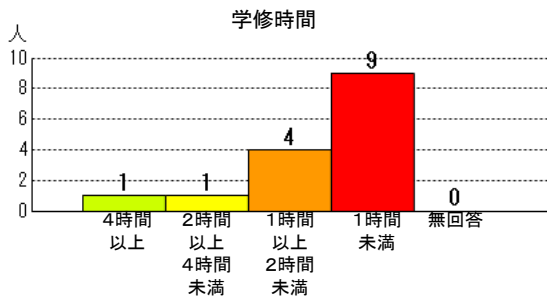
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

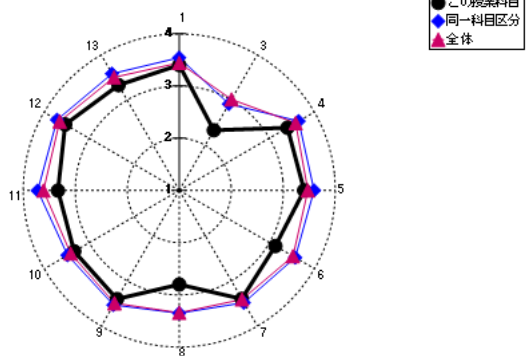
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	6	0	1	0	15	3.40	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	5	4	0	15	2.33	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	4	1	1	0	15	3.40	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	3	3	0	0	15	3.40	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	4	3	1	0	15	3.13	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	2	2	1	0	15	3.40	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	7	4	1	0	15	2.80	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	5	2	0	0	15	3.40	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	6	2	0	0	15	3.33	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	2	1	2	0	15	3.33	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	9	5	1	0	0	15	3.53	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	6	2	0	0	15	3.33	3.58	3.50
		90	53	26	11	0	180	3.23	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

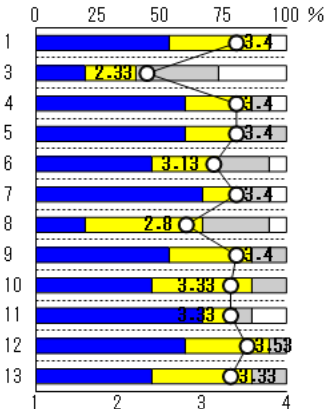
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



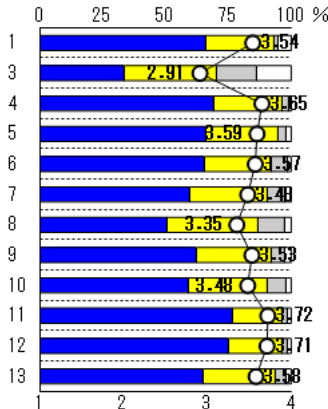
評価値の分布



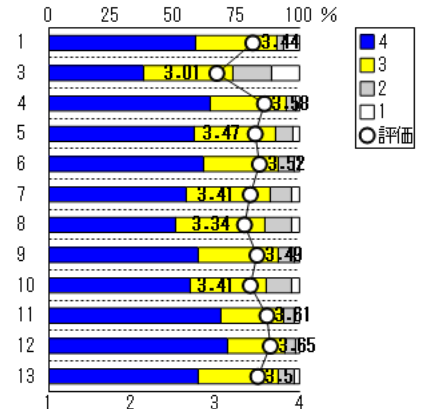
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk013	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(3)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	14

I. 集計結果

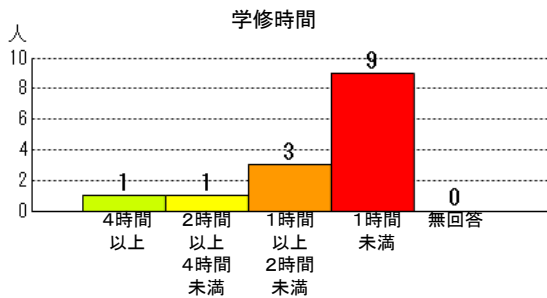
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

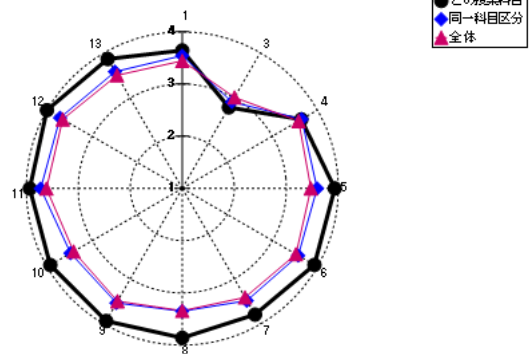
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	2	0	1	0	14	3.64	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	3	4	2	0	14	2.79	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	1	0	0	0	14	3.93	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.58	3.50
		139	22	4	3	0	168	3.77	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

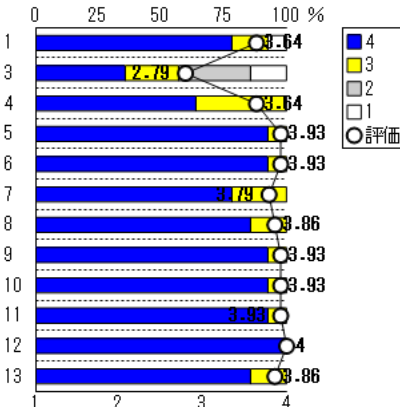
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



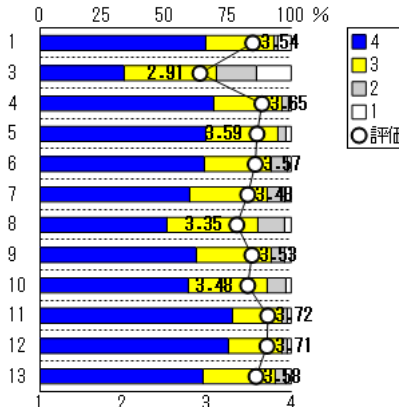
評価値の分布



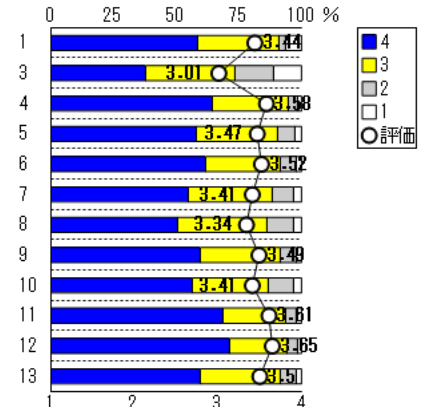
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk014	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(4)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	8

I. 集計結果

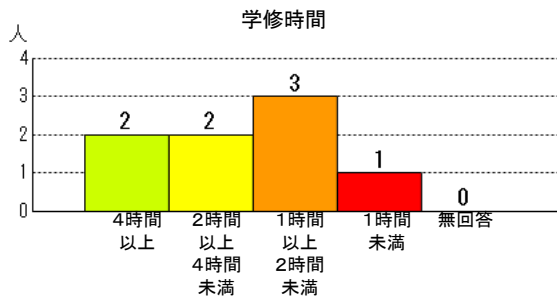
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

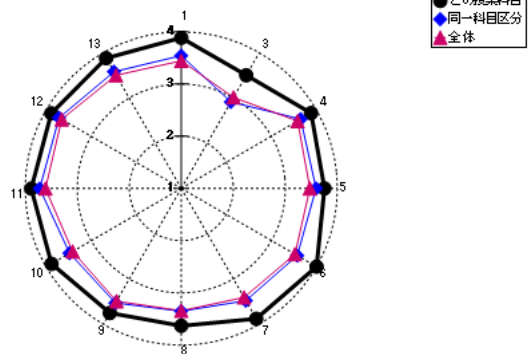
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	2	1	0	0	8	3.50	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.58	3.50
		79	16	1	0	0	96	3.82	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

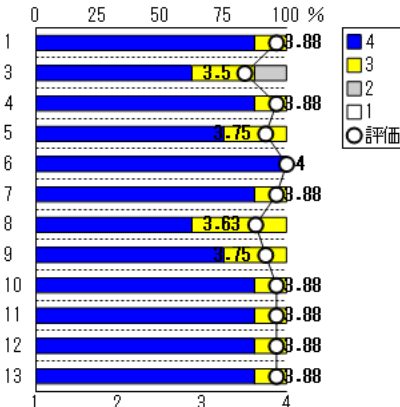
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



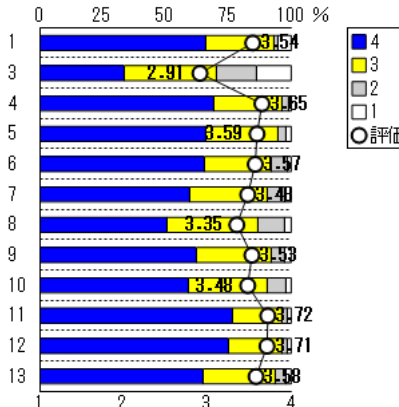
評価値の分布



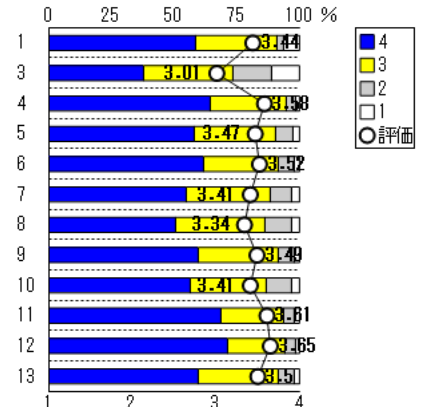
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk015	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(5)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	6

I. 集計結果

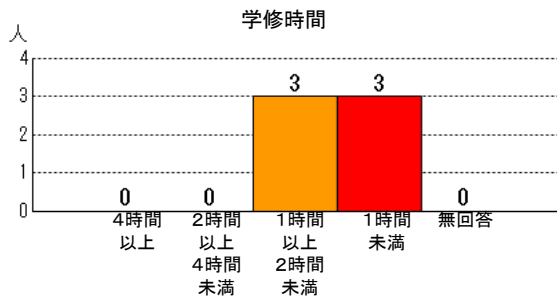
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

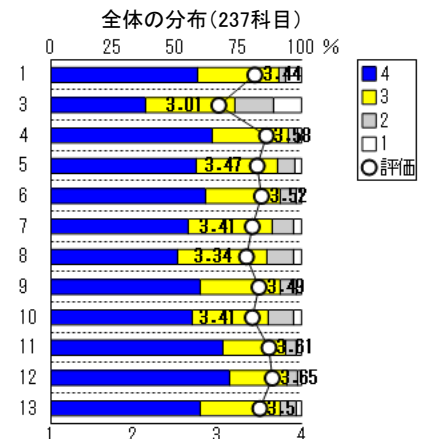
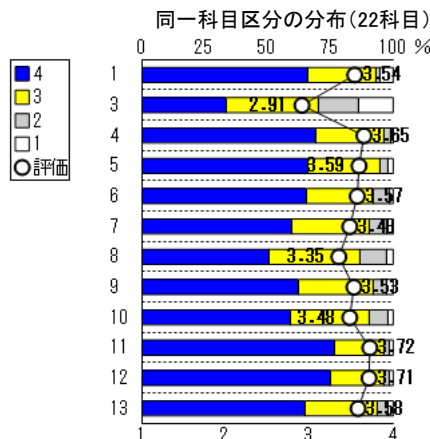
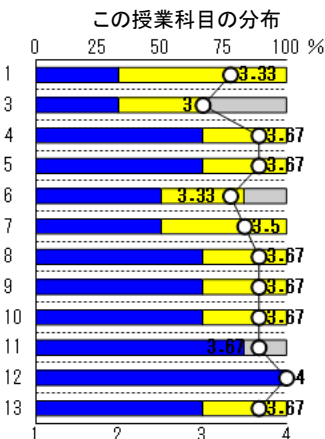
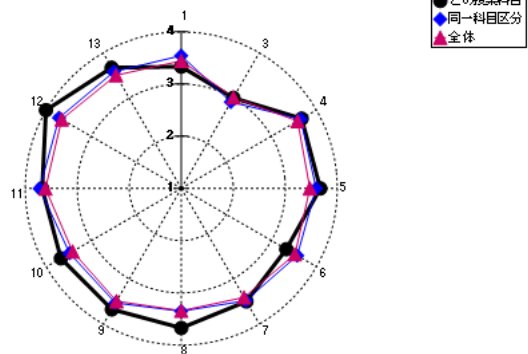
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	4	0	0	0	6	3.33	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	2	2	0	0	6	3.00	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	2	1	0	0	6	3.33	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.58	3.50
		45	23	4	0	0	72	3.57	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk016	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(6)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	9

I. 集計結果

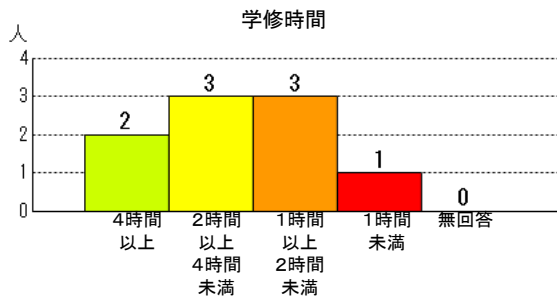
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

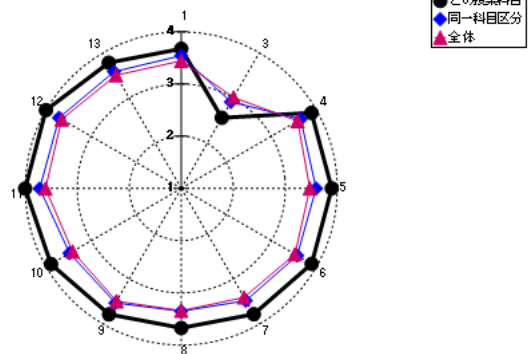
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.54	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	1	3	2	0	9	2.56	2.91	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.65	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.59	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.57	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.48	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	1	1	0	0	9	3.67	3.35	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.53	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.48	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.71	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.58	3.50
		87	15	4	2	0	108	3.73	3.51	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

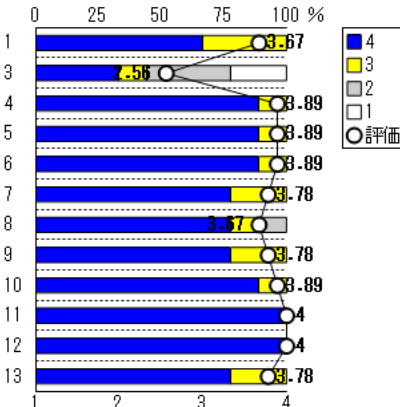
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



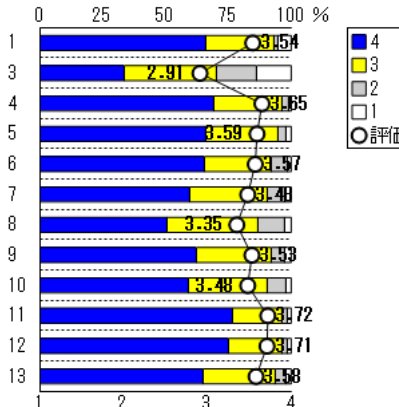
評価値の分布



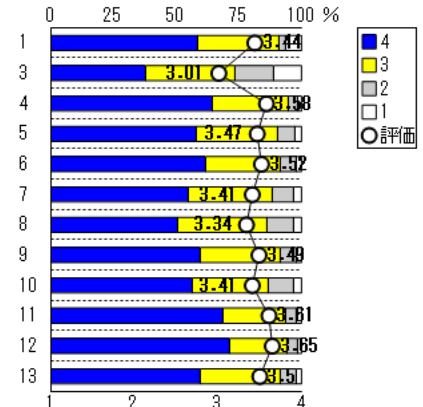
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(22科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」