

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk101	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

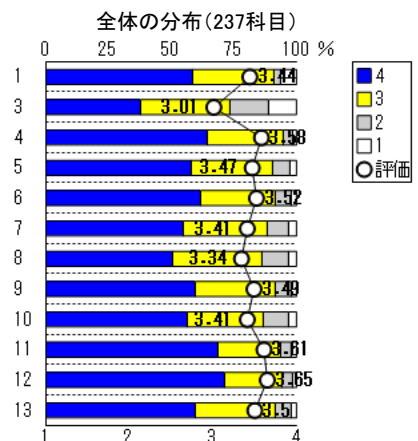
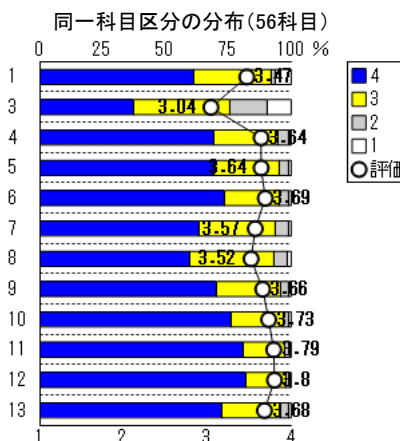
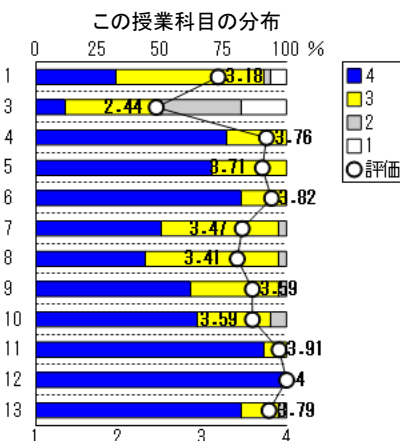
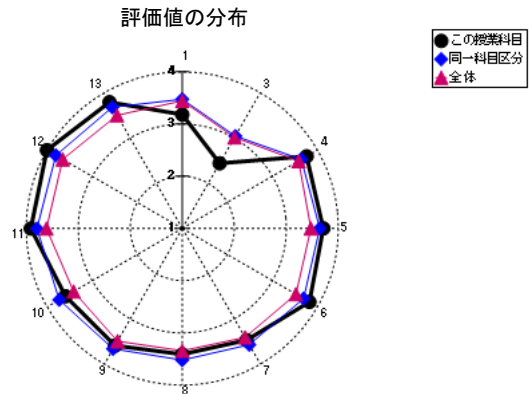
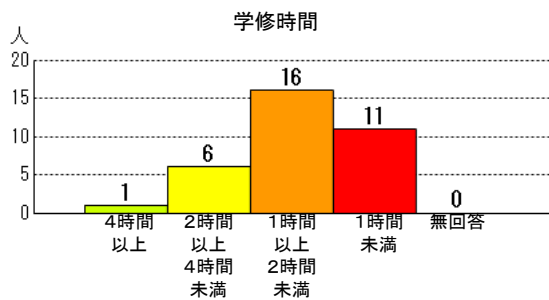
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	20	1	2	0	34	3.18	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	13	11	6	0	34	2.44	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	8	0	0	0	34	3.76	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	16	1	0	0	34	3.47	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	18	1	0	0	34	3.41	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	12	1	0	0	34	3.59	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	10	2	0	0	34	3.59	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	34	0	0	0	0	34	4.00	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	5	1	0	0	34	3.79	3.68	3.50
		261	121	18	8	0	408	3.56	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk102	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

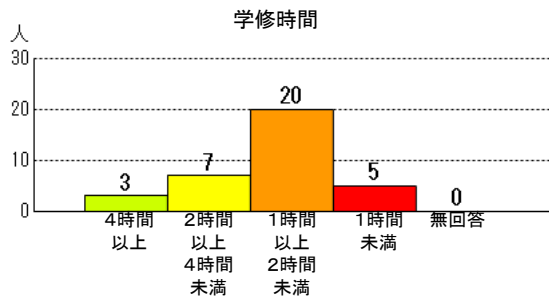
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

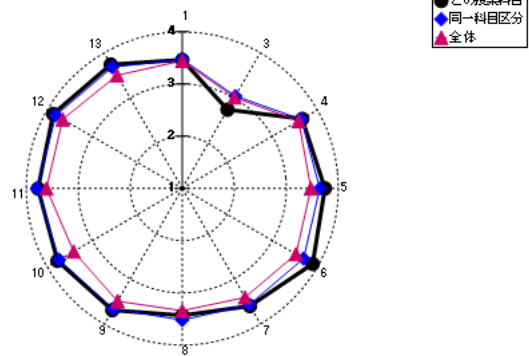
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	10	0	3	0	35	3.46	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	14	12	2	0	35	2.74	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	12	0	0	0	35	3.66	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	7	1	0	0	35	3.74	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	4	0	0	0	35	3.89	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	14	0	0	0	35	3.60	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	14	3	0	0	35	3.43	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	8	0	0	0	35	3.77	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	6	1	0	0	35	3.77	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.68	3.50
		285	112	18	5	0	420	3.61	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

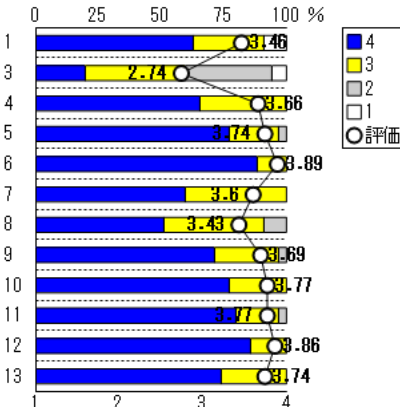
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



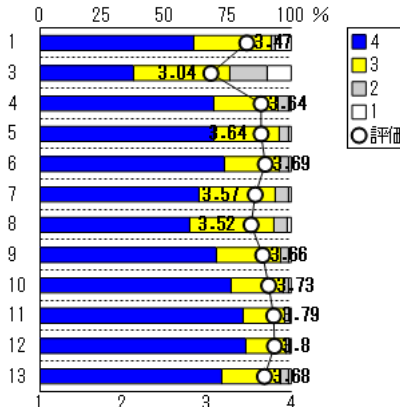
評価値の分布



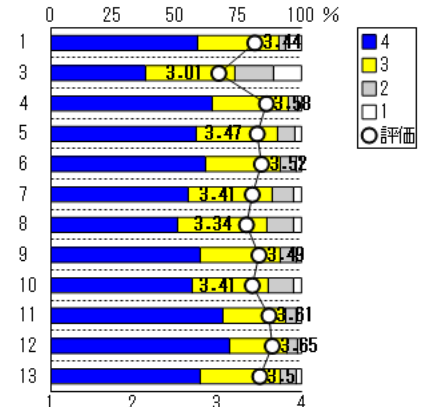
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk103	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

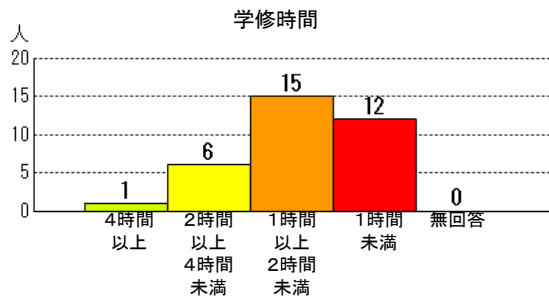
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

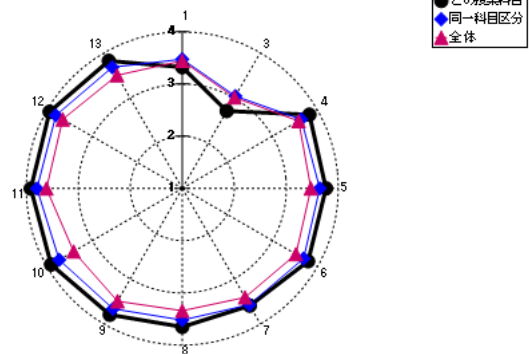
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	12	1	3	0	34	3.32	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	10	5	8	0	34	2.71	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	4	1	0	0	34	3.82	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	6	1	0	0	34	3.76	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	2	1	1	0	34	3.79	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	8	3	0	0	34	3.59	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	8	2	0	0	34	3.65	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	3	2	0	0	34	3.79	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	3	0	1	0	34	3.82	3.68	3.50
		315	64	16	13	0	408	3.67	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

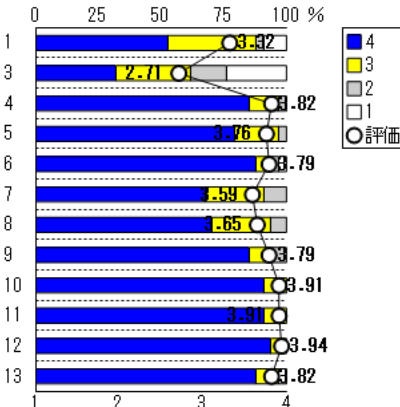
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



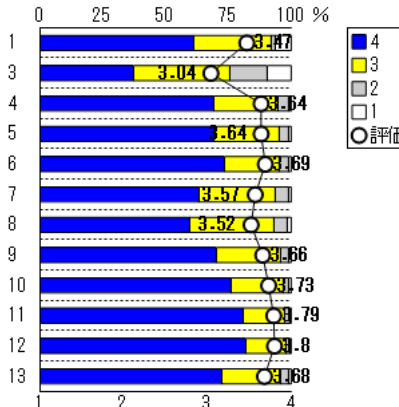
評価値の分布



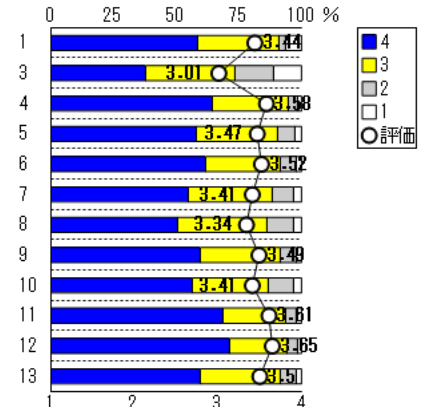
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk104	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

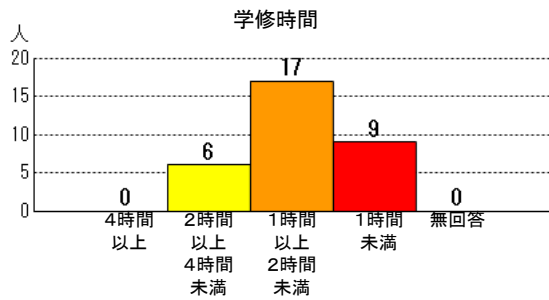
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

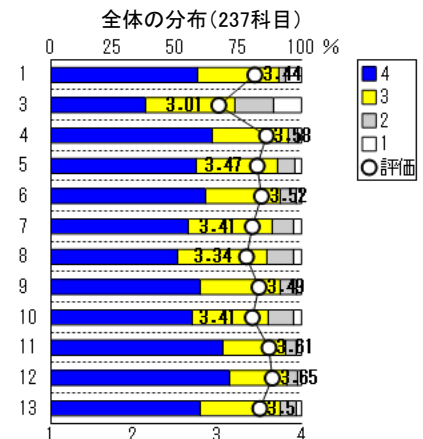
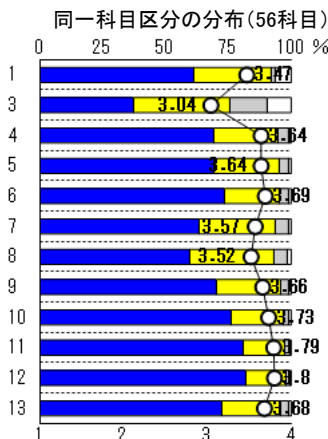
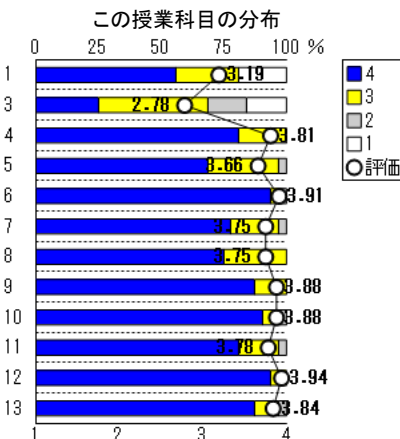
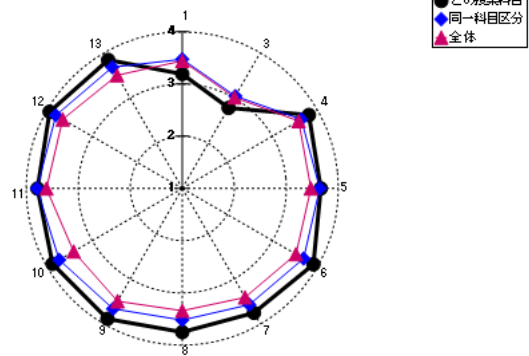
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	8	0	6	0	32	3.19	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	14	5	5	0	32	2.78	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	6	0	0	0	32	3.81	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	1	1	0	0	32	3.91	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	6	1	0	0	32	3.75	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	8	0	0	0	32	3.75	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	4	0	0	0	32	3.88	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	2	1	0	0	32	3.88	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	5	1	0	0	32	3.78	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	2	0	0	0	32	3.94	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	3	1	0	0	32	3.84	3.68	3.50
		294	68	11	11	0	384	3.68	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk105	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

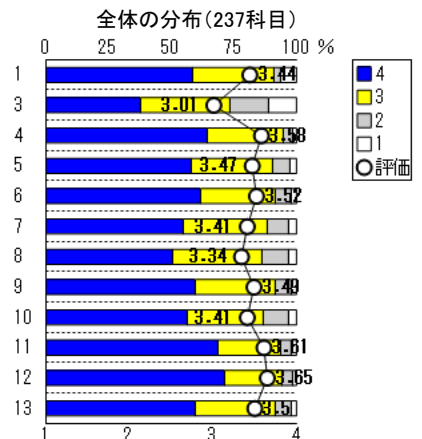
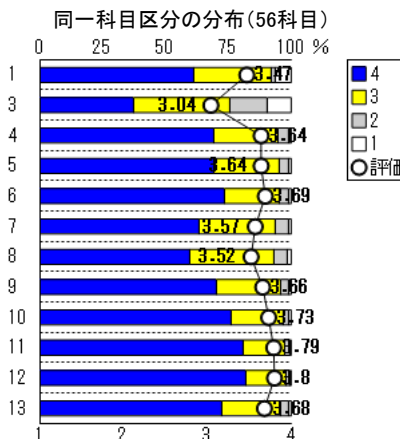
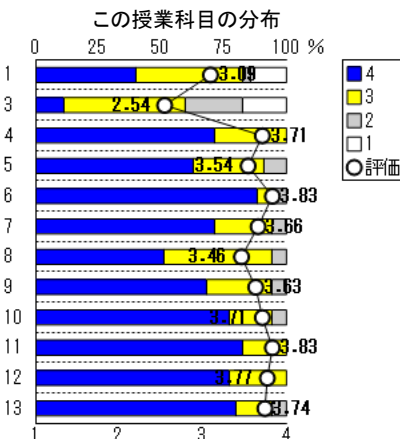
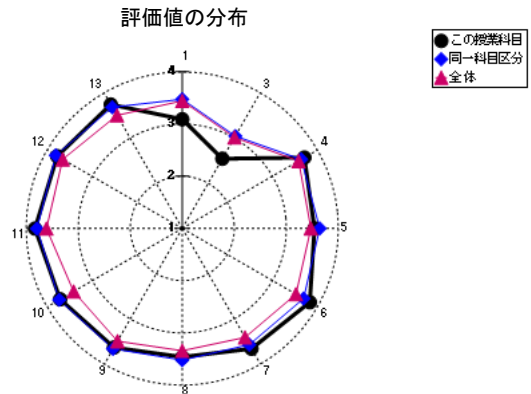
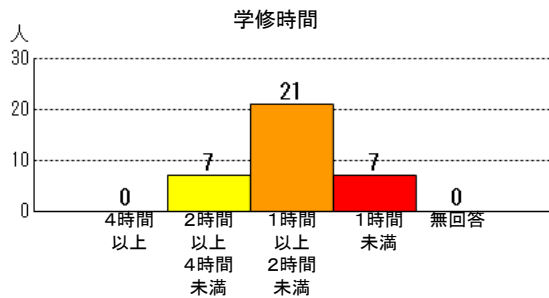
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	15	1	5	0	35	3.09	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	17	8	6	0	35	2.54	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	0	0	0	35	3.71	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	10	3	0	0	35	3.54	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	2	2	0	0	35	3.83	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	8	2	0	0	35	3.66	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	15	2	0	0	35	3.46	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	6	2	0	0	35	3.71	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	6	0	0	0	35	3.83	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	27	8	0	0	0	35	3.77	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	5	2	0	0	35	3.74	3.68	3.50
		274	111	24	11	0	420	3.54	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk106	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

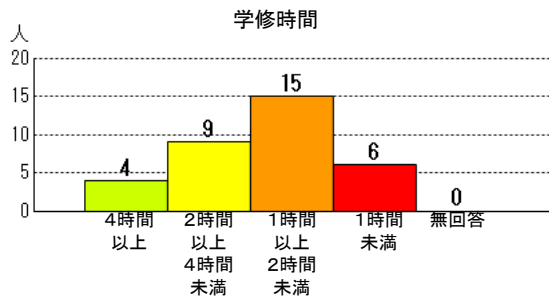
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

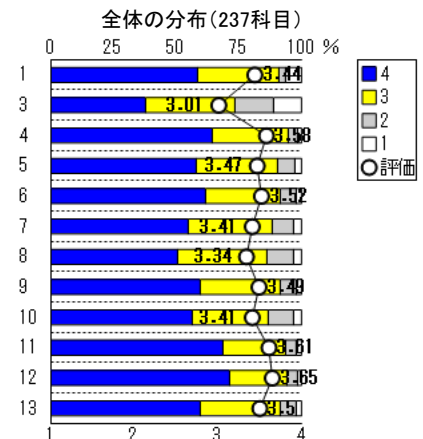
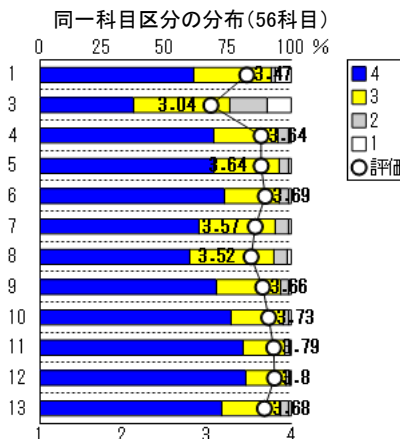
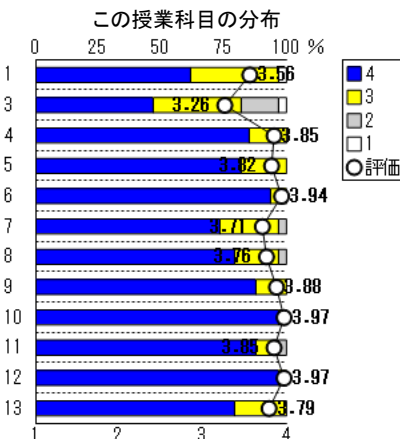
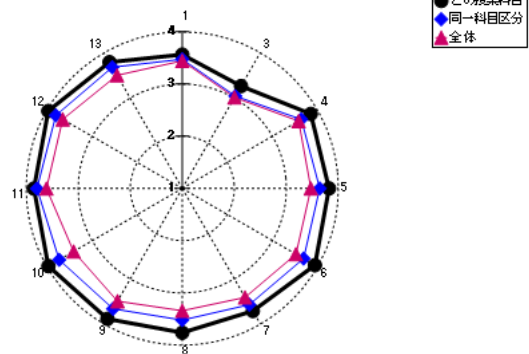
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	12	0	1	0	34	3.56	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	12	5	1	0	34	3.26	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	8	1	0	0	34	3.71	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	6	1	0	0	34	3.76	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	3	1	0	0	34	3.85	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.68	3.50
		331	67	8	2	0	408	3.78	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk107	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

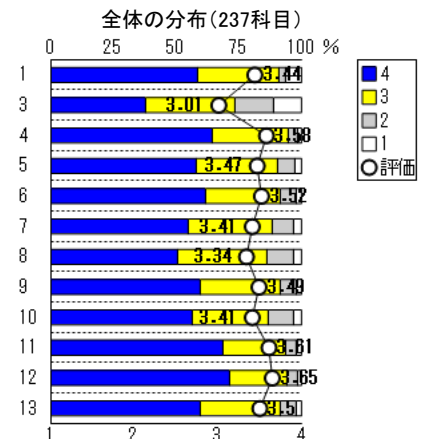
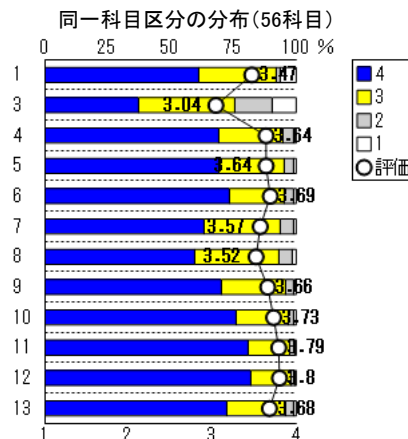
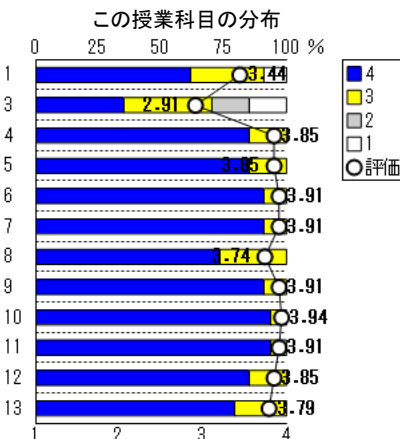
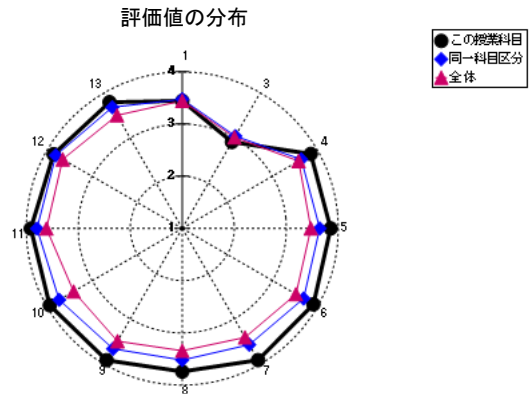
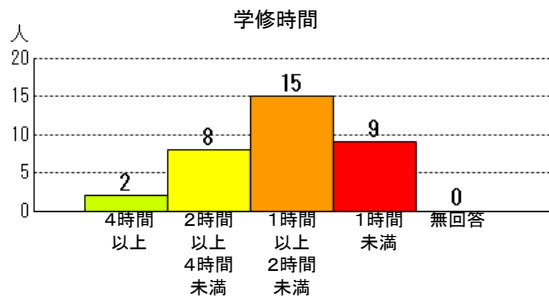
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	10	0	3	0	34	3.44	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	12	5	5	0	34	2.91	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	1	1	0	0	34	3.91	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.68	3.50
		329	65	6	8	0	408	3.75	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk108	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

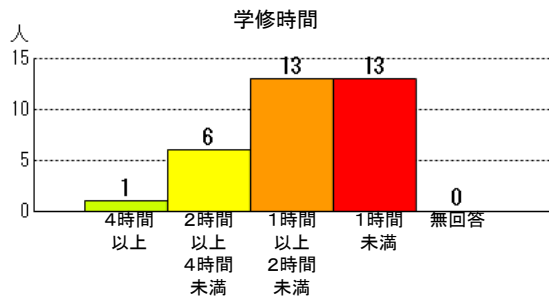
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

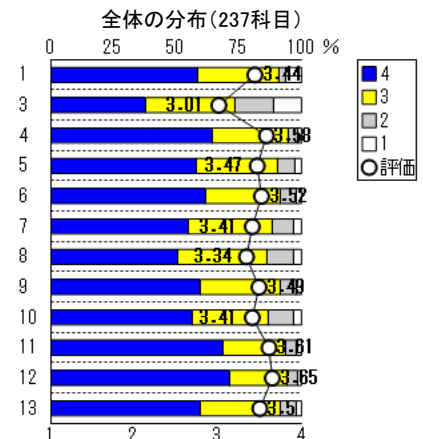
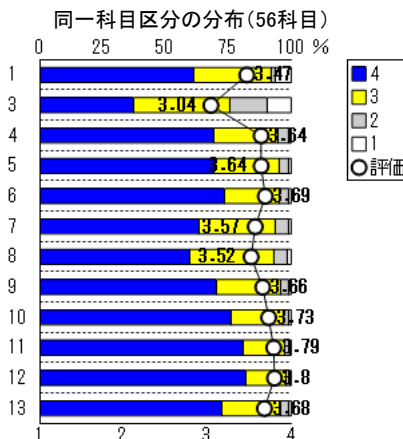
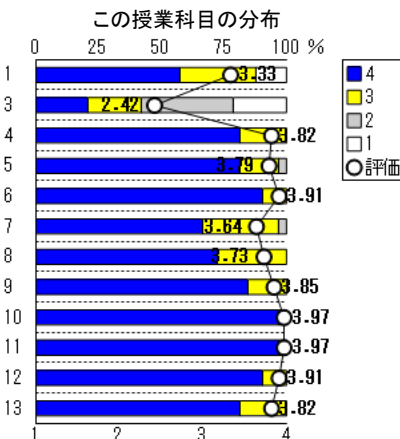
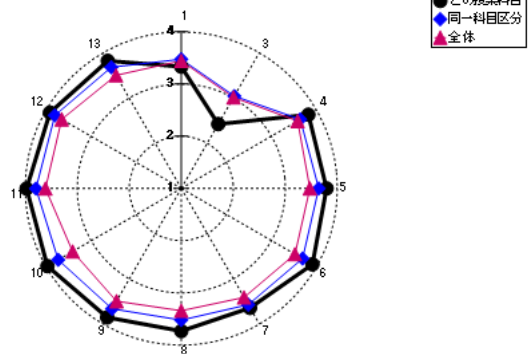
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	10	0	4	0	33	3.33	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	7	12	7	0	33	2.42	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	5	1	0	0	33	3.79	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	5	0	0	0	33	3.85	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	1	0	0	0	33	3.97	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	1	0	0	0	33	3.97	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	3	0	0	0	33	3.91	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	6	0	0	0	33	3.82	3.68	3.50
		305	66	14	11	0	396	3.68	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk111	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

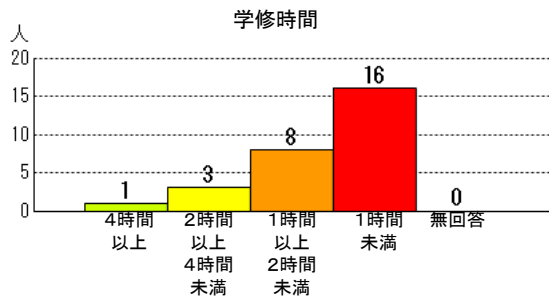
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

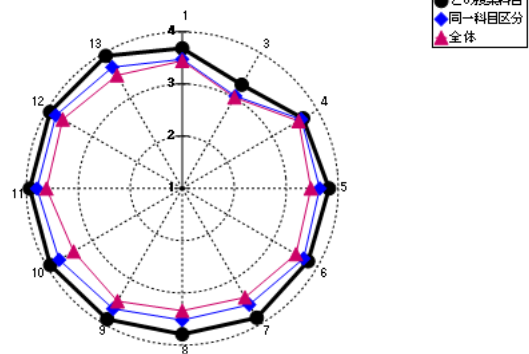
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	3	0	2	0	28	3.68	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	8	3	2	0	28	3.29	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	3	0	1	0	28	3.79	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	6	0	0	0	28	3.79	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	1	1	0	0	28	3.89	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.68	3.50
		281	45	5	5	0	336	3.79	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

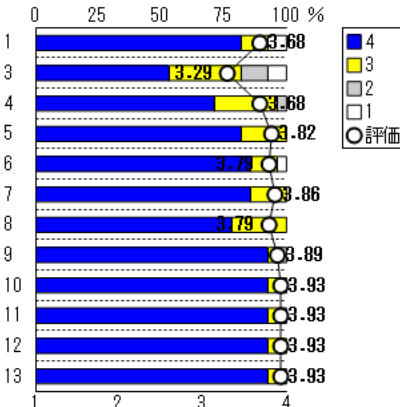
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



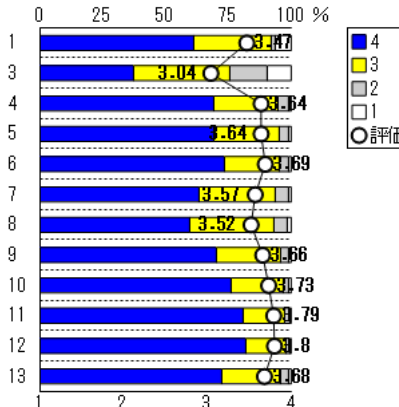
評価値の分布



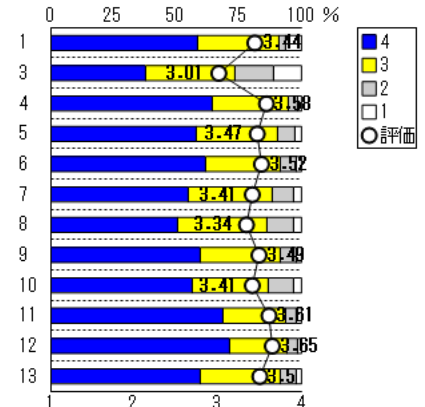
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk112	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

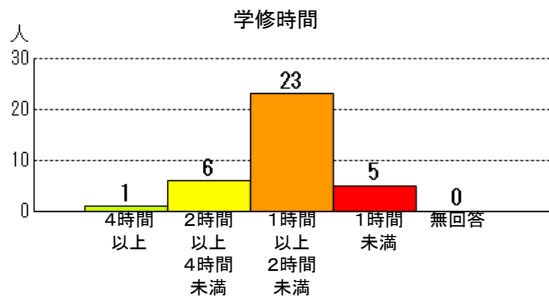
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

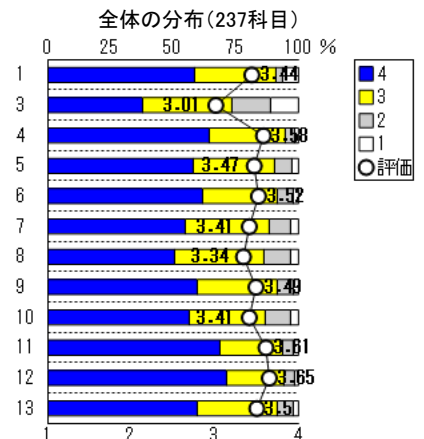
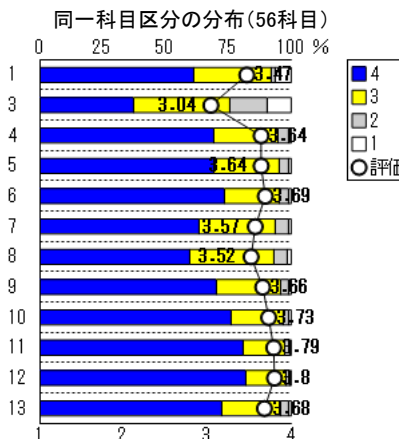
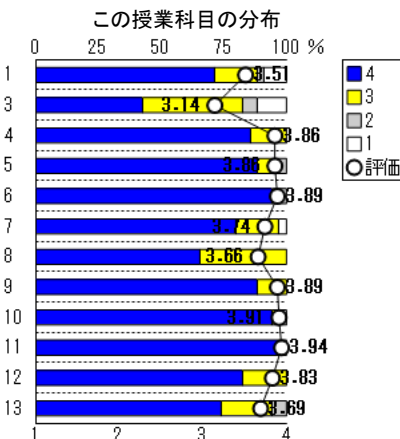
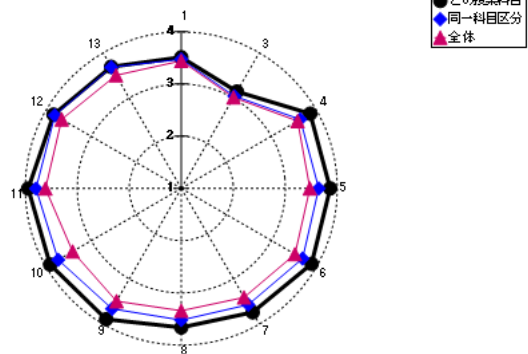
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	6	1	3	0	35	3.51	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	14	2	4	0	35	3.14	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	3	1	0	0	35	3.86	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	0	2	0	0	35	3.89	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	6	0	1	0	35	3.74	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	12	0	0	0	35	3.66	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	31	4	0	0	0	35	3.89	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	1	1	0	0	35	3.91	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	0	1	0	0	35	3.94	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	6	0	0	0	35	3.83	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	7	2	0	0	35	3.69	3.68	3.50
		338	64	10	8	0	420	3.74	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk113	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

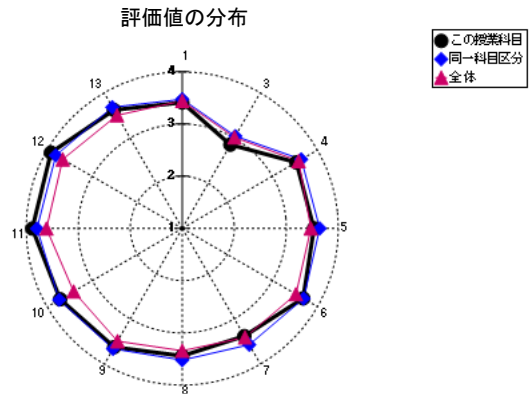
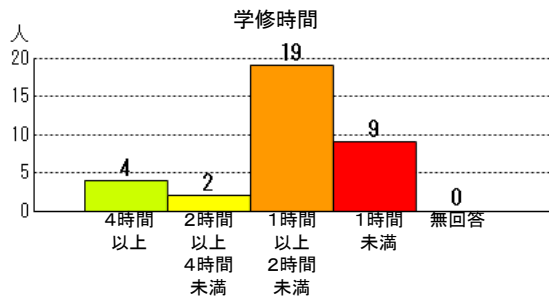
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

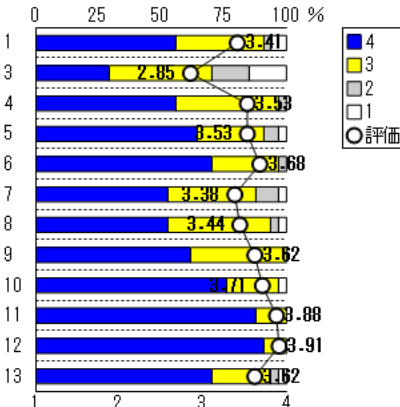
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	12	1	2	0	34	3.41	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	14	5	5	0	34	2.85	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	14	1	0	0	34	3.53	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	9	2	1	0	34	3.53	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	9	1	0	0	34	3.68	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	12	3	1	0	34	3.38	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	14	1	1	0	34	3.44	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	13	0	0	0	34	3.62	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	7	0	1	0	34	3.71	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	8	1	1	0	34	3.62	3.68	3.50
		262	119	15	12	0	408	3.55	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

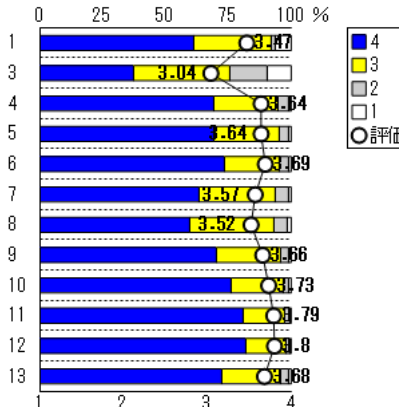
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



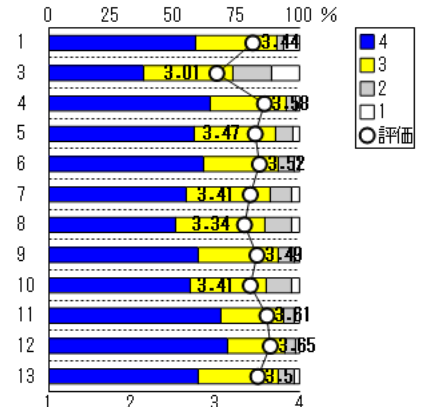
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk114	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

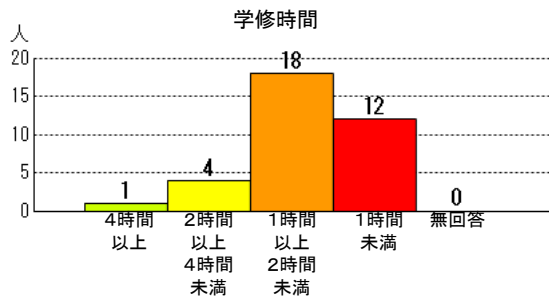
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

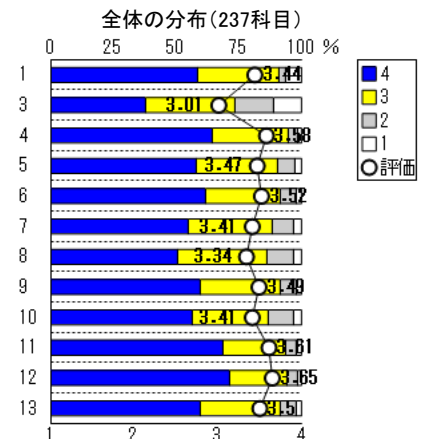
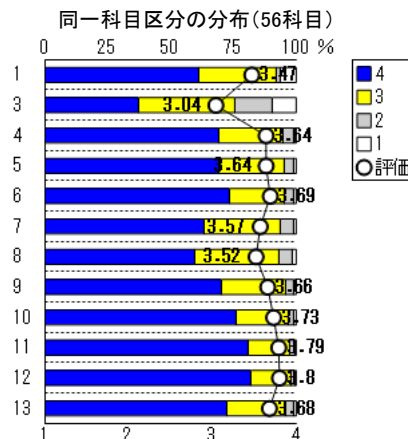
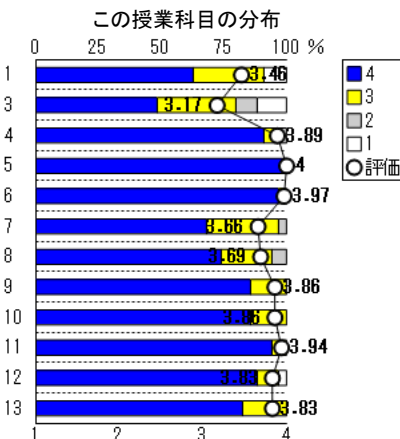
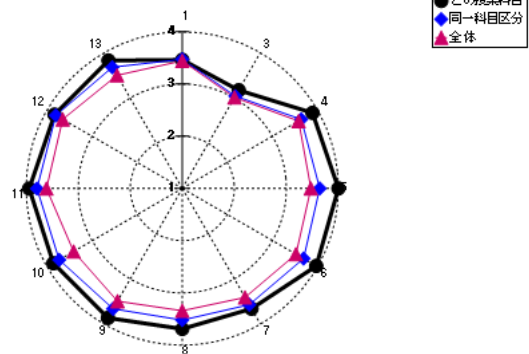
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	10	0	3	0	35	3.46	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	11	3	4	0	35	3.17	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	2	1	0	0	35	3.89	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	35	0	0	0	0	35	4.00	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	34	1	0	0	0	35	3.97	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	10	1	0	0	35	3.66	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	7	2	0	0	35	3.69	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	2	0	0	0	35	3.94	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	31	3	0	1	0	35	3.83	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	6	0	0	0	35	3.83	3.68	3.50
		343	62	7	8	0	420	3.76	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk115	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

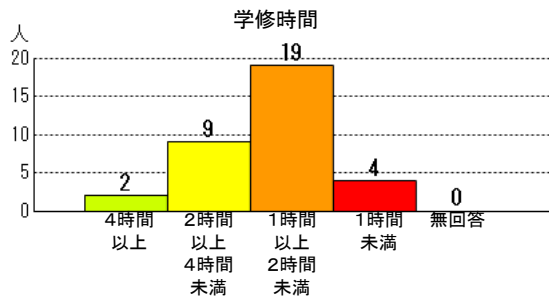
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

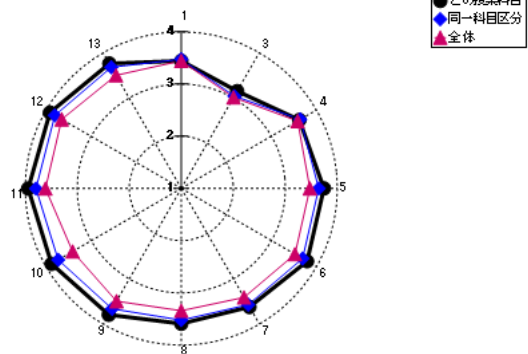
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	7	0	4	0	34	3.44	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	9	4	4	0	34	3.15	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	12	1	0	0	34	3.59	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	6	1	0	0	34	3.76	3.68	3.50
		304	88	8	8	0	408	3.69	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

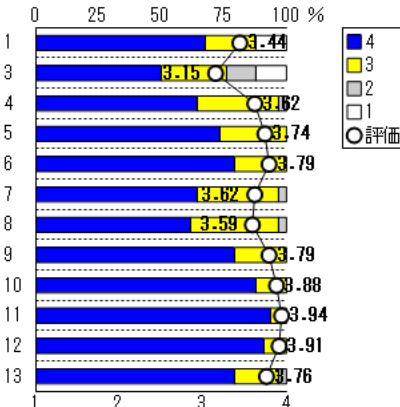
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



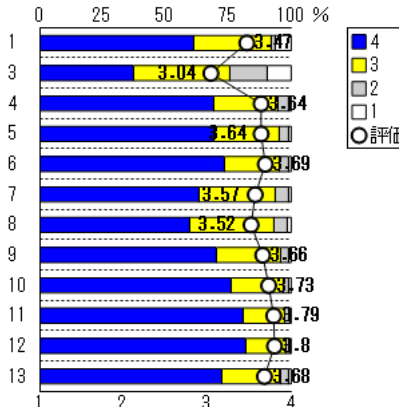
評価値の分布



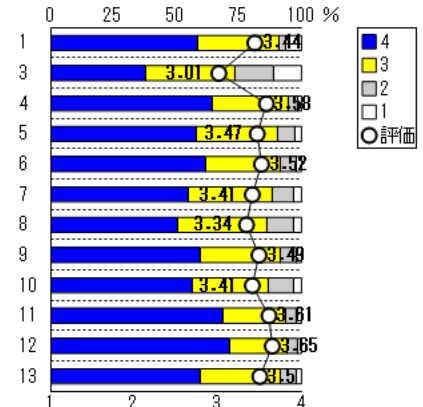
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk116	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

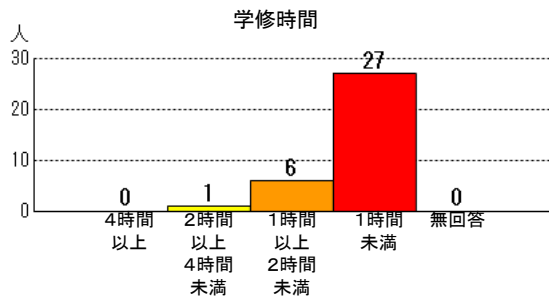
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

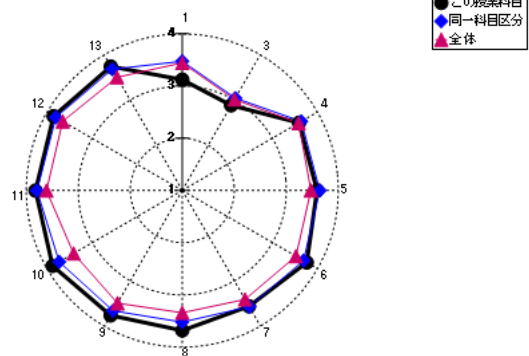
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	10	1	6	0	34	3.12	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	16	2	6	0	34	2.88	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	10	2	0	0	34	3.59	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	8	3	0	0	34	3.59	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	8	0	0	0	34	3.76	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	9	3	0	0	34	3.56	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	6	1	1	0	34	3.68	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	5	0	1	0	34	3.76	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	4	1	1	0	34	3.74	3.68	3.50
		289	91	13	15	0	408	3.60	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

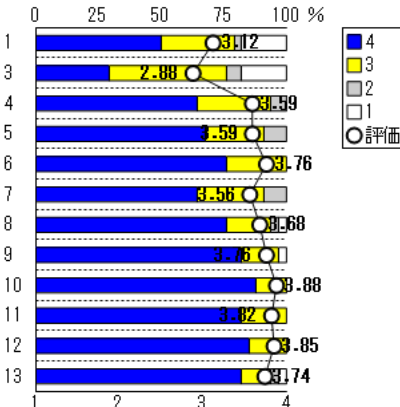
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



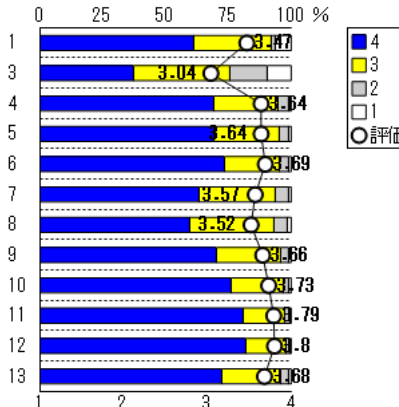
評価値の分布



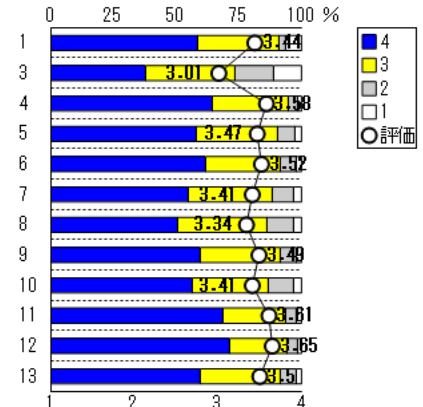
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk117	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	21

I. 集計結果

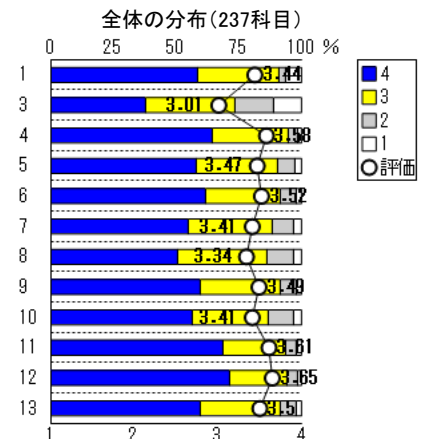
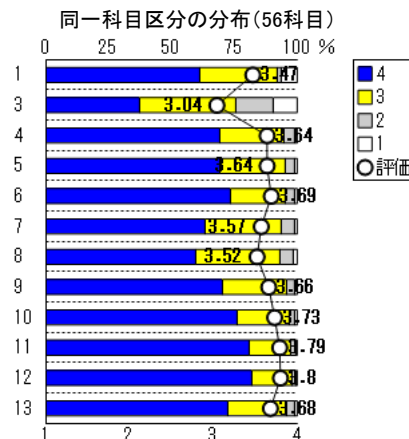
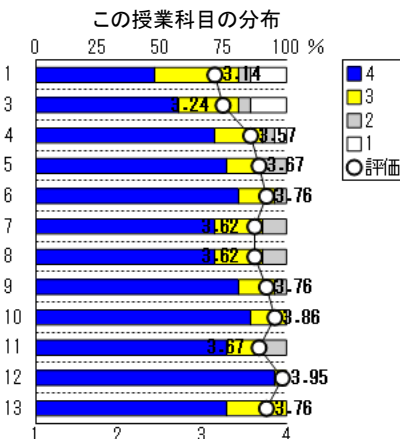
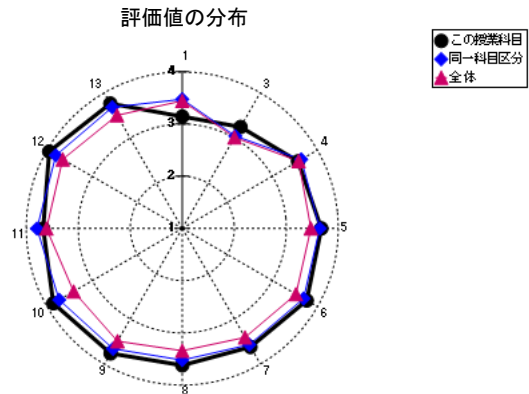
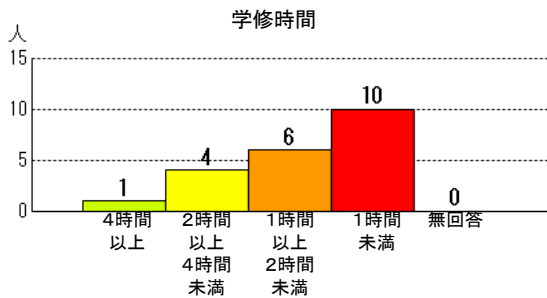
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	7	1	3	0	21	3.14	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	5	1	3	0	21	3.24	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	4	1	1	0	21	3.57	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	3	2	0	0	21	3.67	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	3	1	0	0	21	3.76	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	4	2	0	0	21	3.62	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	4	2	0	0	21	3.62	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	3	1	0	0	21	3.76	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	3	0	0	0	21	3.86	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	3	2	0	0	21	3.67	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	20	1	0	0	0	21	3.95	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	5	0	0	0	21	3.76	3.68	3.50
		187	45	13	7	0	252	3.64	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk118	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

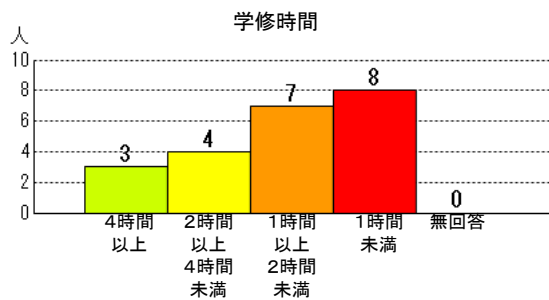
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

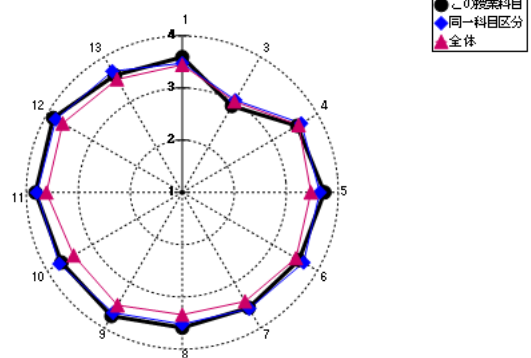
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	3	0	2	0	22	3.59	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	6	3	4	0	22	2.91	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	5	1	1	0	22	3.55	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	9	0	0	0	22	3.59	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	6	2	0	0	22	3.55	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	7	1	0	0	22	3.59	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	2	2	0	0	22	3.73	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	5	1	0	0	22	3.68	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	7	1	0	0	22	3.59	3.68	3.50
		183	63	11	7	0	264	3.60	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

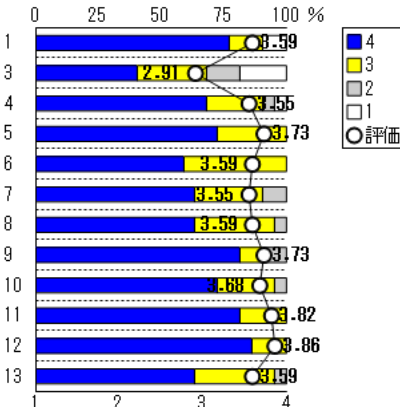
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



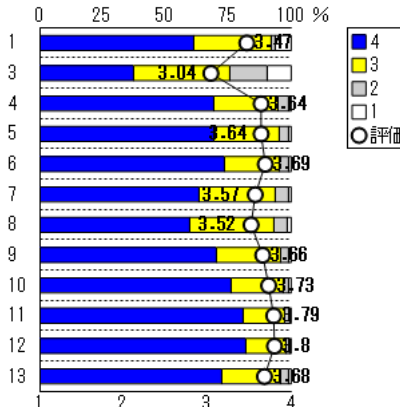
評価値の分布



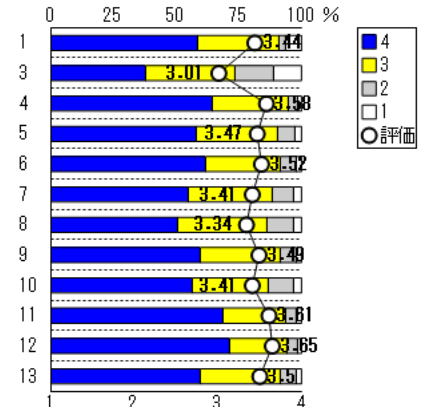
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」