

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23

I. 集計結果

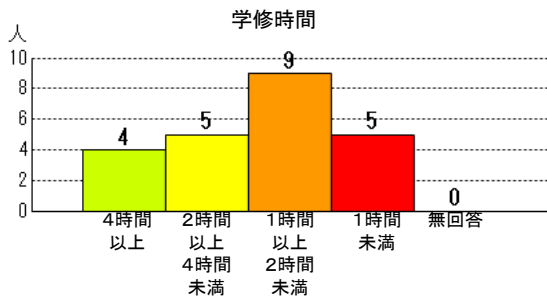
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

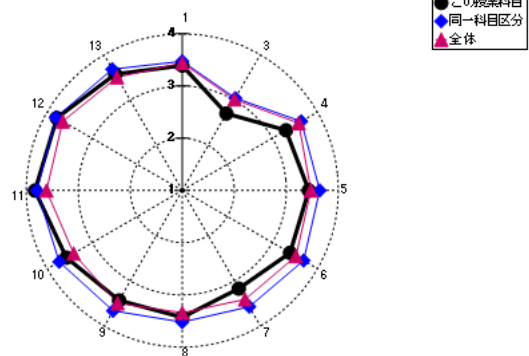
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	8	0	2	0	23	3.39	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	5	5	0	23	2.70	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	4	6	0	0	23	3.30	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	10	0	1	0	23	3.43	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	7	2	1	0	23	3.39	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	10	3	1	0	23	3.17	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	8	1	1	0	23	3.43	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	8	1	1	0	23	3.43	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	7	0	1	0	23	3.57	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	4	0	0	0	23	3.83	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	19	3	1	0	0	23	3.78	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	6	2	0	0	23	3.57	3.68	3.50
		162	80	21	13	0	276	3.42	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

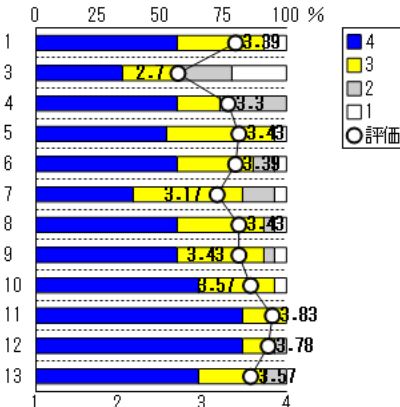
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



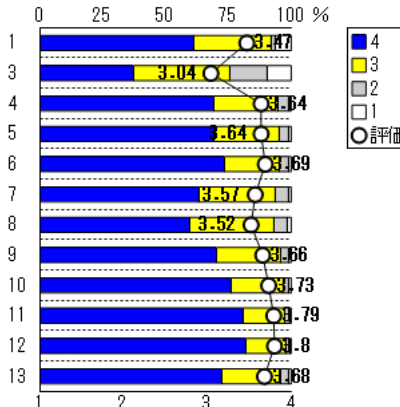
評価値の分布



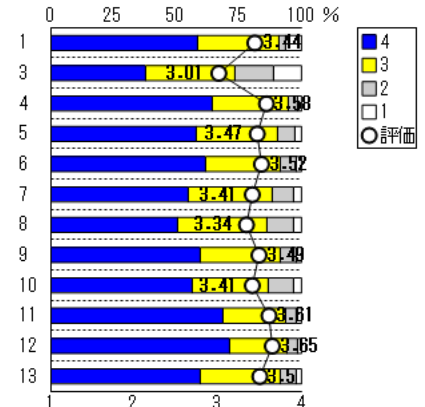
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

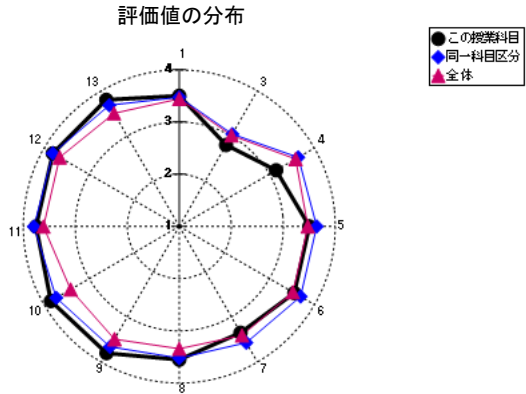
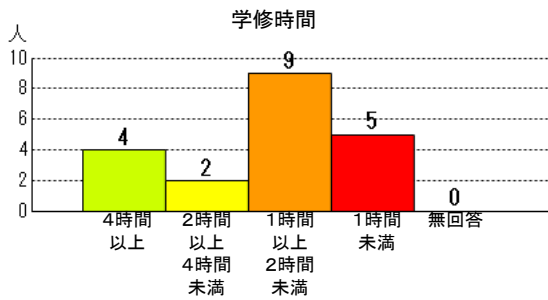
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

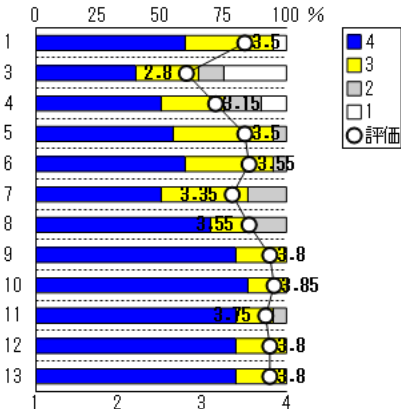
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	7	0	1	0	20	3.50	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	2	5	0	20	2.80	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	5	3	2	0	20	3.15	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	7	3	0	0	20	3.35	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	3	3	0	0	20	3.55	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	3	1	0	0	20	3.75	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.68	3.50
		158	60	14	8	0	240	3.53	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

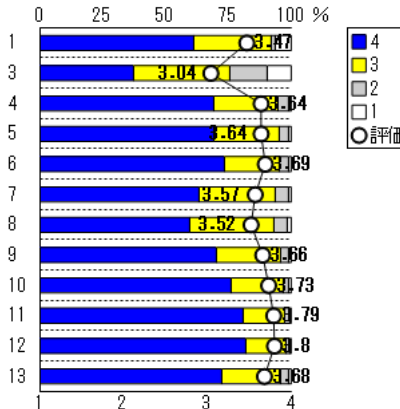
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



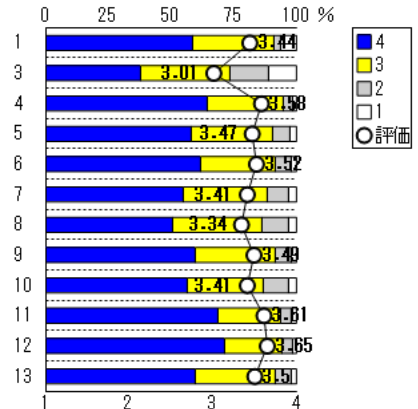
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

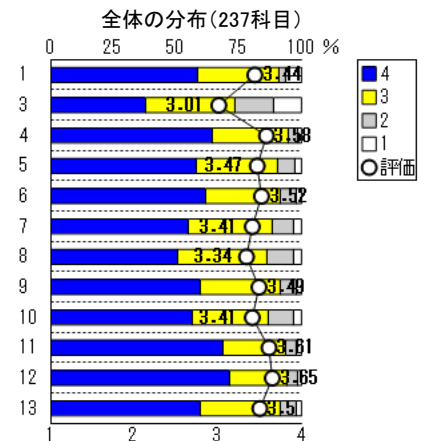
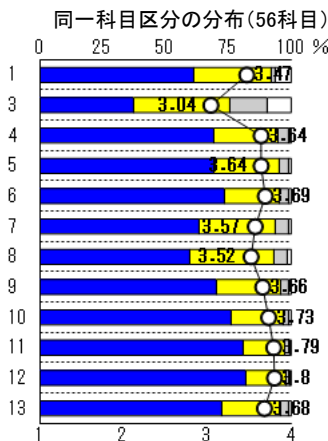
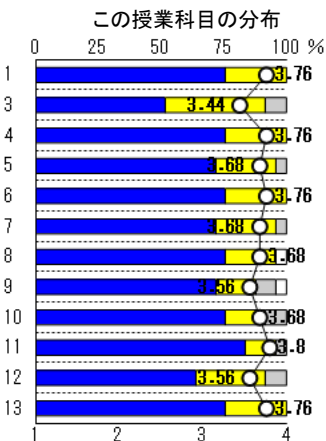
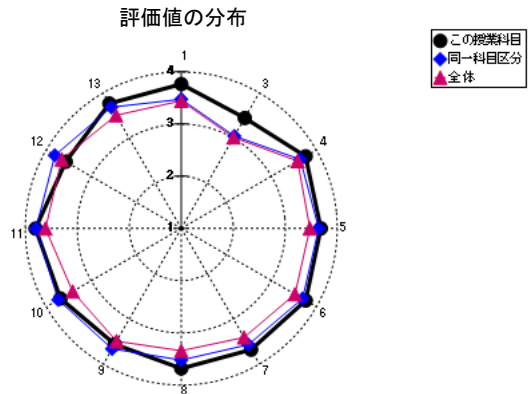
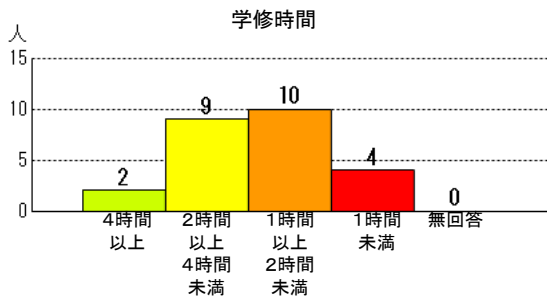
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	10	2	0	0	25	3.44	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	6	1	0	0	25	3.68	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	6	1	0	0	25	3.68	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	5	0	1	0	25	3.68	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	4	2	1	0	25	3.56	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	4	2	0	0	25	3.68	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	3	1	0	0	25	3.80	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	16	7	2	0	0	25	3.56	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.68	3.50
		218	69	11	2	0	300	3.68	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

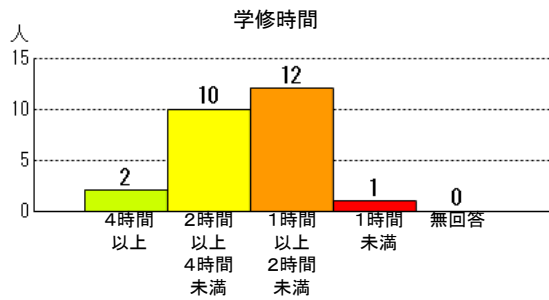
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

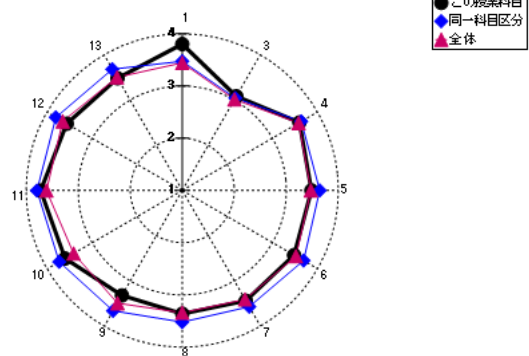
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	15	4	0	0	25	3.08	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	8	1	0	0	25	3.60	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	7	3	0	0	25	3.48	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	7	3	0	0	25	3.48	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	8	3	0	0	25	3.44	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	7	3	1	0	25	3.36	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	10	2	1	0	25	3.32	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	8	1	0	0	25	3.60	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	7	0	0	0	25	3.72	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	14	11	0	0	0	25	3.56	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	8	1	1	0	25	3.48	3.68	3.50
		175	101	21	3	0	300	3.49	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

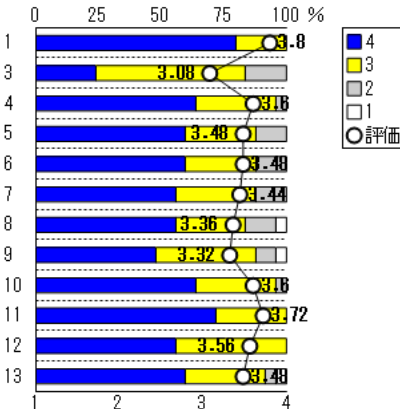
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



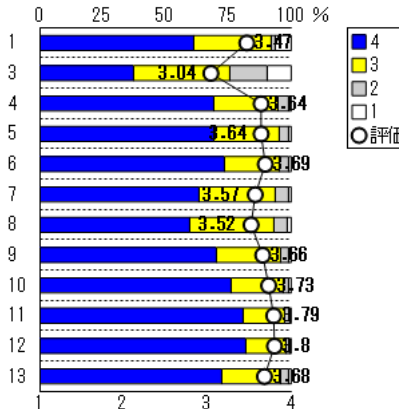
評価値の分布



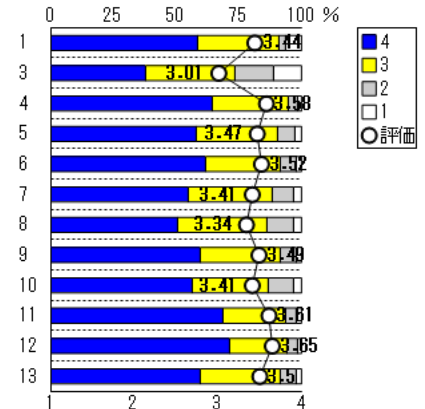
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1e1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	1

I. 集計結果

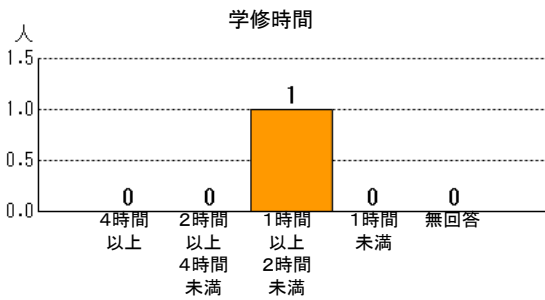
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

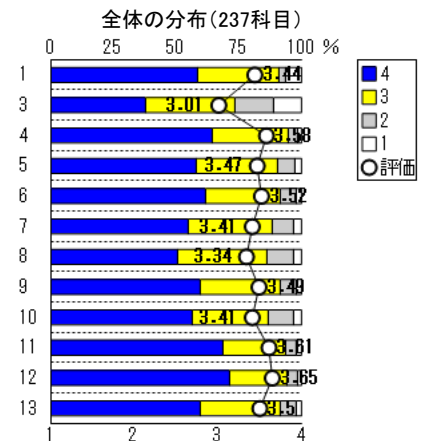
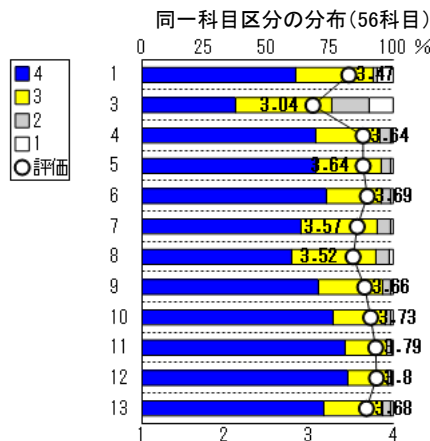
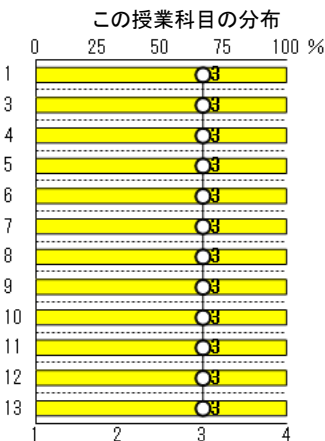
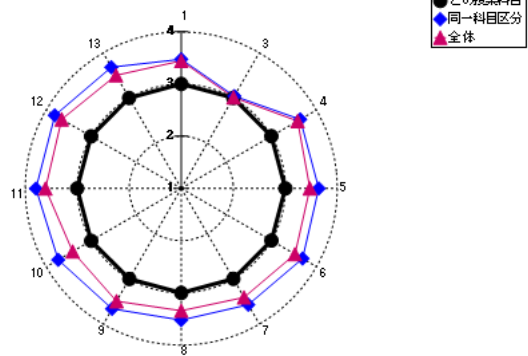
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.68	3.50
		0	12	0	0	0	12	3.00	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1g1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

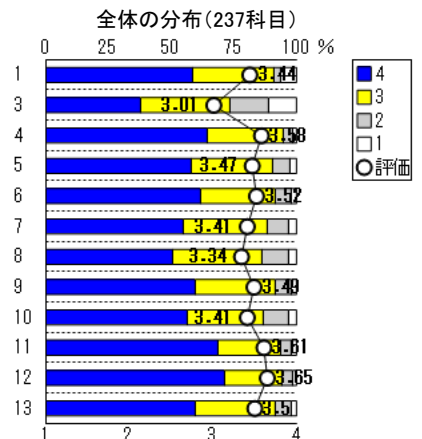
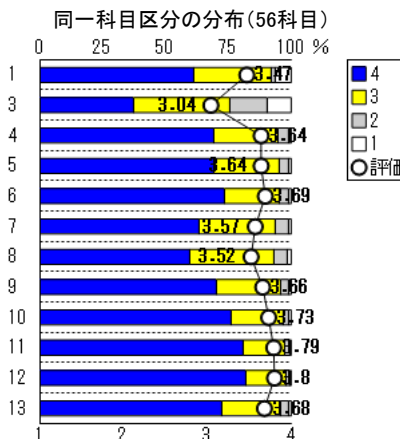
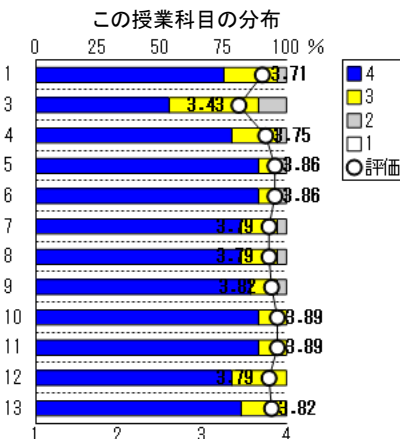
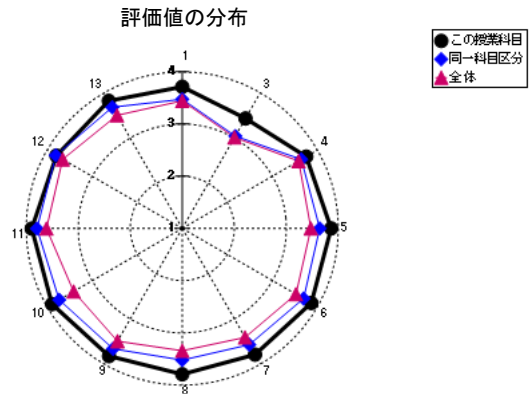
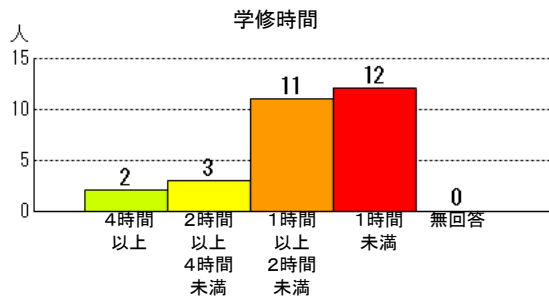
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	10	3	0	0	28	3.43	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	5	1	0	0	28	3.75	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	2	1	0	0	28	3.86	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	2	1	0	0	28	3.86	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	4	1	0	0	28	3.79	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	4	1	0	0	28	3.79	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	3	1	0	0	28	3.82	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	22	6	0	0	0	28	3.79	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.68	3.50
		273	53	10	0	0	336	3.78	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1g2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

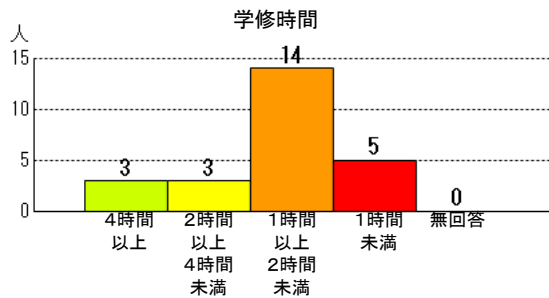
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

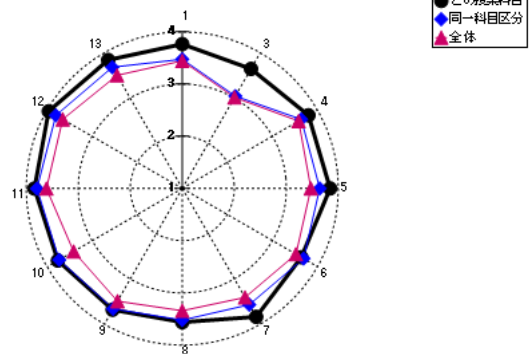
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	3	0	1	0	25	3.76	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	3	3	0	0	25	3.64	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	3	1	0	0	25	3.80	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	1	0	1	0	25	3.84	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	6	0	1	0	25	3.64	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	2	1	0	0	25	3.84	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	8	0	1	0	25	3.56	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	5	0	1	0	25	3.68	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	3	0	1	0	25	3.76	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	1	0	1	0	25	3.84	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	1	0	1	0	25	3.84	3.68	3.50
		250	37	5	8	0	300	3.76	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

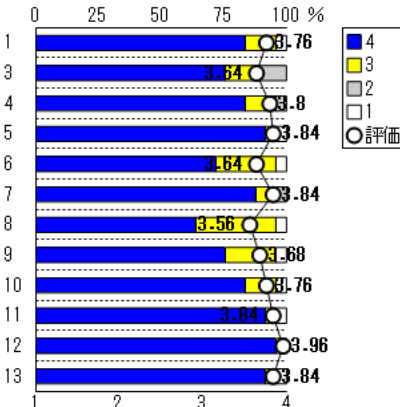
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



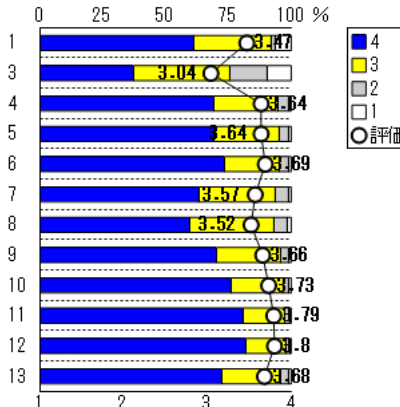
評価値の分布



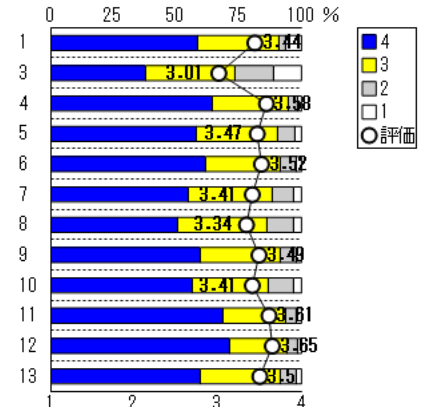
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1h1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

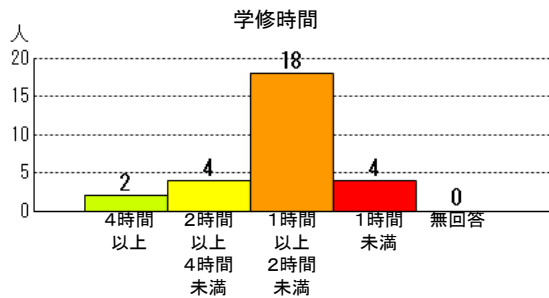
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

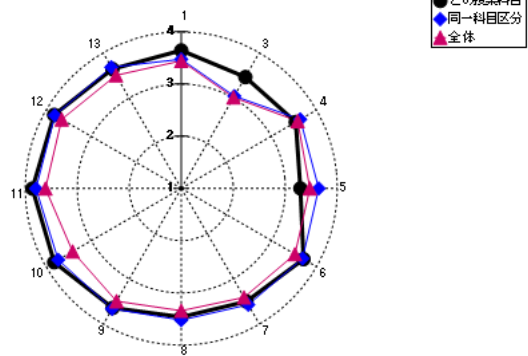
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	2	0	0	28	3.46	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	7	3	0	0	28	3.54	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	14	3	0	0	28	3.29	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	10	2	0	0	28	3.50	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	13	1	0	0	28	3.46	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	6	2	0	0	28	3.64	3.68	3.50
		221	101	14	0	0	336	3.62	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

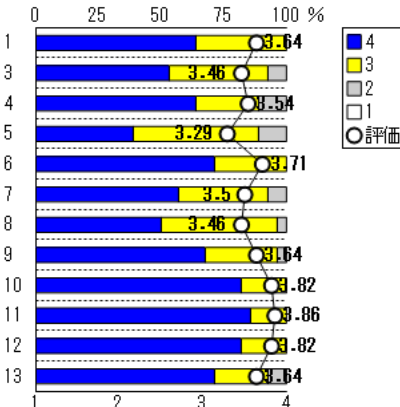
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



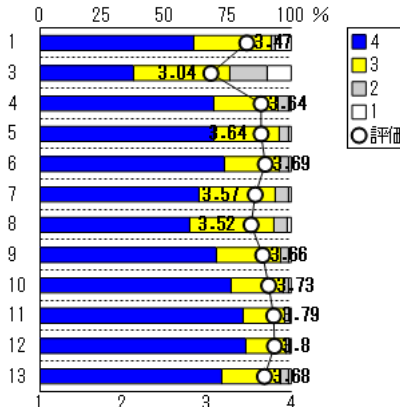
評価値の分布



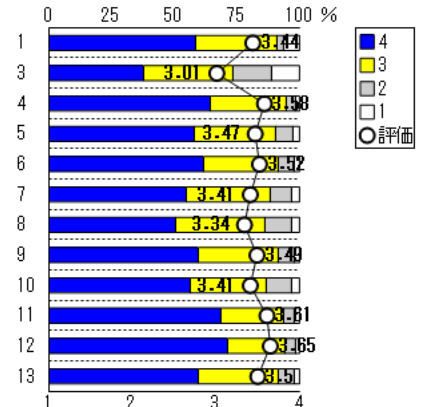
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1h2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

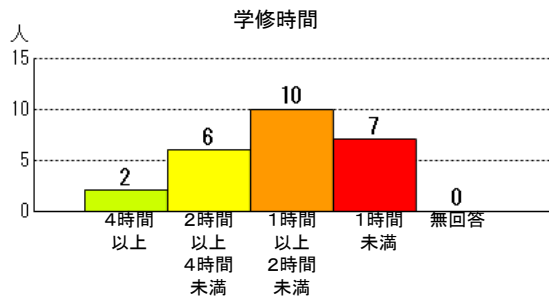
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

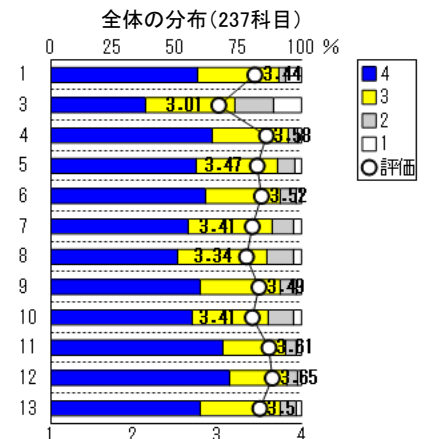
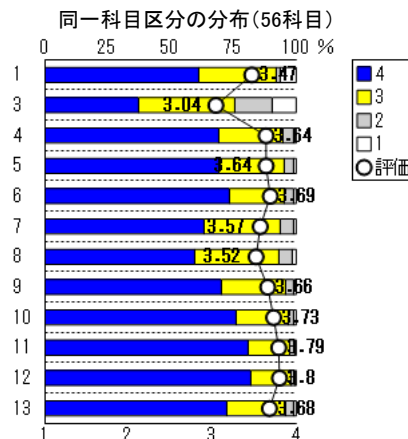
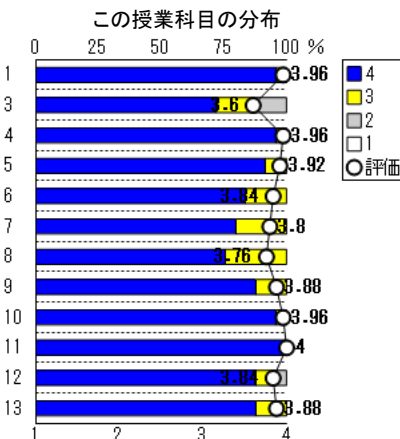
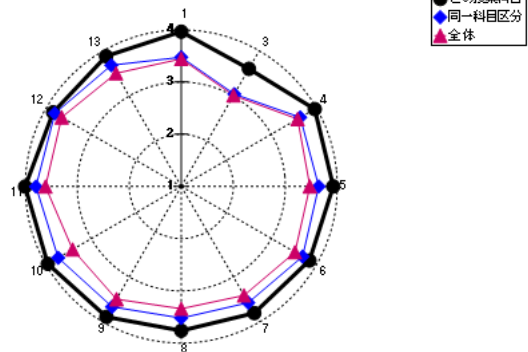
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	4	3	0	0	25	3.60	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	2	0	0	0	25	3.92	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	4	0	0	0	25	3.84	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	1	0	0	0	25	3.96	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	0	0	0	0	25	4.00	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	22	2	1	0	0	25	3.84	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.68	3.50
		264	32	4	0	0	300	3.87	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」