

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

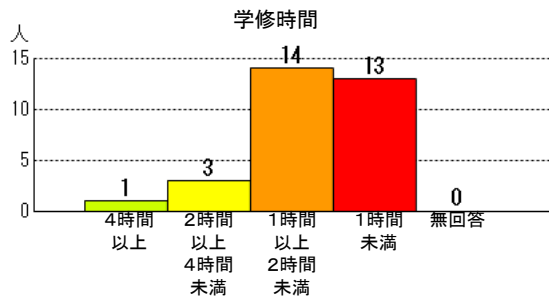
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

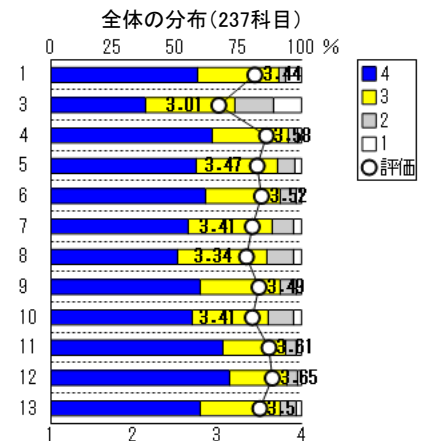
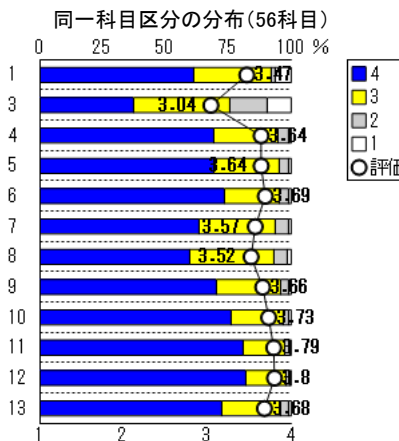
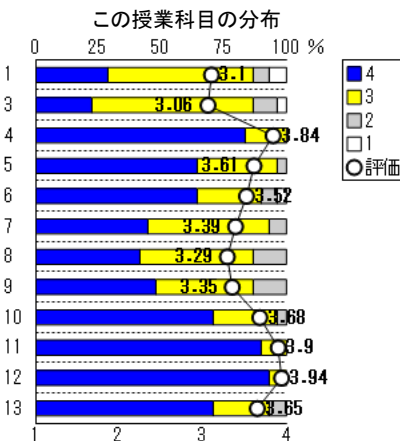
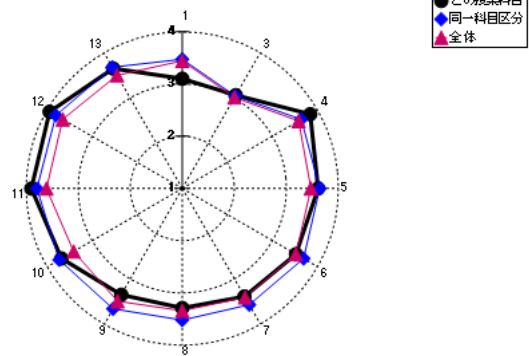
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	18	2	2	0	31	3.10	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	20	3	1	0	31	3.06	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	10	1	0	0	31	3.61	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	8	2	1	0	31	3.52	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	15	2	0	0	31	3.39	3.57	3.41
8	学習意欲や知的な好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	14	4	0	0	31	3.29	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	12	4	0	0	31	3.35	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	7	2	0	0	31	3.65	3.68	3.50
		225	122	21	4	0	372	3.53	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

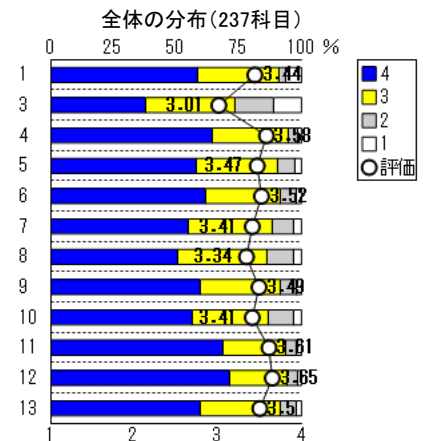
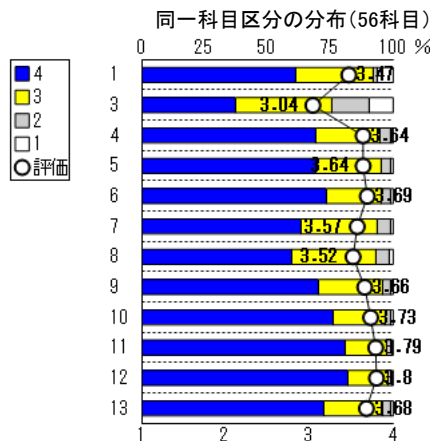
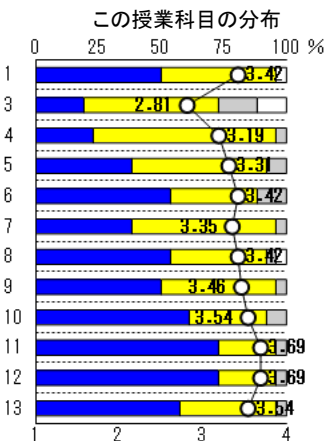
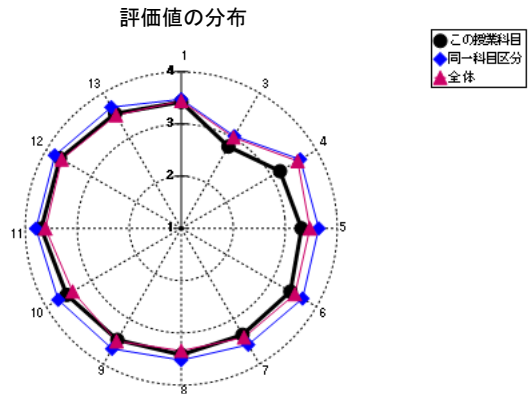
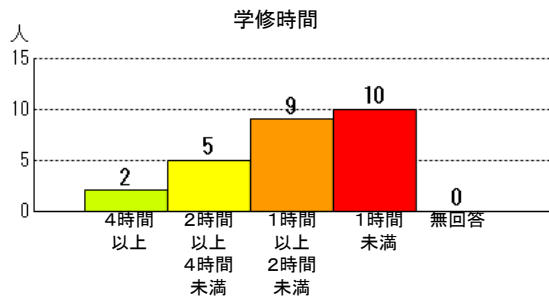
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	12	0	1	0	26	3.42	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	14	4	3	0	26	2.81	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	19	1	0	0	26	3.19	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	14	2	0	0	26	3.31	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	9	3	0	0	26	3.42	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	15	1	0	0	26	3.35	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	10	1	1	0	26	3.42	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	8	2	0	0	26	3.54	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	6	1	0	0	26	3.69	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	19	6	1	0	0	26	3.69	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	10	1	0	0	26	3.54	3.68	3.50
		154	135	18	5	0	312	3.40	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	18

I. 集計結果

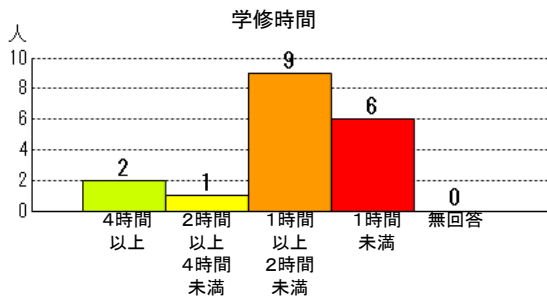
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

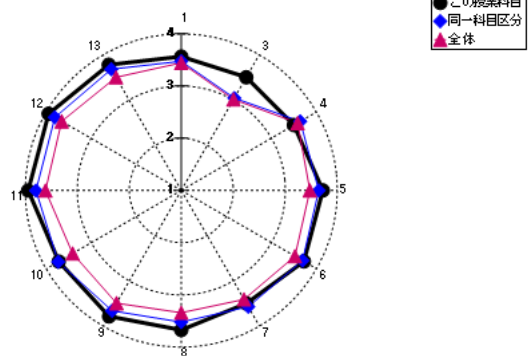
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	5	0	1	0	18	3.56	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	6	0	1	0	18	3.50	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	2	2	1	0	18	3.50	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	3	1	0	0	18	3.72	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	6	0	1	0	18	3.50	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.68	3.50
		162	46	4	4	0	216	3.69	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

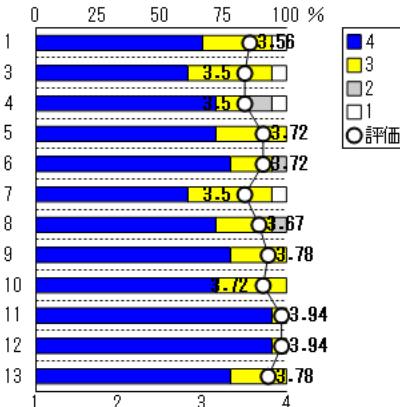
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



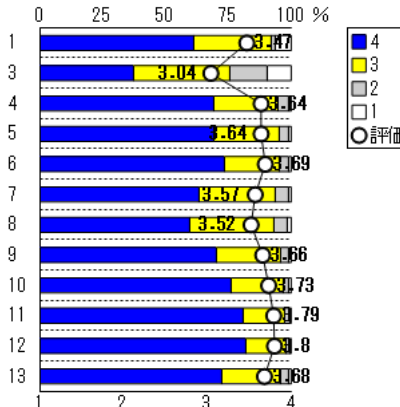
評価値の分布



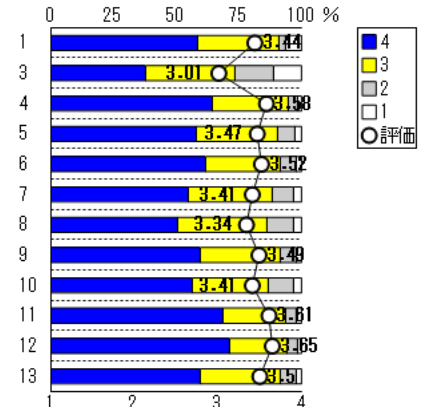
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk111	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

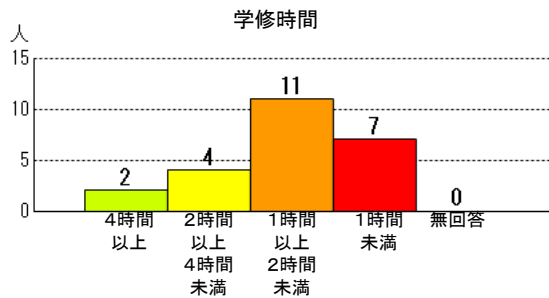
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

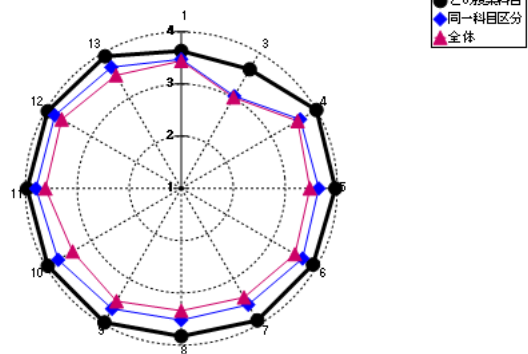
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	6	0	1	0	24	3.63	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	5	2	0	0	24	3.63	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	0	0	0	0	24	4.00	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	1	0	0	0	24	3.96	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	2	0	0	0	24	3.92	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	2	0	0	0	24	3.92	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	1	0	0	0	24	3.96	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	1	0	0	0	24	3.96	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	1	0	0	0	24	3.96	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	23	1	0	0	0	24	3.96	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	2	0	0	0	24	3.92	3.68	3.50
		259	26	2	1	0	288	3.89	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

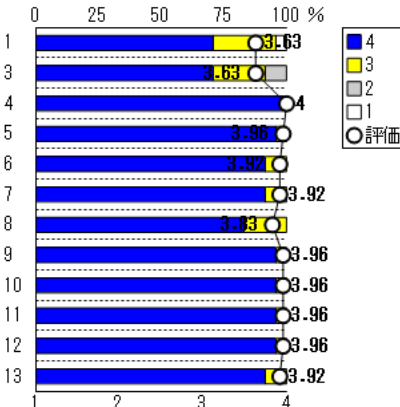
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



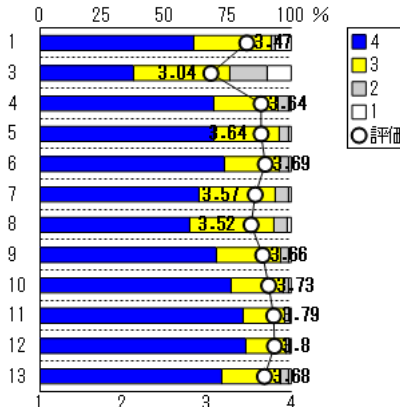
評価値の分布



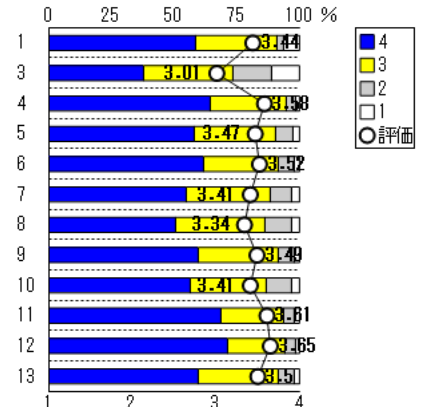
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk112	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

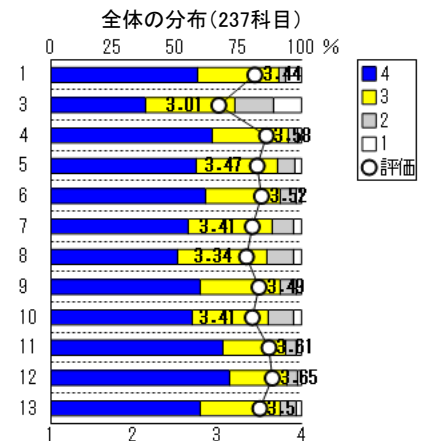
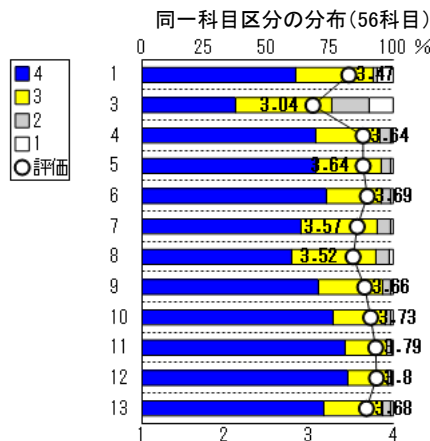
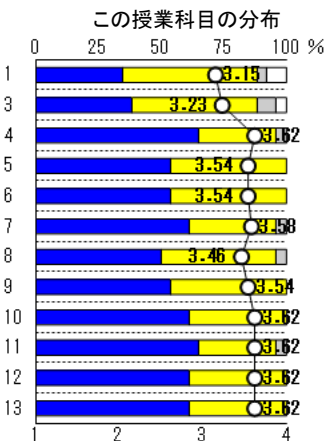
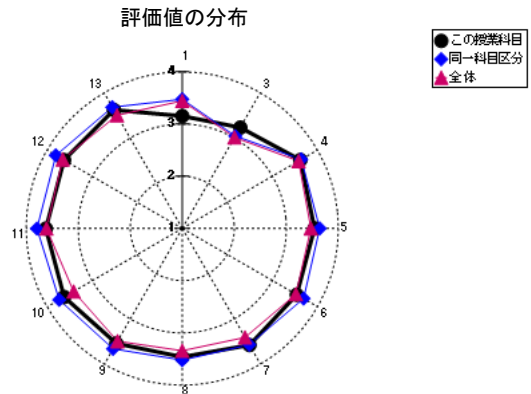
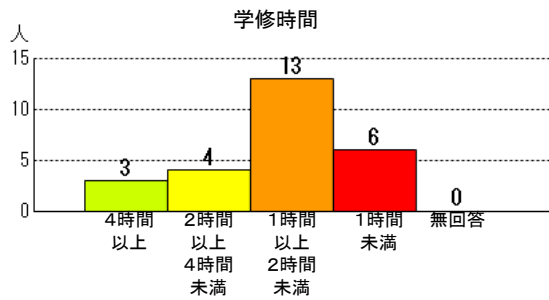
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	14	1	2	0	26	3.15	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	13	2	1	0	26	3.23	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	8	1	0	0	26	3.62	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	12	0	0	0	26	3.54	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	12	0	0	0	26	3.54	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	9	1	0	0	26	3.58	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	12	0	0	0	26	3.54	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	8	1	0	0	26	3.62	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.68	3.50
		172	130	7	3	0	312	3.51	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk113	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	15

I. 集計結果

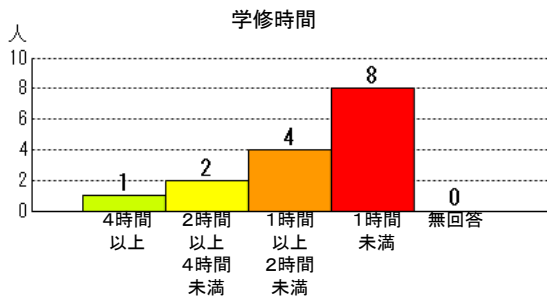
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

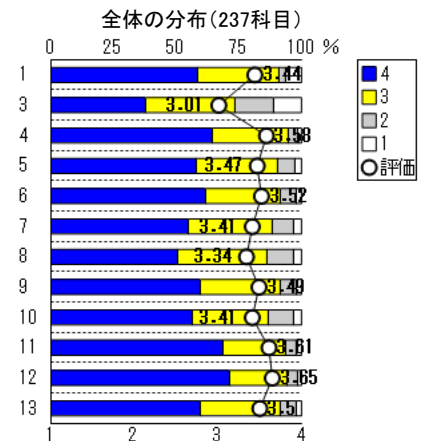
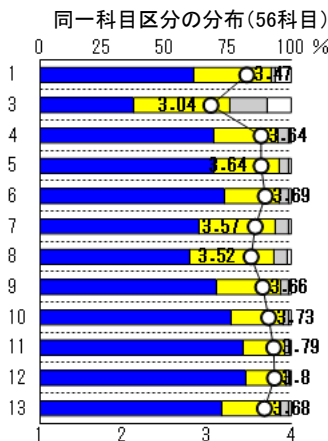
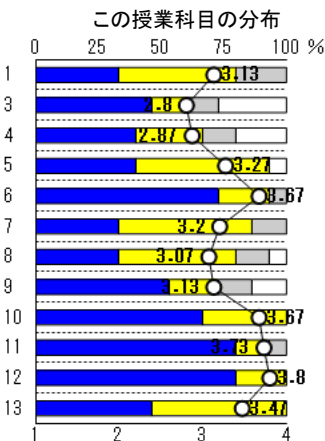
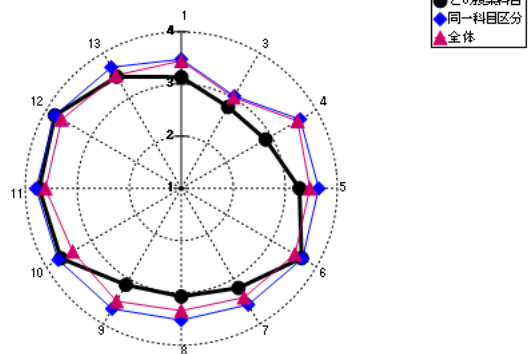
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	7	3	0	0	15	3.13	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	2	2	4	0	15	2.80	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	4	2	3	0	15	2.87	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	8	0	1	0	15	3.27	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	3	1	0	0	15	3.67	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	8	2	0	0	15	3.20	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	7	2	1	0	15	3.07	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	3	2	2	0	15	3.13	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	2	1	0	0	15	3.73	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	8	0	0	0	15	3.47	3.68	3.50
		94	60	15	11	0	180	3.32	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」