

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk181	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

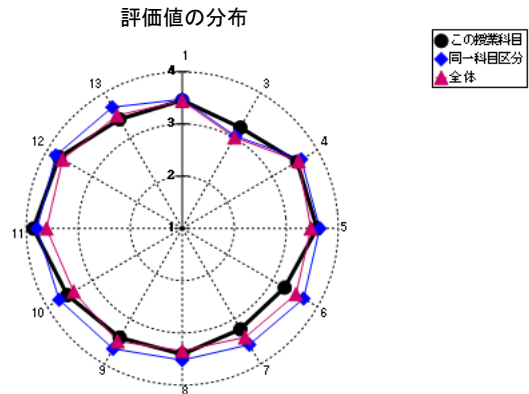
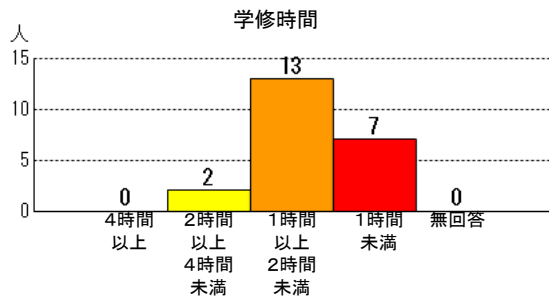
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

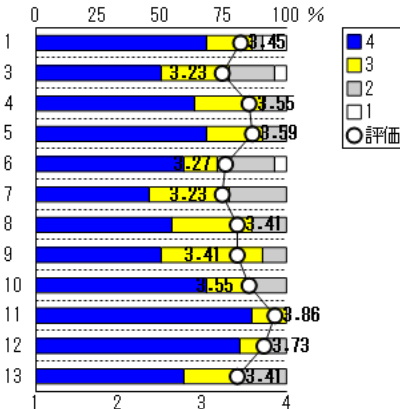
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	4	1	2	0	22	3.45	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	6	4	1	0	22	3.23	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	6	2	0	0	22	3.55	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	5	2	0	0	22	3.59	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	3	5	1	0	22	3.27	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	7	5	0	0	22	3.23	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	7	3	0	0	22	3.41	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	9	2	0	0	22	3.41	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	4	3	0	0	22	3.55	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	18	2	2	0	0	22	3.73	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	5	4	0	0	22	3.41	3.68	3.50
		166	61	33	4	0	264	3.47	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

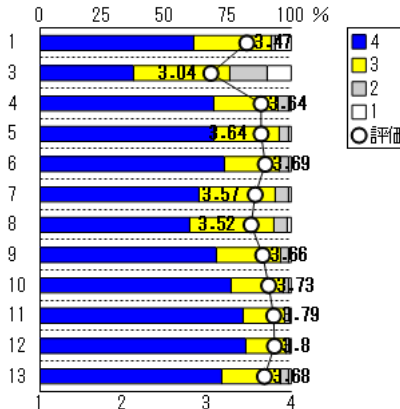
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



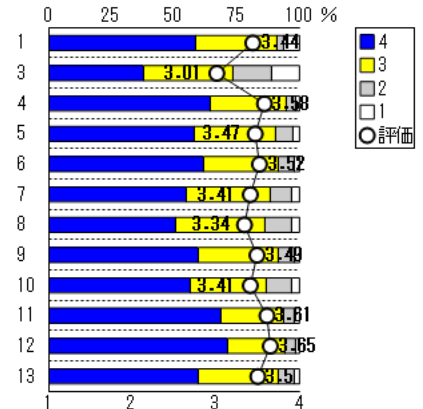
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk182	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	44

I. 集計結果

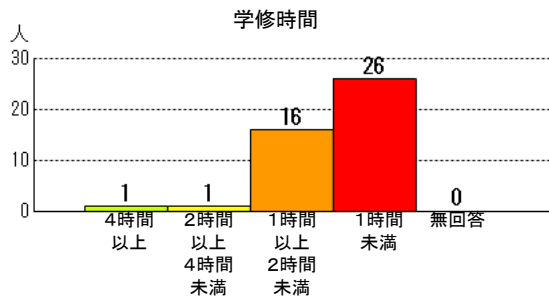
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

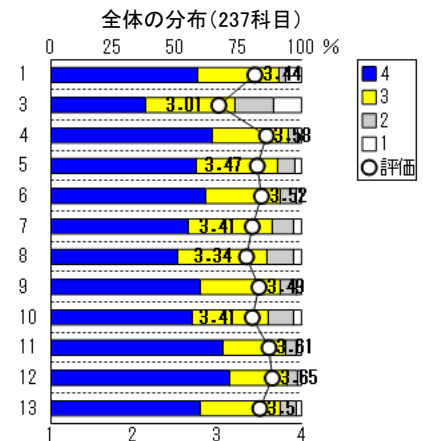
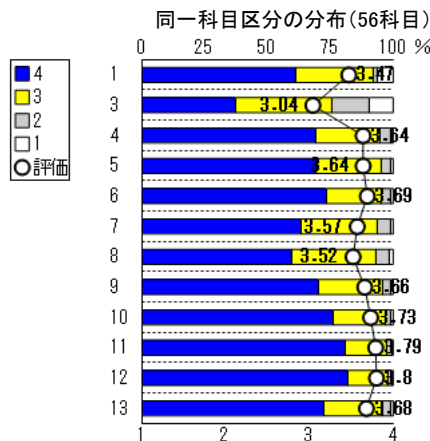
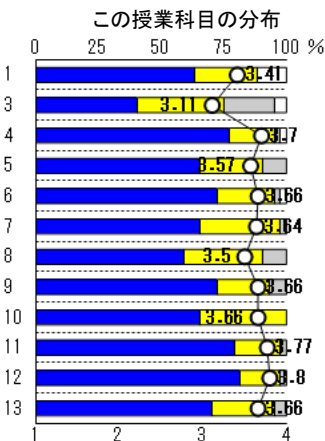
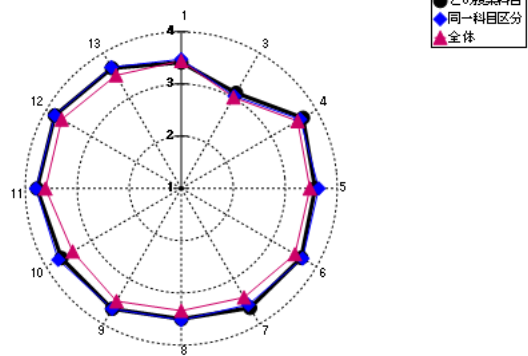
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	11	0	5	0	44	3.41	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	15	9	2	0	44	3.11	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	34	8	1	1	0	44	3.70	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	11	4	0	0	44	3.57	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	10	1	1	0	44	3.66	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	14	1	0	0	44	3.64	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	14	4	0	0	44	3.50	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	9	3	0	0	44	3.66	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	15	0	0	0	44	3.66	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	8	1	0	0	44	3.77	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	36	7	1	0	0	44	3.80	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	11	2	0	0	44	3.66	3.68	3.50
		359	133	27	9	0	528	3.60	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk183	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

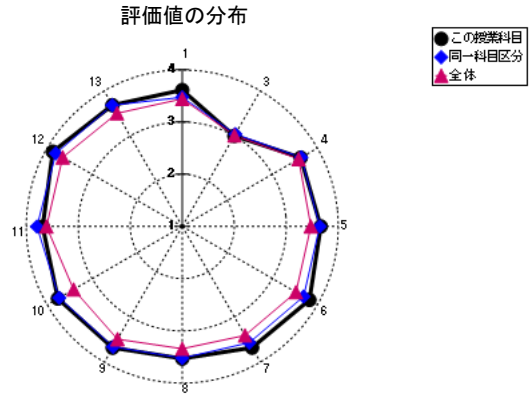
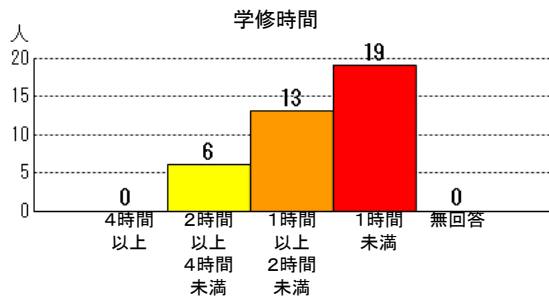
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

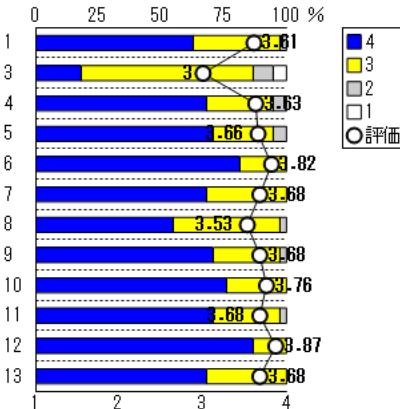
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	13	1	0	0	38	3.61	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	26	3	2	0	38	3.00	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	10	2	0	0	38	3.63	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	9	2	0	0	38	3.66	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	7	0	0	0	38	3.82	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	16	1	0	0	38	3.53	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	10	1	0	0	38	3.68	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	9	0	0	0	38	3.76	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	10	1	0	0	38	3.68	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	5	0	0	0	38	3.87	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.68	3.50
		304	139	11	2	0	456	3.63	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

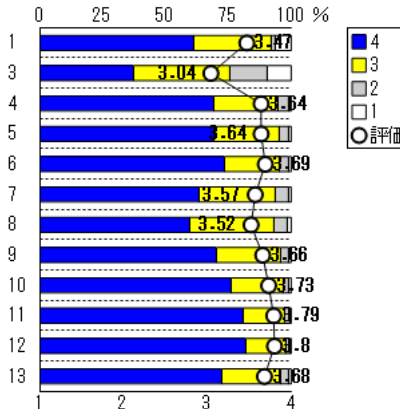
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



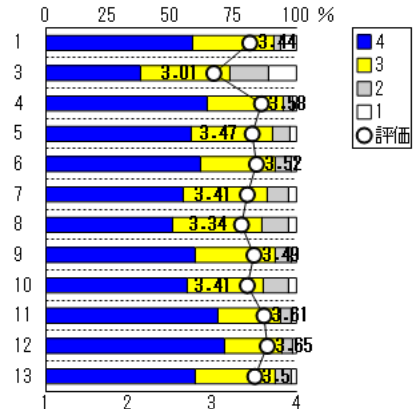
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk184	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

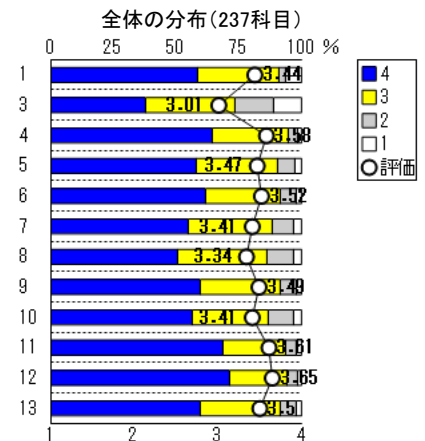
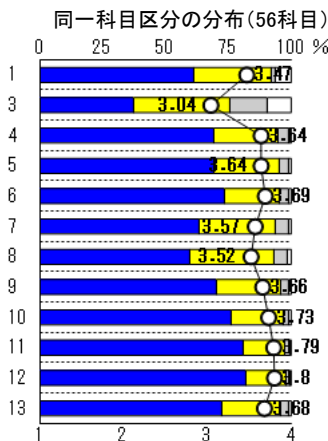
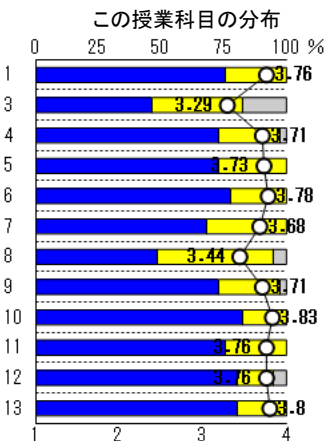
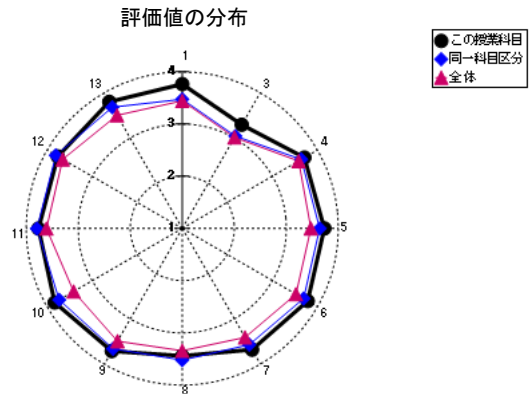
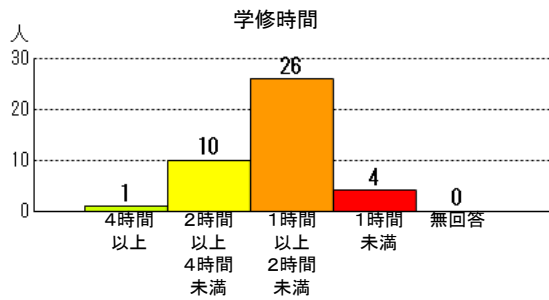
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	31	10	0	0	0	41	3.76	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	15	7	0	0	41	3.29	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	10	1	0	0	41	3.71	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	11	0	0	0	41	3.73	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	13	0	0	0	41	3.68	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	19	2	0	0	41	3.44	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	10	1	0	0	41	3.71	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	7	0	0	0	41	3.83	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	10	0	0	0	41	3.76	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	6	2	0	0	41	3.76	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	33	8	0	0	0	41	3.80	3.68	3.50
		351	128	13	0	0	492	3.69	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk185	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	42

I. 集計結果

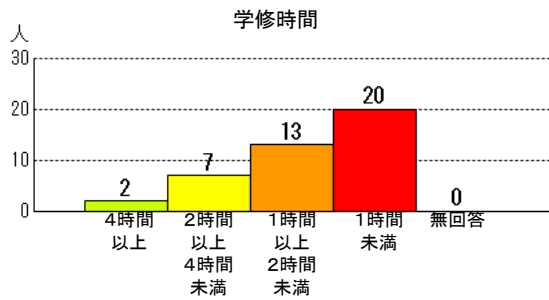
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

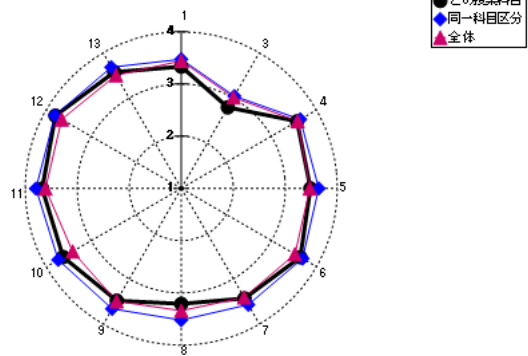
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	17	1	3	0	42	3.33	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	17	8	6	0	42	2.79	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	14	2	0	0	42	3.57	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	15	2	1	0	42	3.48	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	13	1	0	0	42	3.64	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	16	4	0	0	42	3.43	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	24	3	1	0	42	3.21	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	16	3	0	0	42	3.48	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	14	1	0	0	42	3.62	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	8	3	0	0	42	3.67	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	34	7	1	0	0	42	3.79	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	11	2	1	0	42	3.57	3.68	3.50
		289	172	31	12	0	504	3.47	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

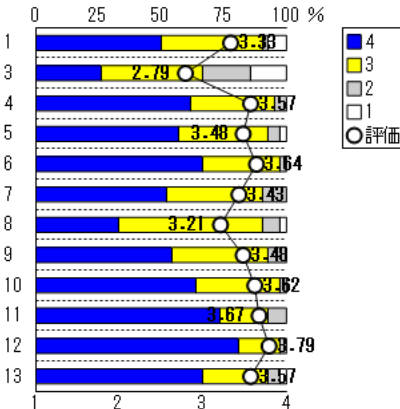
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



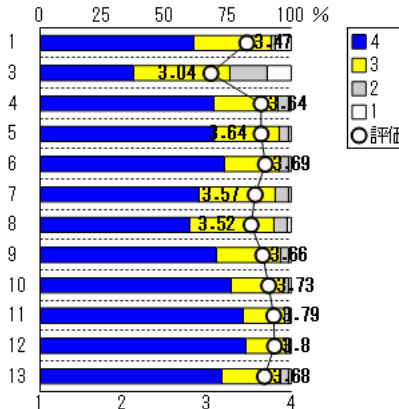
評価値の分布



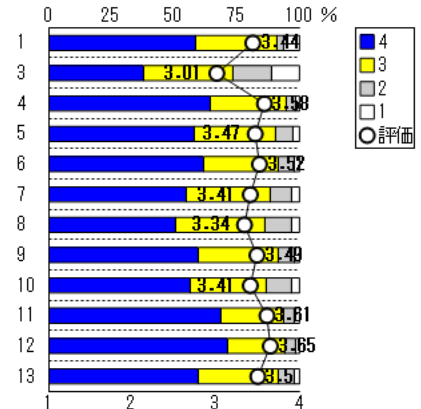
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk186	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

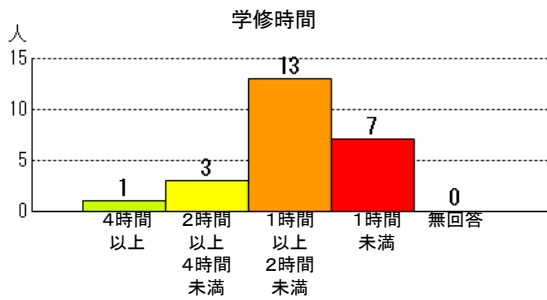
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

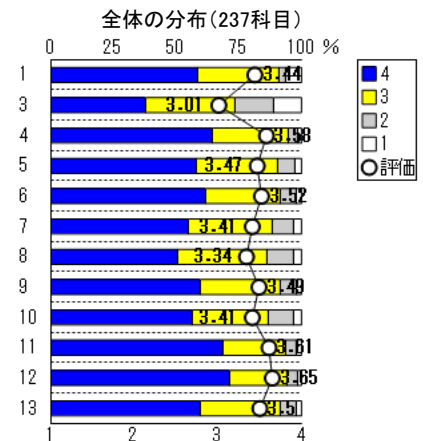
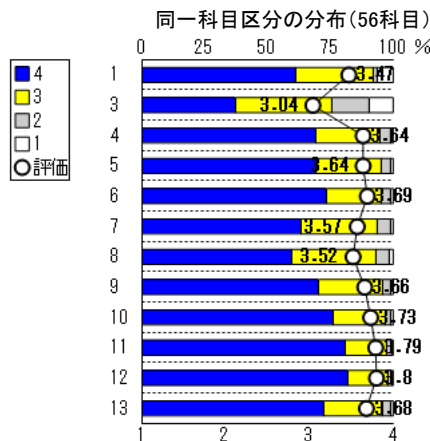
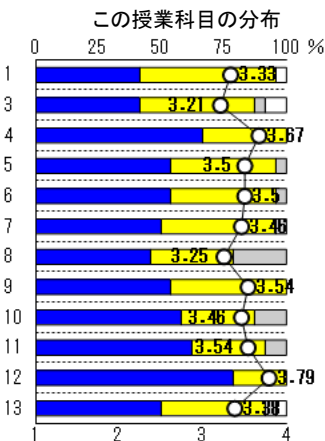
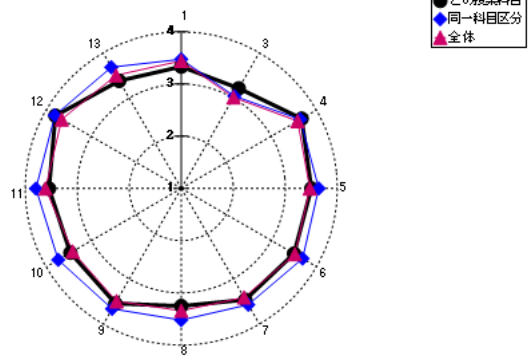
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	13	0	1	0	24	3.33	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	11	1	2	0	24	3.21	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	8	0	0	0	24	3.67	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	10	1	0	0	24	3.50	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	10	1	0	0	24	3.50	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	11	1	0	0	24	3.46	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	8	5	0	0	24	3.25	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	7	3	0	0	24	3.46	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	10	1	1	0	24	3.38	3.68	3.50
		158	111	15	4	0	288	3.47	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk187	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

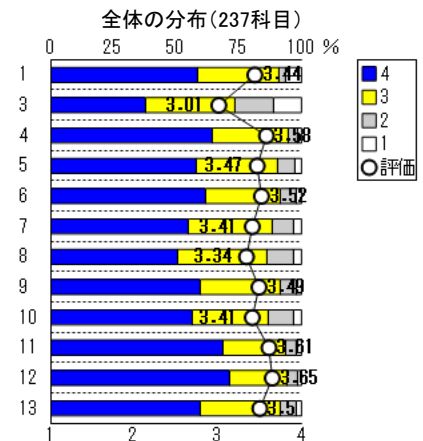
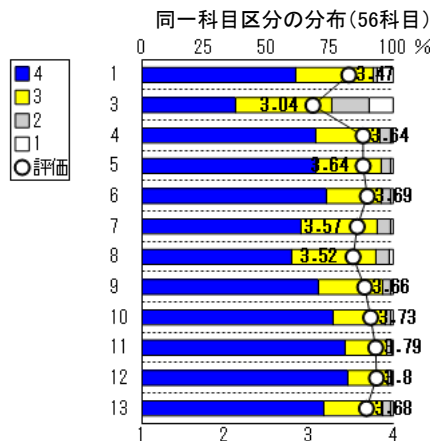
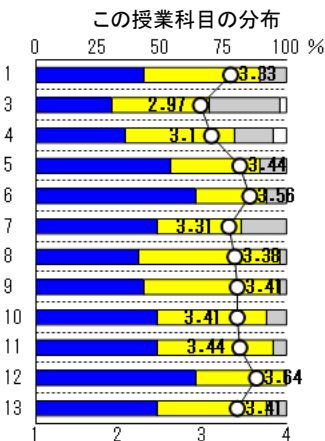
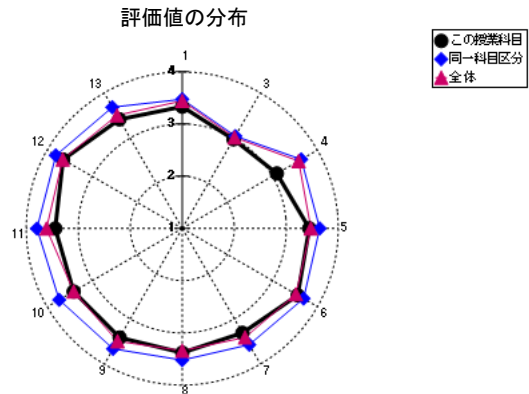
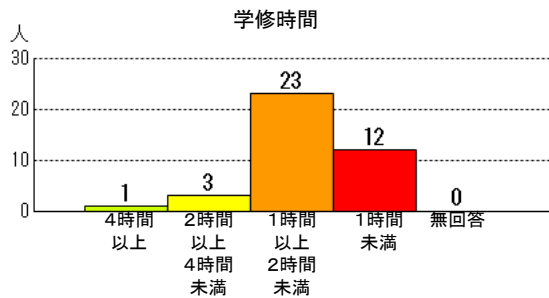
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	18	4	0	0	39	3.33	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	15	11	1	0	39	2.97	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	17	6	2	0	39	3.10	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	14	4	0	0	39	3.44	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	11	3	0	0	39	3.56	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	13	7	0	0	39	3.31	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	22	1	0	0	39	3.38	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	21	1	0	0	39	3.41	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	17	3	0	0	39	3.41	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	18	2	0	0	39	3.44	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	25	14	0	0	0	39	3.64	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	17	3	0	0	39	3.41	3.68	3.50
		223	197	45	3	0	468	3.37	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk188	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

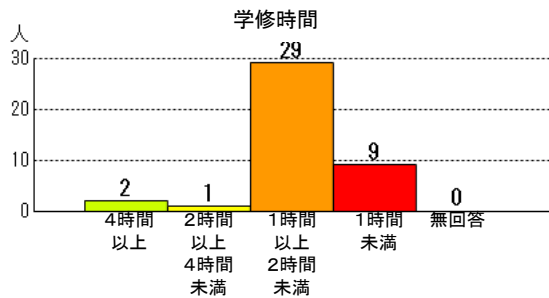
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

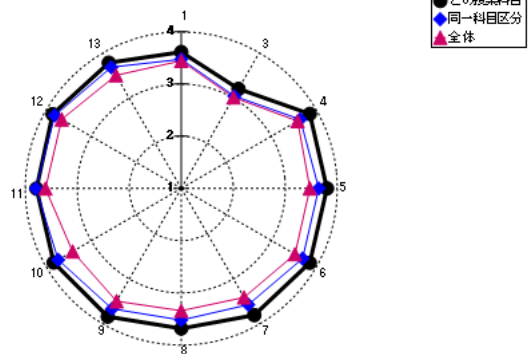
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	11	1	1	0	41	3.61	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	17	5	2	0	41	3.20	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	8	0	0	0	41	3.80	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	33	8	0	0	0	41	3.80	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	11	1	0	0	41	3.68	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	35	5	1	0	0	41	3.83	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	7	0	0	0	41	3.83	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	36	4	1	0	0	41	3.85	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.68	3.50
		379	101	9	3	0	492	3.74	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

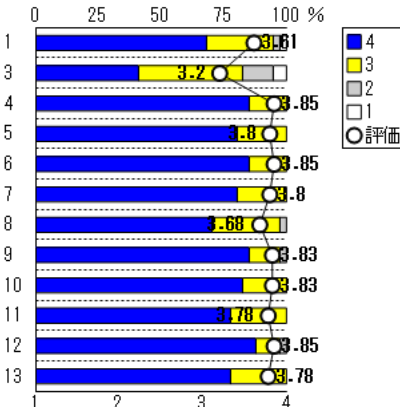
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



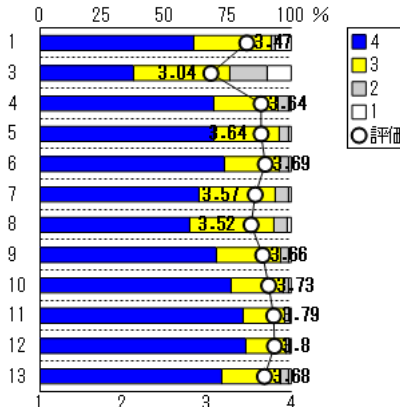
評価値の分布



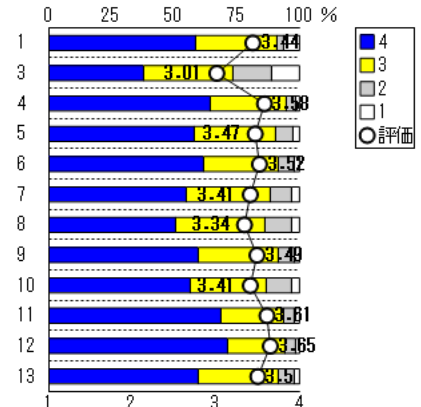
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk189	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

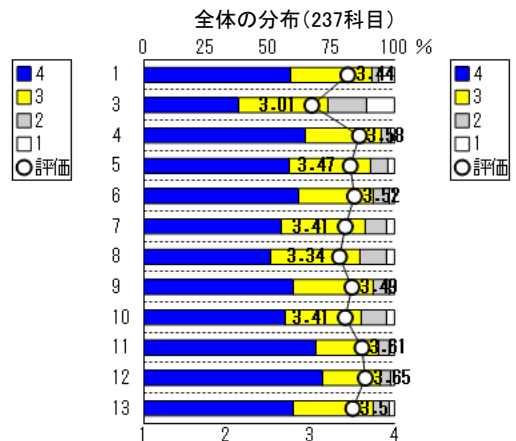
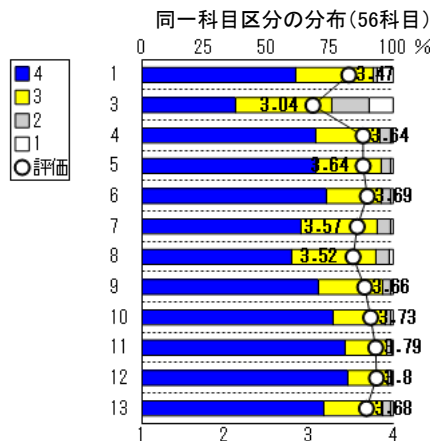
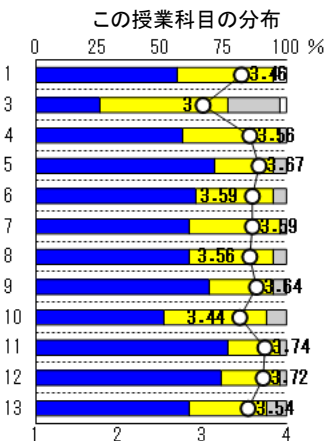
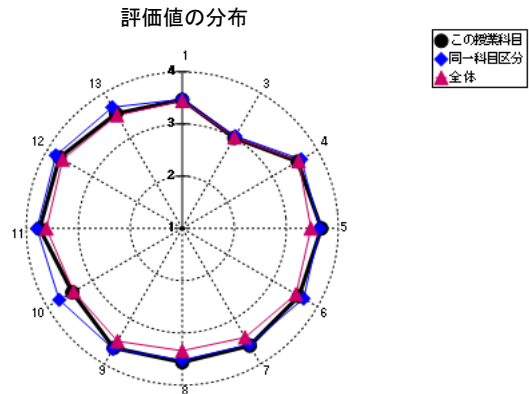
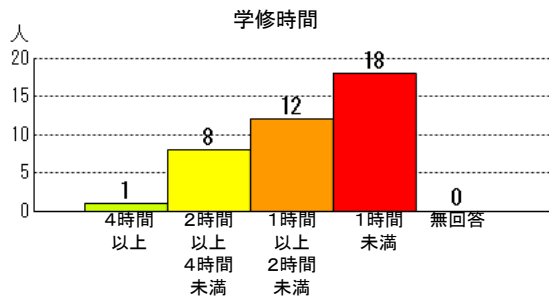
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	15	0	2	0	39	3.46	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	20	8	1	0	39	3.00	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	15	1	0	0	39	3.56	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	9	2	0	0	39	3.67	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	12	2	0	0	39	3.59	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	14	1	0	0	39	3.59	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	13	2	0	0	39	3.56	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	10	2	0	0	39	3.64	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	16	3	0	0	39	3.44	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	8	1	0	0	39	3.74	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	9	1	0	0	39	3.72	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	12	3	0	0	39	3.54	3.68	3.50
		286	153	26	3	0	468	3.54	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk18b	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(3)(読替用)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	1

I. 集計結果

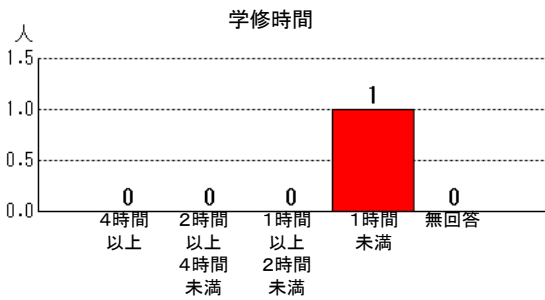
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

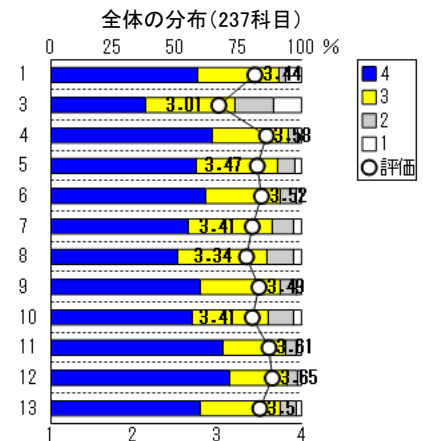
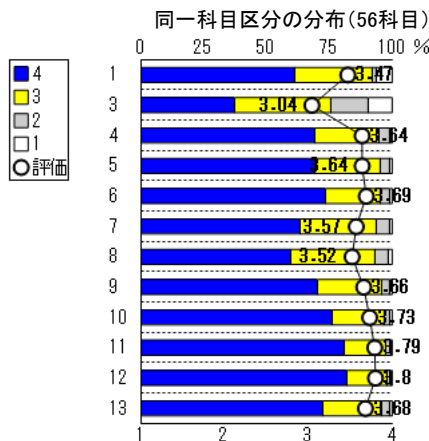
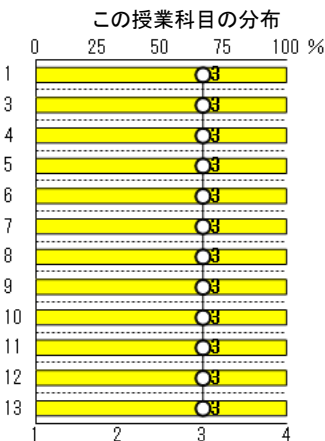
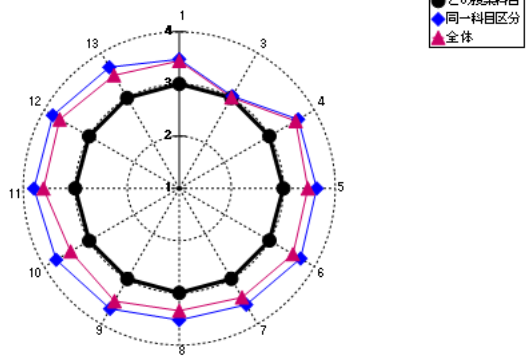
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	0	1	0	0	0	1	3.00	3.68	3.50
		0	12	0	0	0	12	3.00	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk191	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

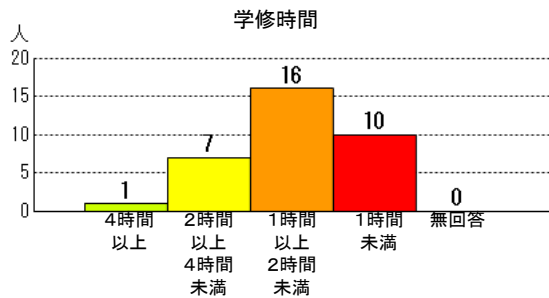
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

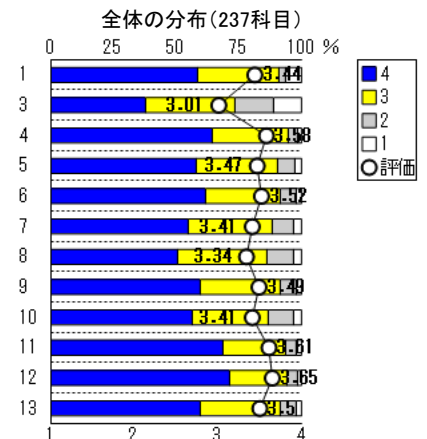
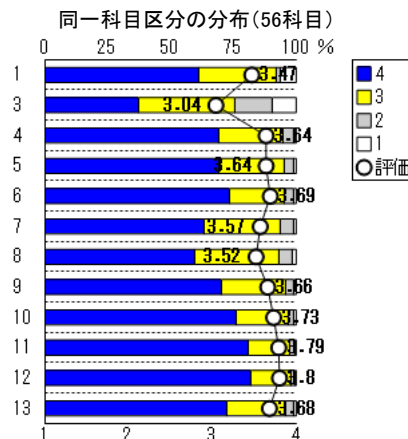
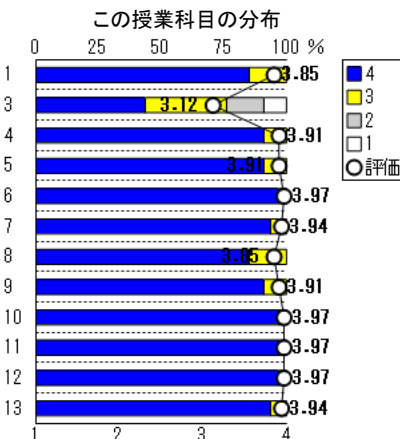
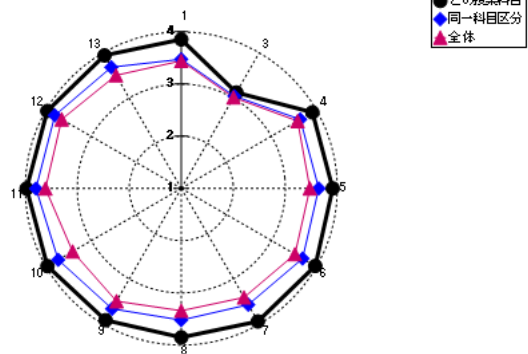
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	5	3	0	34	3.12	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	1	0	0	0	34	3.97	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.68	3.50
		362	38	5	3	0	408	3.86	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk192	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

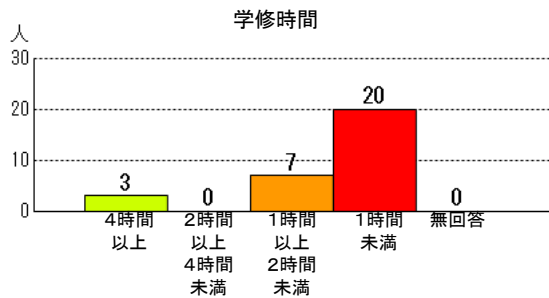
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

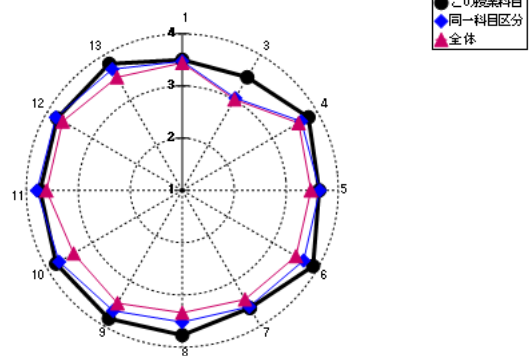
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	6	0	3	0	30	3.50	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	10	1	1	0	30	3.50	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	7	2	0	0	30	3.63	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	4	1	0	0	30	3.80	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	3	1	1	0	30	3.73	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.68	3.50
		276	72	7	5	0	360	3.72	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

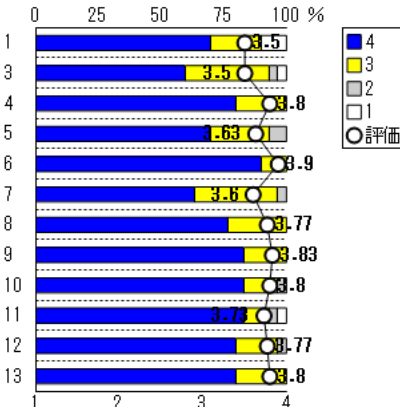
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



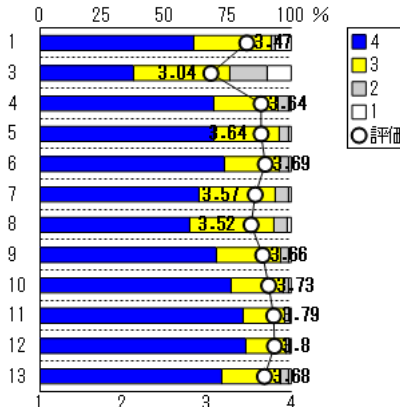
評価値の分布



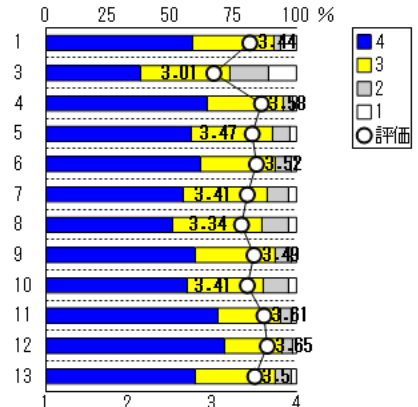
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk193	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	42

I. 集計結果

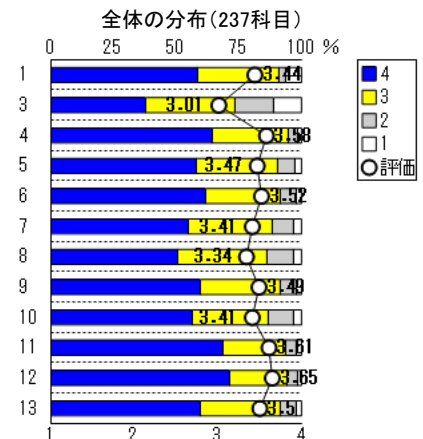
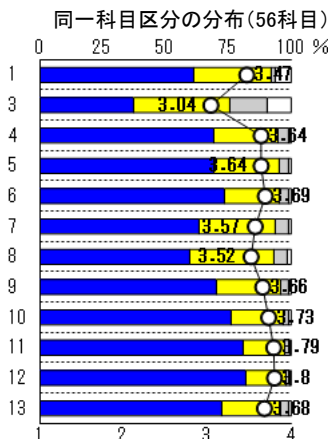
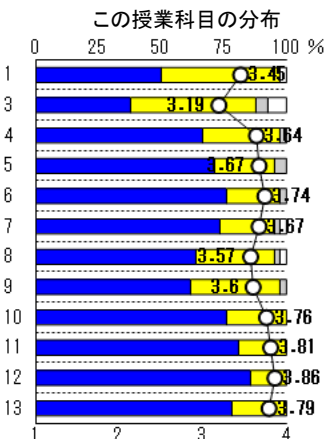
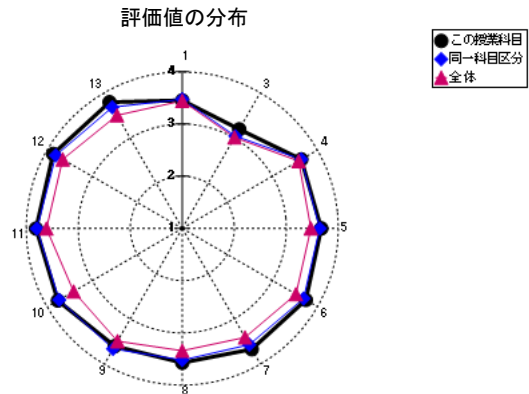
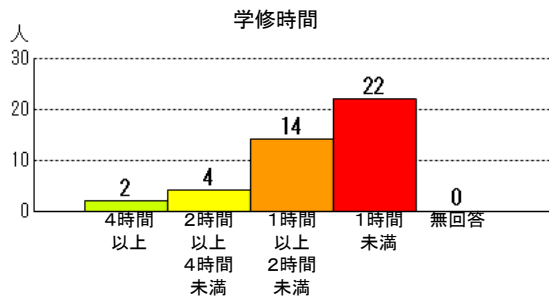
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	20	0	1	0	42	3.45	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	21	2	3	0	42	3.19	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	13	1	0	0	42	3.64	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	10	2	0	0	42	3.67	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	9	1	0	0	42	3.74	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	9	1	1	0	42	3.67	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	13	1	1	0	42	3.57	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	15	1	0	0	42	3.60	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	10	0	0	0	42	3.76	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	8	0	0	0	42	3.81	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	36	6	0	0	0	42	3.86	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	33	9	0	0	0	42	3.79	3.68	3.50
		346	143	9	6	0	504	3.65	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk194	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23

I. 集計結果

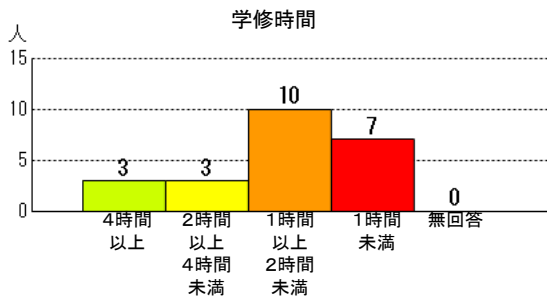
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

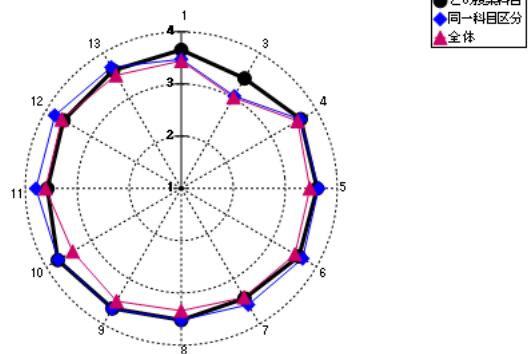
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	4	2	0	0	23	3.65	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	8	1	1	0	23	3.43	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	5	2	0	0	23	3.61	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	9	2	0	0	23	3.43	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	7	2	0	0	23	3.52	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	4	3	0	0	23	3.57	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	15	7	1	0	0	23	3.61	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	5	2	0	0	23	3.61	3.68	3.50
		182	76	17	1	0	276	3.59	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

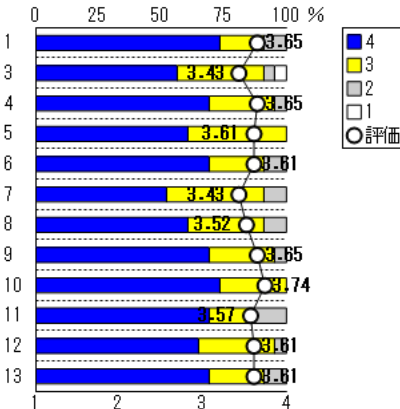
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



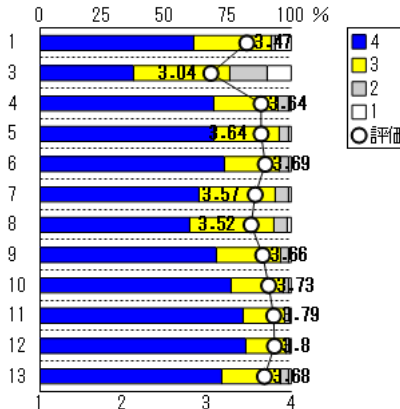
評価値の分布



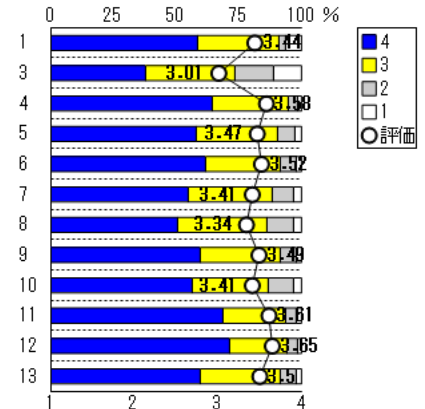
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk195	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

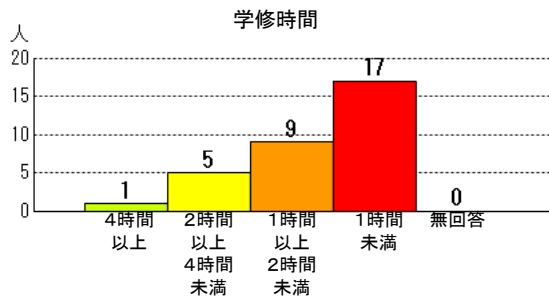
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

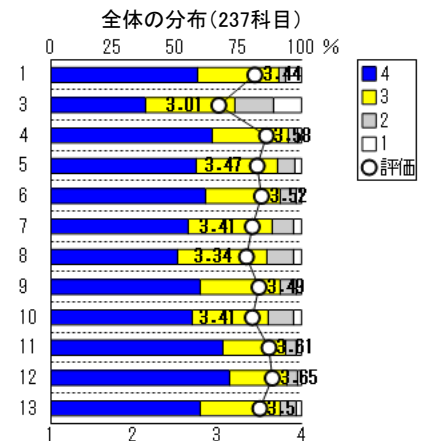
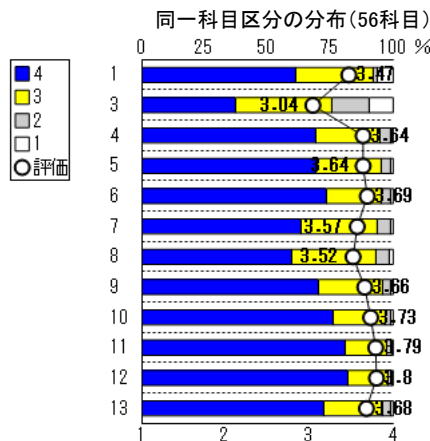
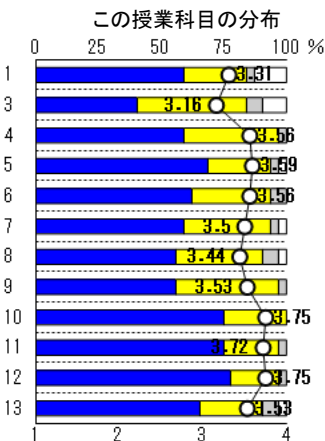
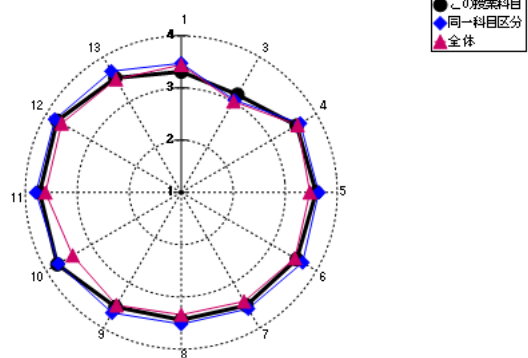
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	8	1	4	0	32	3.31	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	14	2	3	0	32	3.16	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	12	1	0	0	32	3.56	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	8	1	1	0	32	3.59	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	11	1	1	0	32	3.50	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	11	2	1	0	32	3.44	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	13	1	0	0	32	3.53	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	8	0	0	0	32	3.75	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	25	6	1	0	0	32	3.75	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	8	2	1	0	32	3.53	3.68	3.50
		242	116	15	11	0	384	3.53	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk196	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

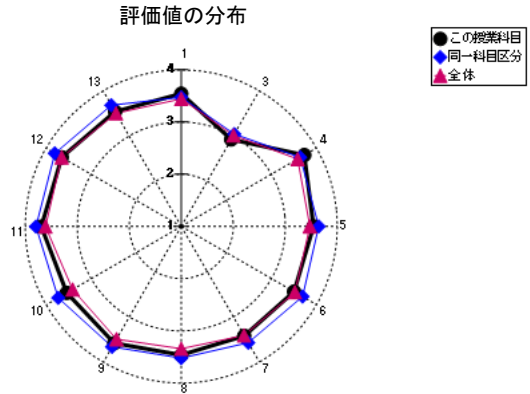
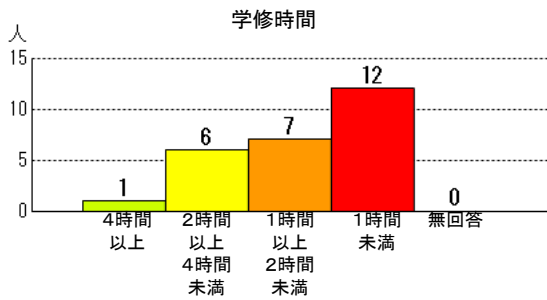
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

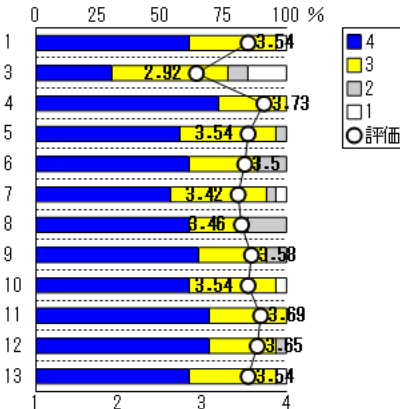
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	9	0	1	0	26	3.54	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	12	2	4	0	26	2.92	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	10	1	0	0	26	3.54	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	7	3	0	0	26	3.50	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	10	1	1	0	26	3.42	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	6	4	0	0	26	3.46	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	7	2	0	0	26	3.58	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	9	0	1	0	26	3.54	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	9	0	1	0	26	3.54	3.68	3.50
		189	101	14	8	0	312	3.51	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

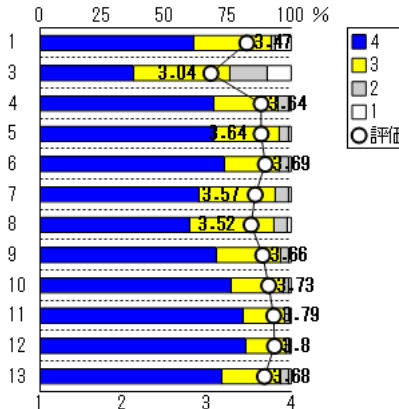
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



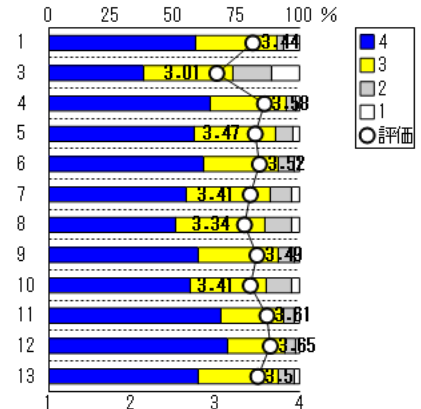
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk197	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

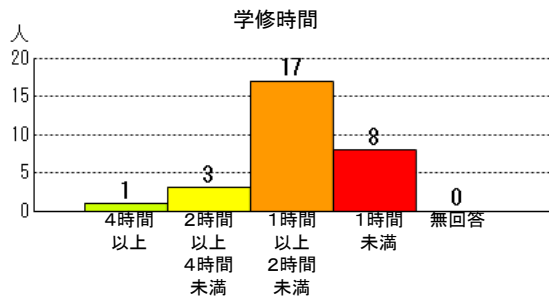
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

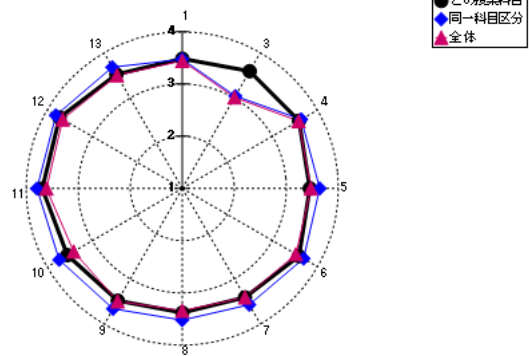
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	15	0	0	0	29	3.48	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	12	0	0	0	29	3.59	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	8	2	0	0	29	3.59	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	16	0	0	0	29	3.45	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	12	0	0	0	29	3.59	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	13	2	0	0	29	3.41	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	16	1	0	0	29	3.38	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	15	0	0	0	29	3.48	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	13	0	0	0	29	3.55	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	7	1	0	0	29	3.69	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	21	8	0	0	0	29	3.72	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	14	0	0	0	29	3.52	3.68	3.50
		193	149	6	0	0	348	3.54	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

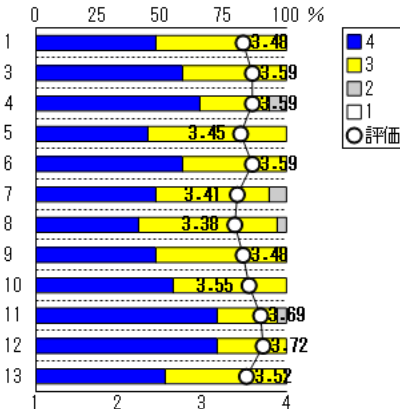
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



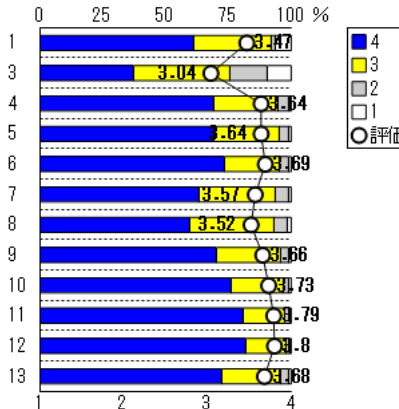
評価値の分布



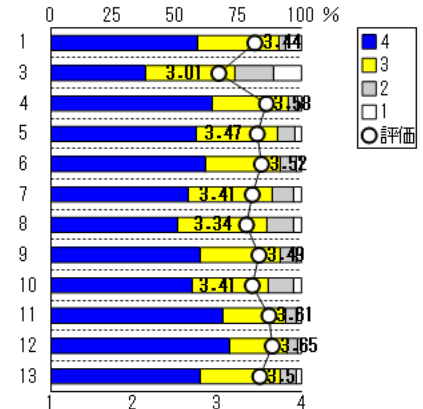
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk198	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

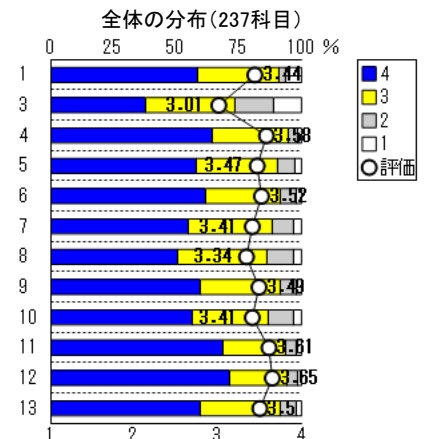
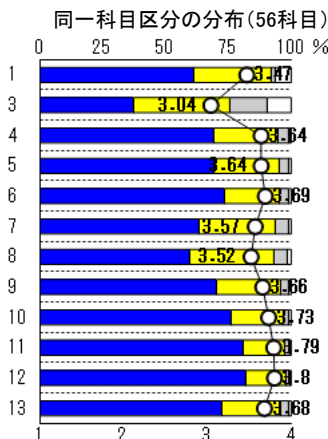
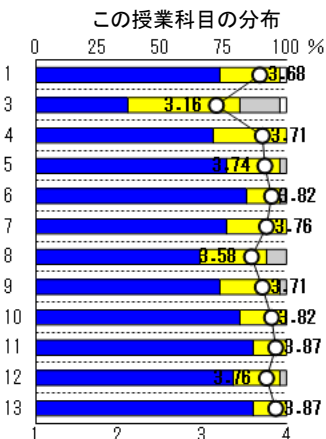
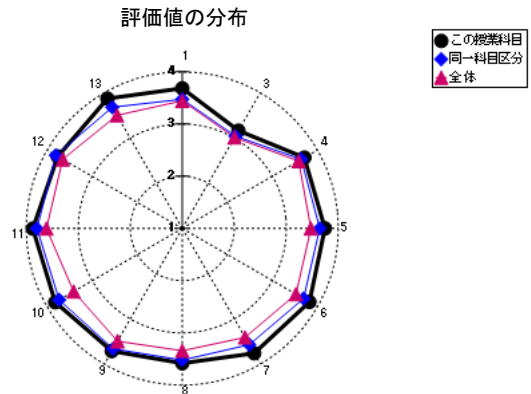
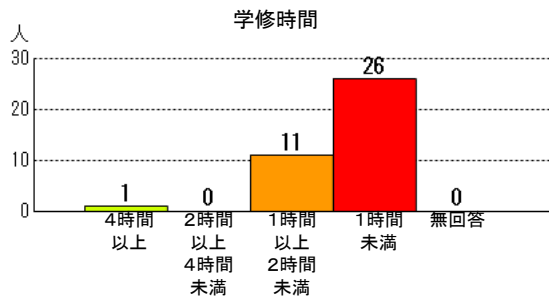
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	9	0	1	0	38	3.68	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	17	6	1	0	38	3.16	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	11	0	0	0	38	3.71	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	8	1	0	0	38	3.74	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	5	1	0	0	38	3.82	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	9	0	0	0	38	3.76	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	10	3	0	0	38	3.58	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	9	1	0	0	38	3.71	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	7	0	0	0	38	3.82	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	5	0	0	0	38	3.87	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	7	1	0	0	38	3.76	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	33	5	0	0	0	38	3.87	3.68	3.50
		339	102	13	2	0	456	3.71	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk199	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

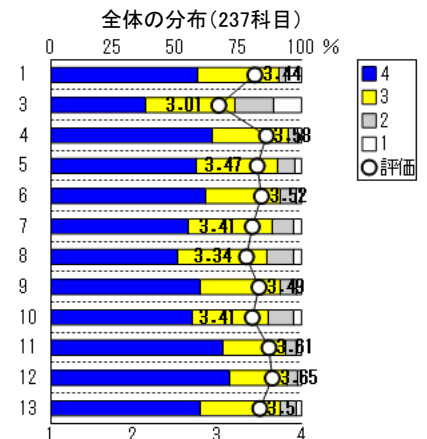
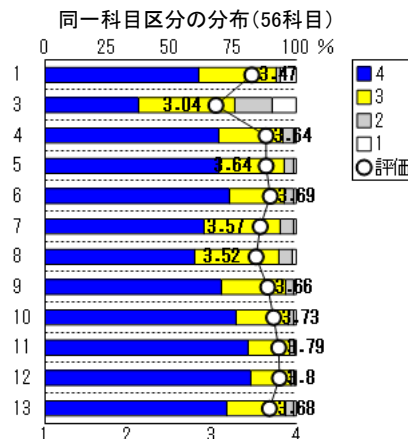
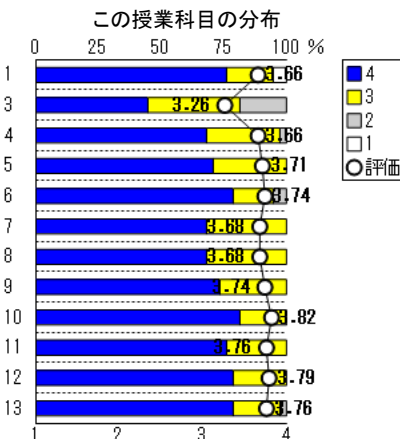
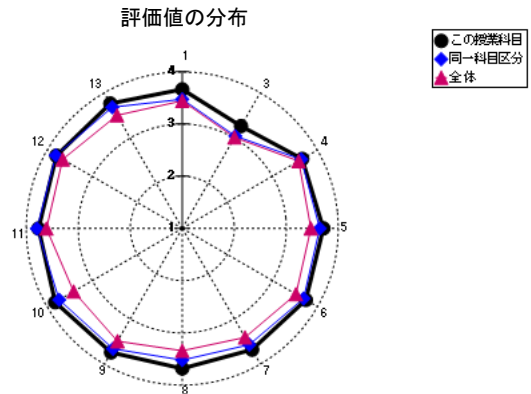
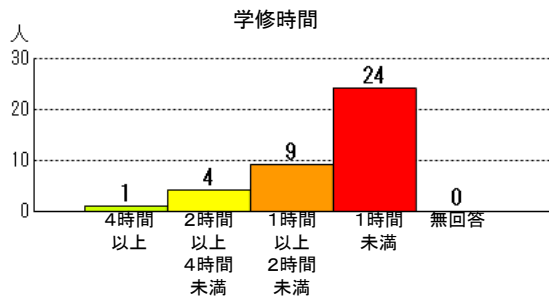
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	7	0	2	0	38	3.66	3.47	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	14	7	0	0	38	3.26	3.04	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	11	1	0	0	38	3.66	3.64	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	11	0	0	0	38	3.71	3.64	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	6	2	0	0	38	3.74	3.69	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.57	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.52	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	10	0	0	0	38	3.74	3.66	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	7	0	0	0	38	3.82	3.73	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	9	0	0	0	38	3.76	3.79	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	8	0	0	0	38	3.79	3.80	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	7	1	0	0	38	3.76	3.68	3.50
		329	114	11	2	0	456	3.69	3.60	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」