

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a1	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(1)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	53

I. 集計結果

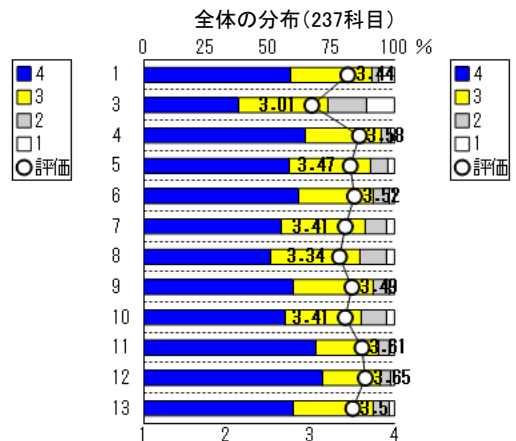
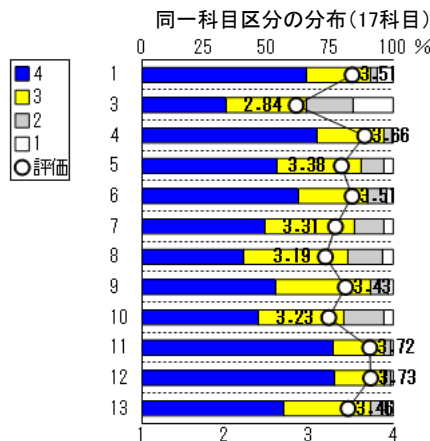
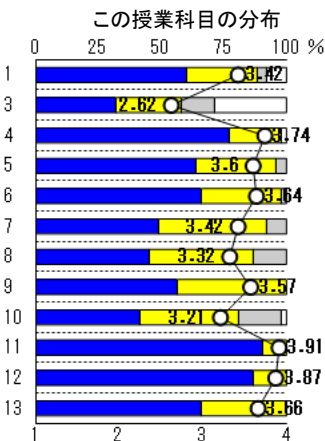
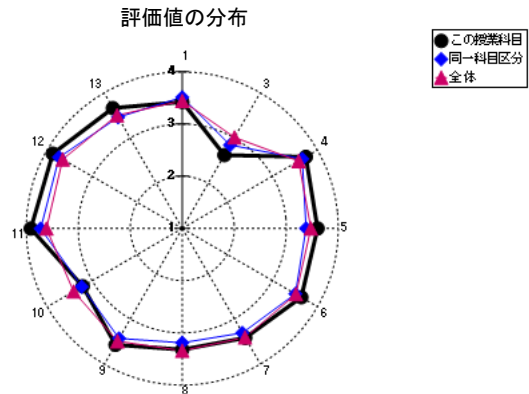
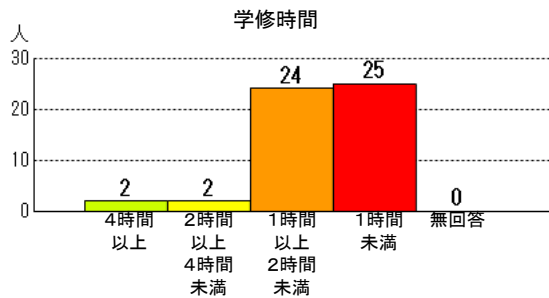
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	15	2	4	0	53	3.42	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	14	7	15	0	53	2.62	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	41	11	0	1	0	53	3.74	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	34	17	2	0	0	53	3.60	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	17	1	0	0	53	3.64	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	23	4	0	0	53	3.42	3.31	3.41
8	学習意欲や知的的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	22	7	0	0	53	3.32	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	23	0	0	0	53	3.57	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	21	9	1	0	53	3.21	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	48	5	0	0	0	53	3.91	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	46	7	0	0	0	53	3.87	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	35	18	0	0	0	53	3.66	3.46	3.50
		390	193	32	21	0	636	3.50	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a2	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(2)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

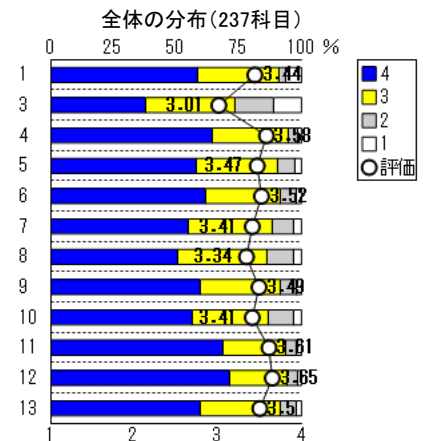
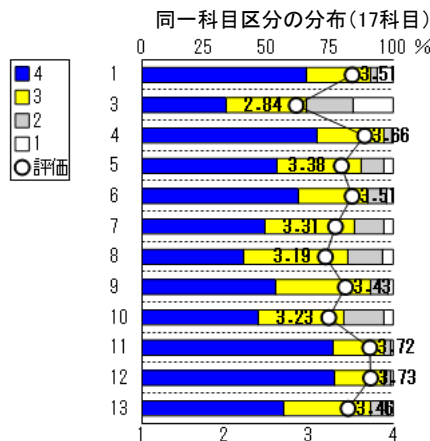
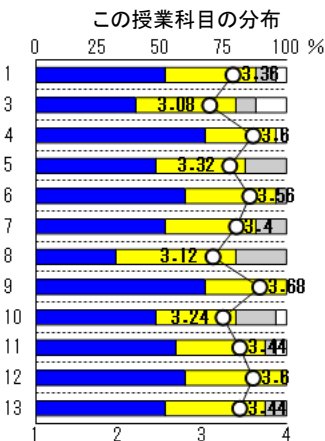
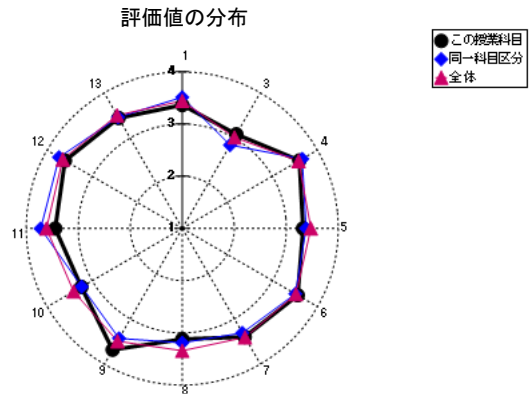
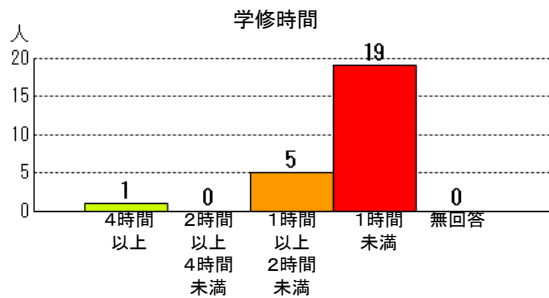
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	9	2	1	0	25	3.36	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	2	3	0	25	3.08	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	7	0	1	0	25	3.60	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	9	4	0	0	25	3.32	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	9	1	0	0	25	3.56	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	9	3	0	0	25	3.40	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	12	5	0	0	25	3.12	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	8	0	0	0	25	3.68	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	8	4	1	0	25	3.24	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	9	1	1	0	25	3.44	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	15	10	0	0	0	25	3.60	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	10	2	0	0	25	3.44	3.46	3.50
		159	110	24	7	0	300	3.40	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a3	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(3)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	54

I. 集計結果

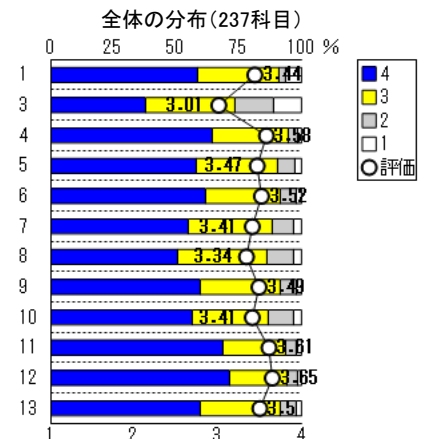
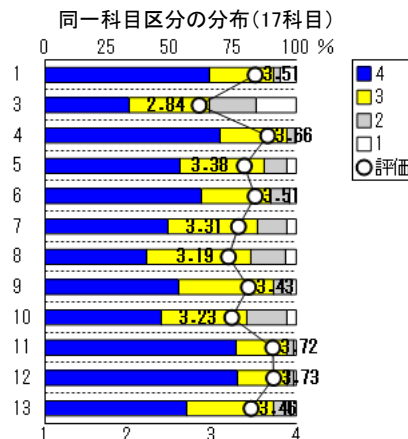
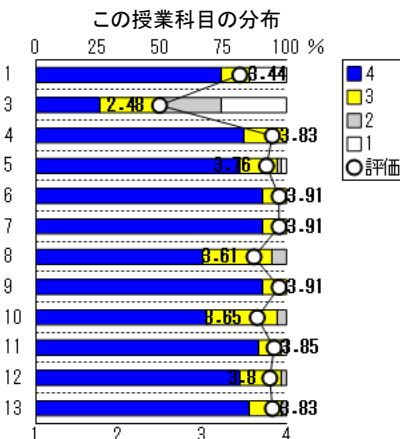
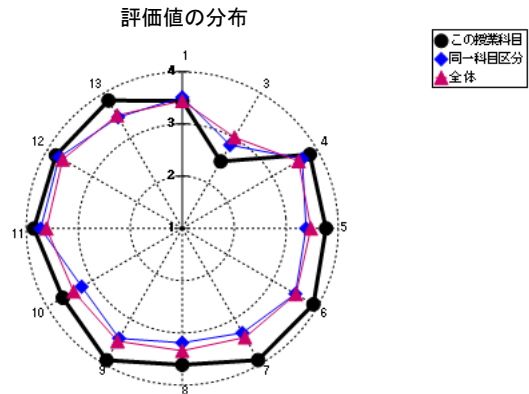
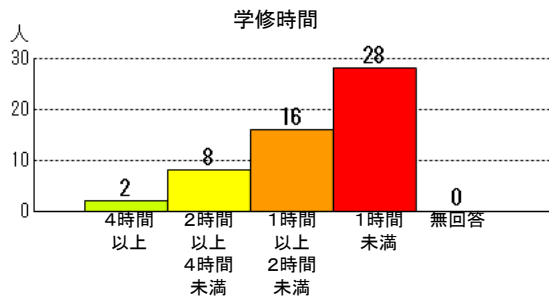
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	40	6	0	8	0	54	3.44	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	12	14	14	0	54	2.48	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	45	9	0	0	0	54	3.83	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	44	8	1	1	0	54	3.76	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	49	5	0	0	0	54	3.91	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	49	5	0	0	0	54	3.91	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	36	15	3	0	0	54	3.61	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	49	5	0	0	0	54	3.91	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	37	15	2	0	0	54	3.65	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	48	5	0	1	0	54	3.85	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	44	9	1	0	0	54	3.80	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	46	7	1	0	0	54	3.83	3.46	3.50
		501	101	22	24	0	648	3.67	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a4	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(4)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

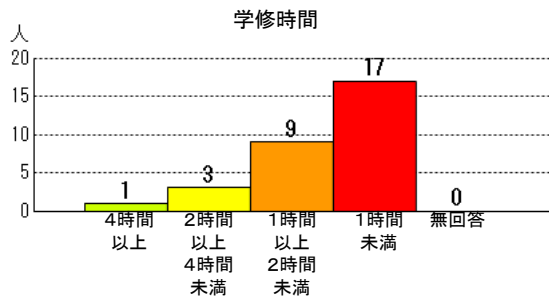
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

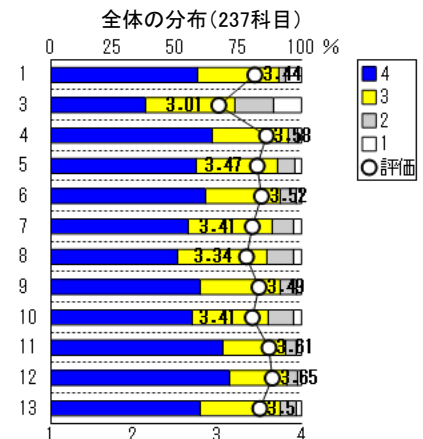
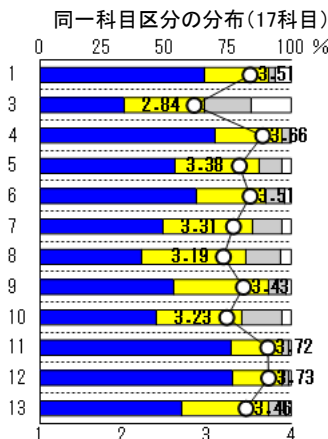
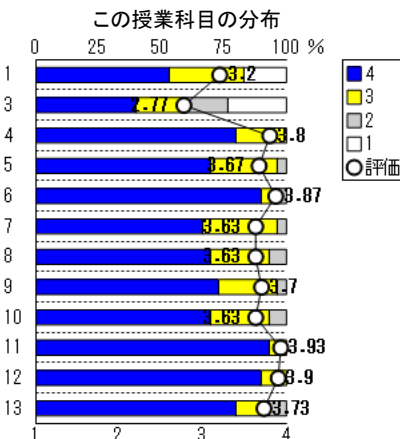
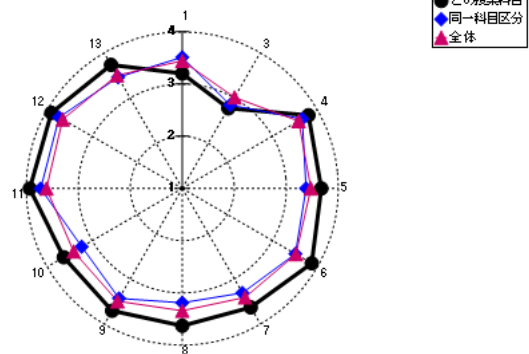
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	9	0	5	0	30	3.20	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	6	5	7	0	30	2.77	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	8	1	0	0	30	3.67	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	2	1	0	0	30	3.87	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	7	2	0	0	30	3.63	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	7	2	0	0	30	3.63	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	2	0	0	0	30	3.93	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	4	2	0	0	30	3.73	3.46	3.50
		263	70	15	12	0	360	3.62	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a5	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(5)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	59

I. 集計結果

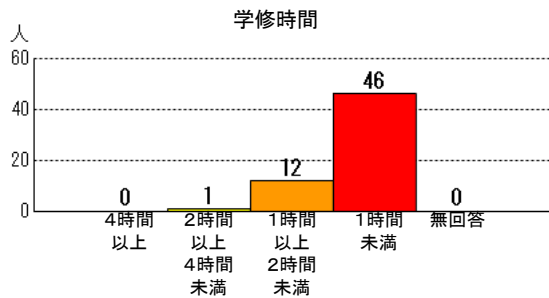
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

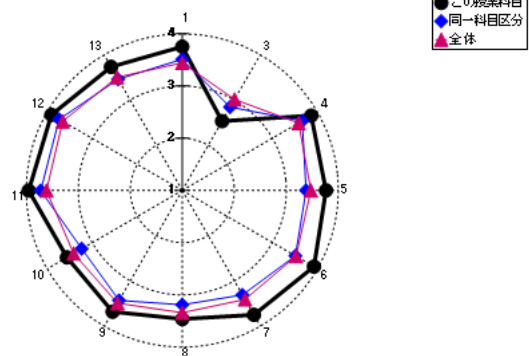
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	52	3	0	4	0	59	3.75	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	17	14	14	0	59	2.53	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	51	8	0	0	0	59	3.86	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	47	11	0	1	0	59	3.76	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	55	3	1	0	0	59	3.92	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	45	13	1	0	0	59	3.75	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	32	22	5	0	0	59	3.46	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	43	13	3	0	0	59	3.68	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	38	16	5	0	0	59	3.56	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	56	3	0	0	0	59	3.95	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	53	6	0	0	0	59	3.90	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	46	11	1	1	0	59	3.73	3.46	3.50
		532	126	30	20	0	708	3.65	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

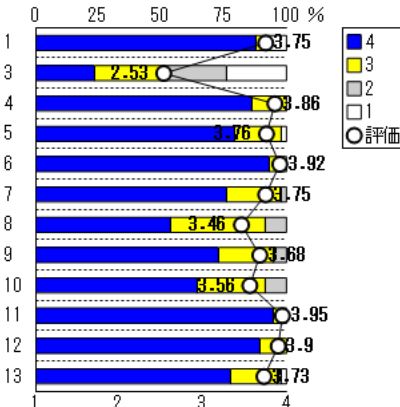
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



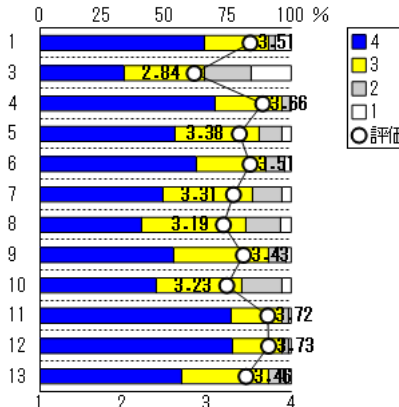
評価値の分布



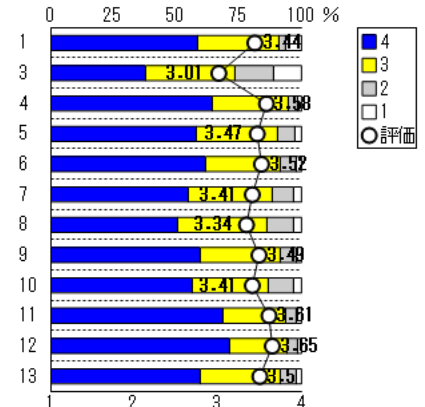
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(17科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0a6	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルA(6)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	25

I. 集計結果

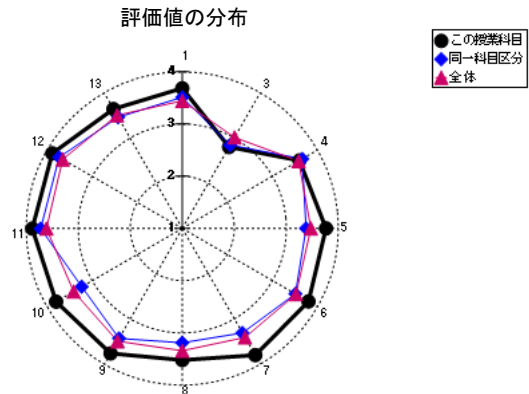
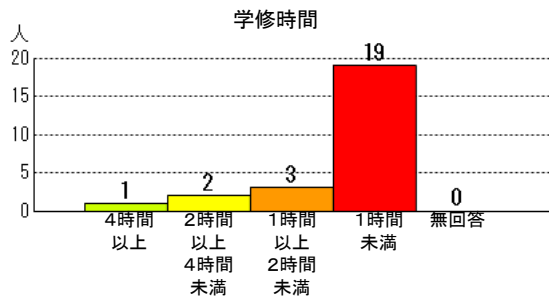
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

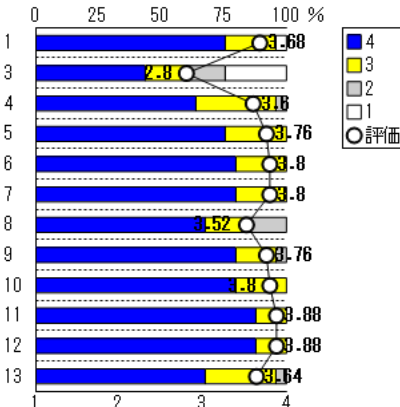
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	5	0	1	0	25	3.68	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	4	4	6	0	25	2.80	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	8	1	0	0	25	3.60	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	6	0	0	0	25	3.76	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	4	4	0	0	25	3.52	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	4	1	0	0	25	3.76	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	5	0	0	0	25	3.80	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	22	3	0	0	0	25	3.88	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	7	1	0	0	25	3.64	3.46	3.50
		223	59	11	7	0	300	3.66	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

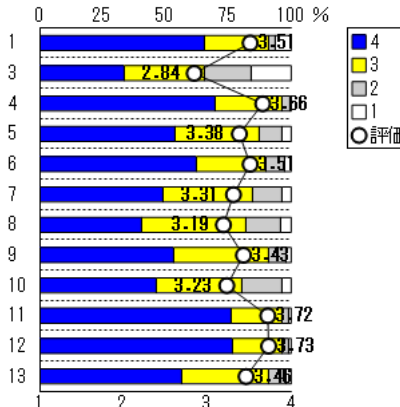
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



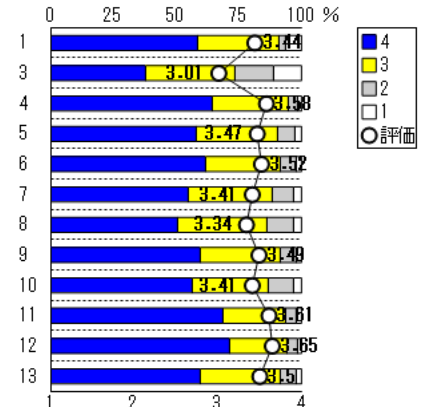
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(17科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」