

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0b1	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルE(1)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23

I. 集計結果

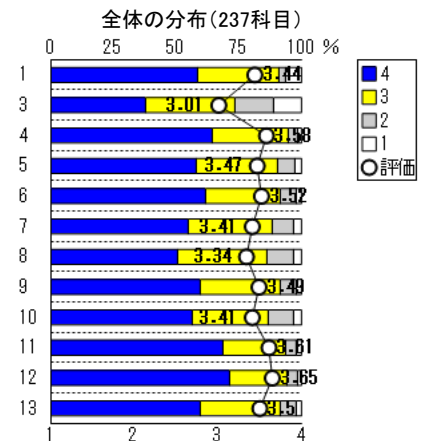
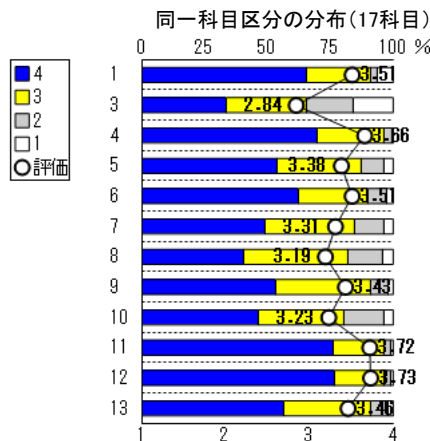
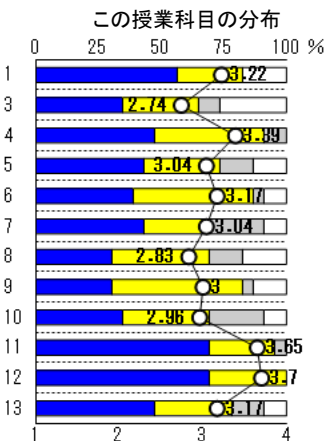
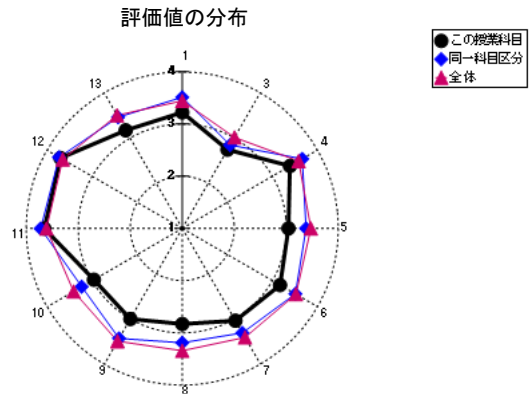
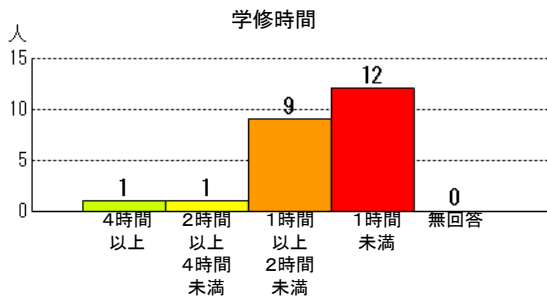
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	6	0	4	0	23	3.22	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	7	2	6	0	23	2.74	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	10	2	0	0	23	3.39	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	7	3	3	0	23	3.04	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	11	1	2	0	23	3.17	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	6	5	2	0	23	3.04	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	9	3	4	0	23	2.83	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	12	1	3	0	23	3.00	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	8	5	2	0	23	2.96	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	6	1	0	0	23	3.65	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	16	7	0	0	0	23	3.70	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	7	3	2	0	23	3.17	3.46	3.50
		126	96	26	28	0	276	3.16	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0b2	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルE(2)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

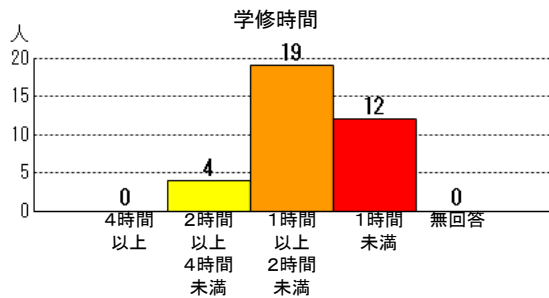
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

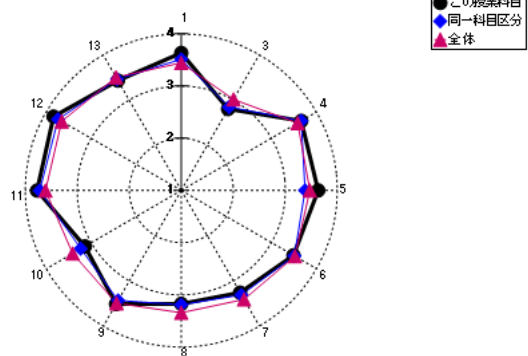
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	7	0	2	0	35	3.63	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	7	7	7	0	35	2.80	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	10	1	0	0	35	3.66	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	8	1	1	0	35	3.63	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	10	1	2	0	35	3.49	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	13	2	3	0	35	3.26	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	13	5	2	0	35	3.17	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	9	1	2	0	35	3.51	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	7	10	1	0	35	3.14	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	5	0	1	0	35	3.77	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	4	1	0	0	35	3.83	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	10	2	2	0	35	3.43	3.46	3.50
		263	103	31	23	0	420	3.44	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

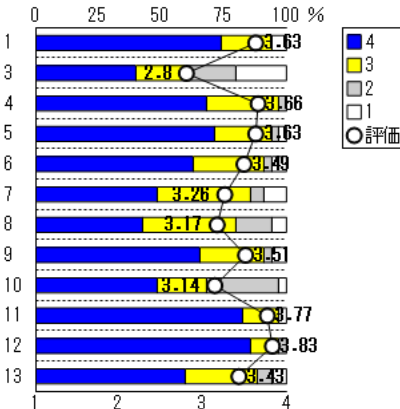
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



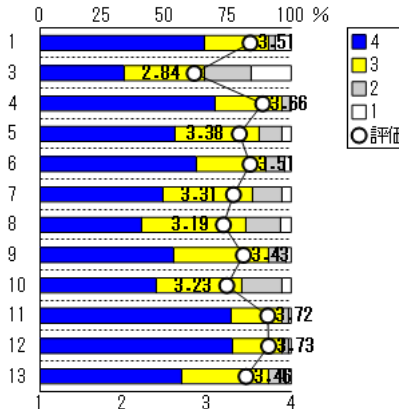
評価値の分布



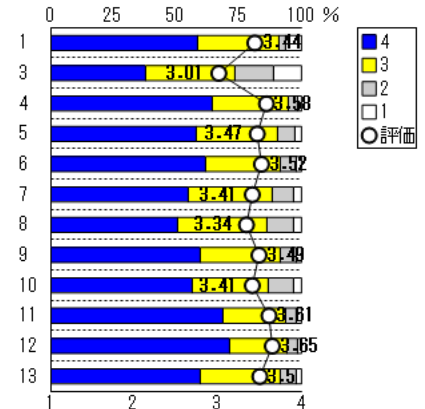
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(17科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0b3	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルE(3)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

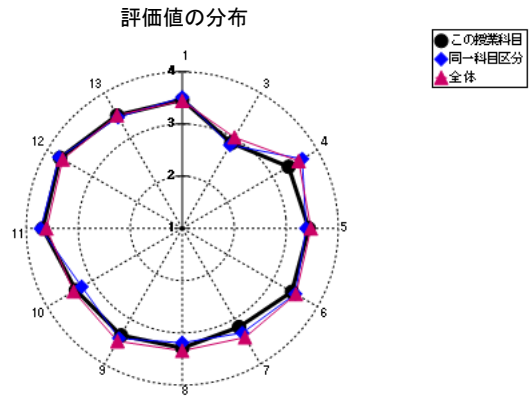
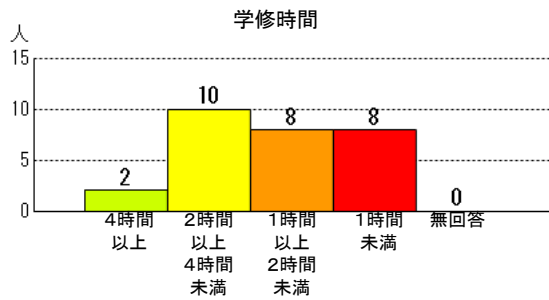
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

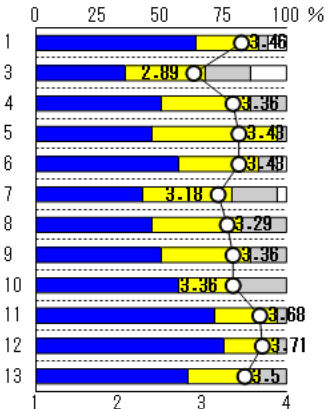
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	7	1	2	0	28	3.46	3.51	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	9	5	4	0	28	2.89	2.84	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	10	4	0	0	28	3.36	3.66	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	14	1	0	0	28	3.43	3.38	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	9	2	1	0	28	3.43	3.51	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	10	5	1	0	28	3.18	3.31	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	10	5	0	0	28	3.29	3.19	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	10	4	0	0	28	3.36	3.43	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	6	6	0	0	28	3.36	3.23	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.72	3.61
12	学習環境は適切だった。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.73	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	8	3	0	0	28	3.50	3.46	3.50
		184	106	38	8	0	336	3.39	3.41	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

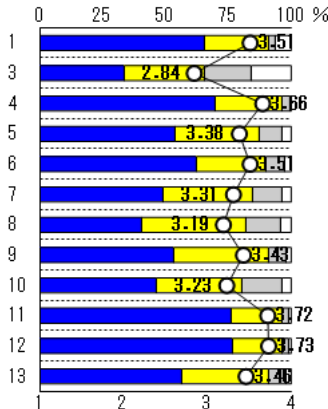
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



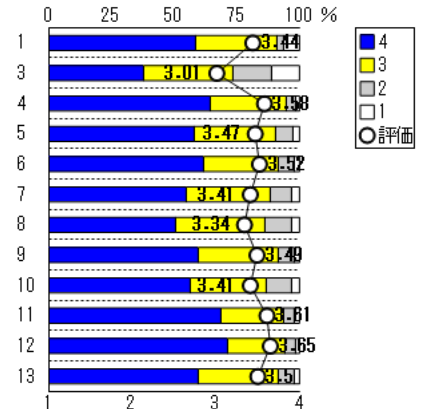
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(17科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」