

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2c1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語A(1)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	46

I. 集計結果

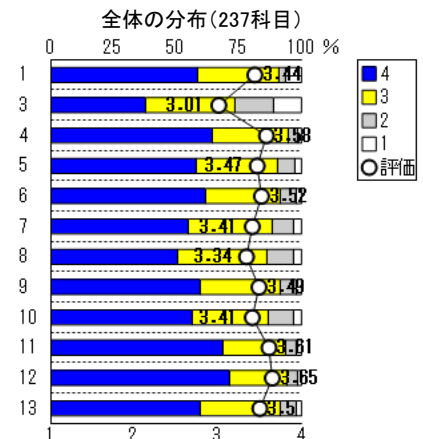
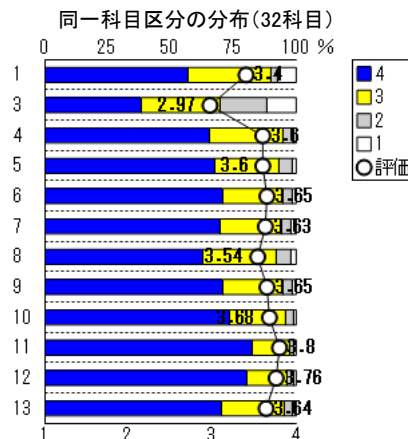
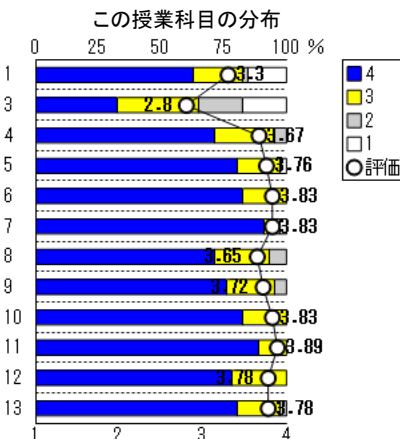
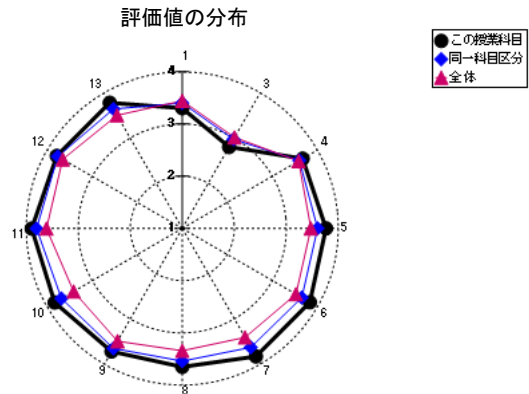
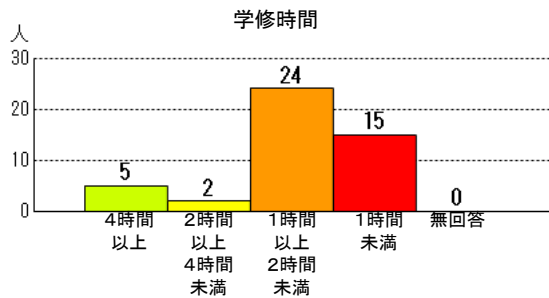
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	9	1	7	0	46	3.30	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	15	8	8	0	46	2.80	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	33	11	2	0	0	46	3.67	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	37	8	0	1	0	46	3.76	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	38	8	0	0	0	46	3.83	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	42	1	2	1	0	46	3.83	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	33	10	3	0	0	46	3.65	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	35	9	2	0	0	46	3.72	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	38	8	0	0	0	46	3.83	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	41	5	0	0	0	46	3.89	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	36	10	0	0	0	46	3.78	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	37	8	1	0	0	46	3.78	3.64	3.50
		414	102	19	17	0	552	3.65	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2c2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語A(2)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	44

I. 集計結果

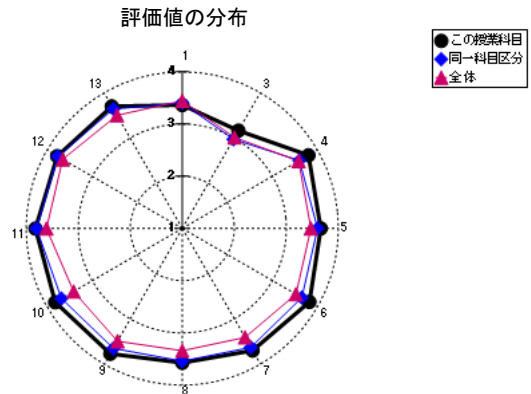
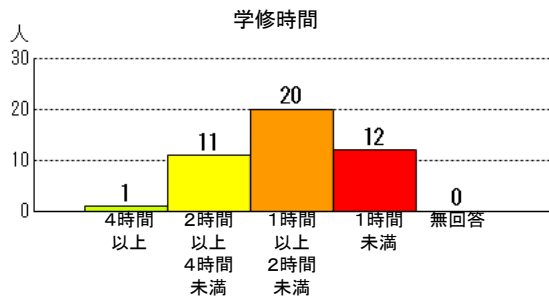
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

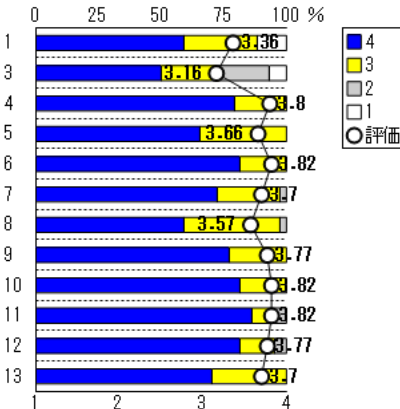
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	13	0	5	0	44	3.36	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	10	9	3	0	44	3.16	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	9	0	0	0	44	3.80	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	15	0	0	0	44	3.66	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	36	8	0	0	0	44	3.82	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	11	1	0	0	44	3.70	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	17	1	0	0	44	3.57	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	10	0	0	0	44	3.77	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	36	8	0	0	0	44	3.82	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	38	4	2	0	0	44	3.82	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	36	6	2	0	0	44	3.77	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	13	0	0	0	44	3.70	3.64	3.50
		381	124	15	8	0	528	3.66	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

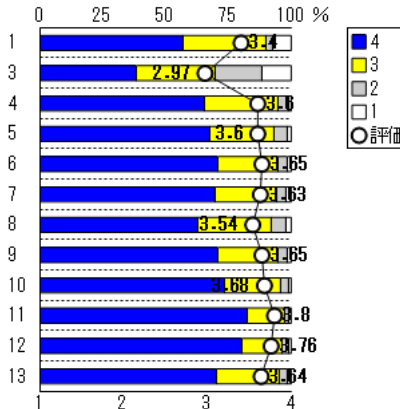
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



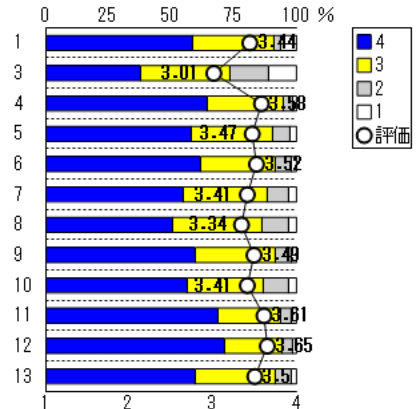
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語E1		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

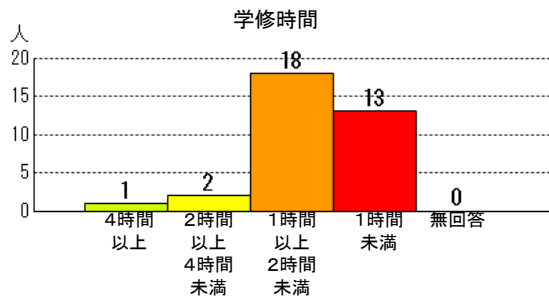
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

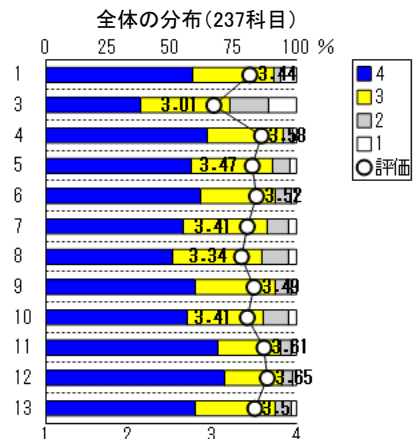
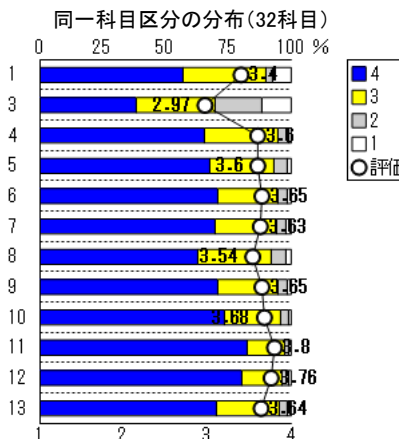
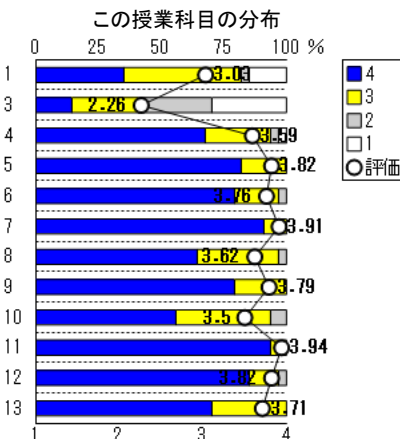
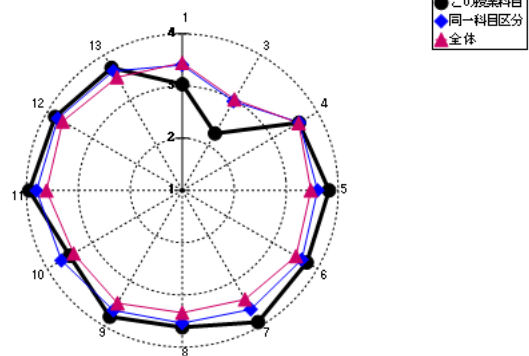
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	16	1	5	0	34	3.03	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	9	10	10	0	34	2.26	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	9	1	1	0	34	3.59	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	6	0	0	0	34	3.82	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	6	1	0	0	34	3.76	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	3	0	0	0	34	3.91	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	13	2	0	0	34	3.50	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	2	0	0	0	34	3.94	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	4	1	0	0	34	3.82	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.64	3.50
		279	96	17	16	0	408	3.56	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語(再)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	6

I. 集計結果

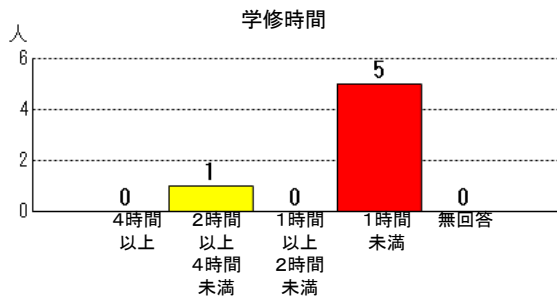
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

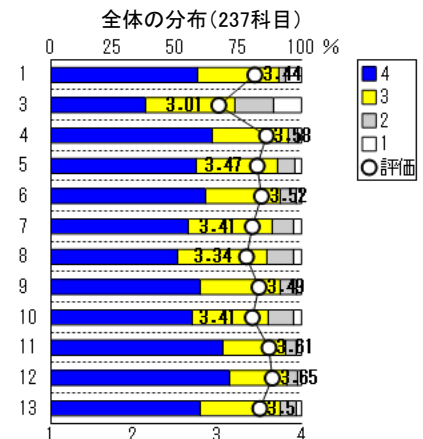
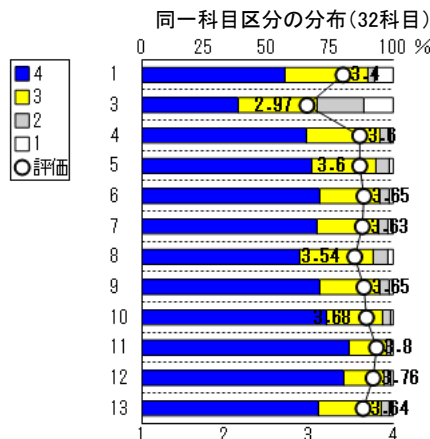
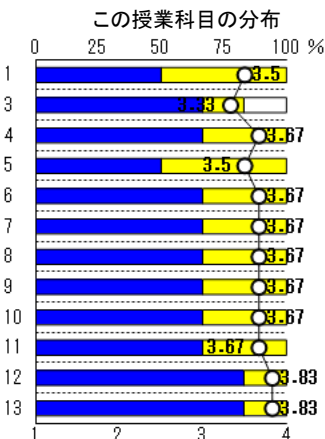
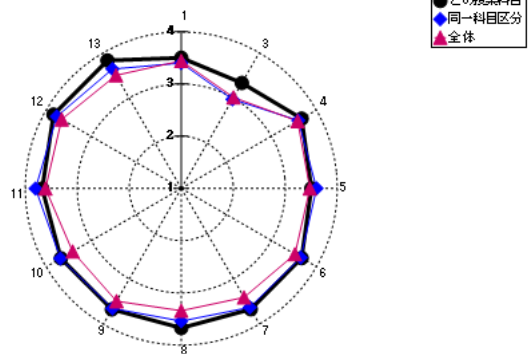
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	1	0	1	0	6	3.33	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.64	3.50
		48	23	0	1	0	72	3.64	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2f1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語T(1)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

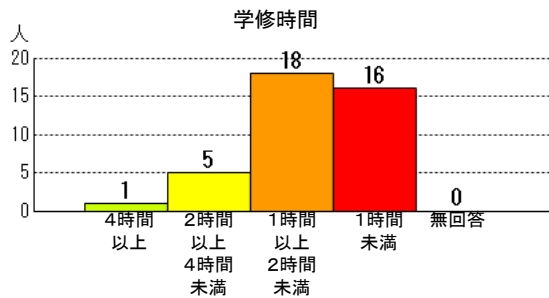
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

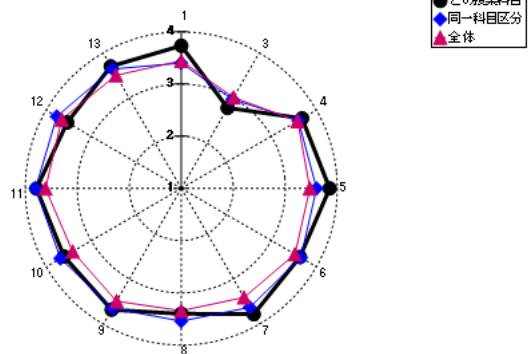
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	29	11	0	0	0	40	3.73	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	19	9	4	0	40	2.78	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	11	1	0	0	40	3.68	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	34	6	0	0	0	40	3.85	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	13	1	0	0	40	3.63	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	9	0	0	0	40	3.78	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	20	2	0	0	40	3.40	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	13	0	0	0	40	3.68	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	10	3	0	0	40	3.60	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	25	11	4	0	0	40	3.53	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	0	0	0	40	3.70	3.64	3.50
		313	142	21	4	0	480	3.60	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

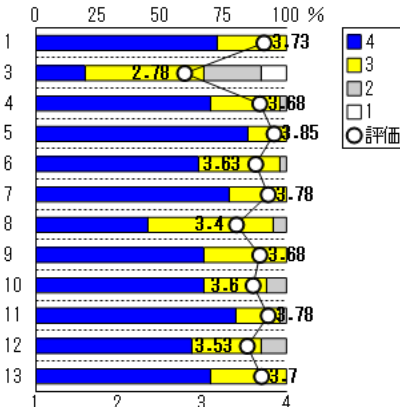
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



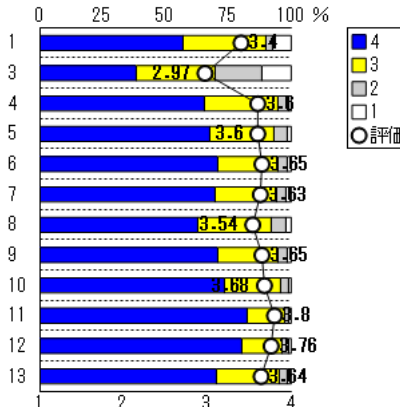
評価値の分布



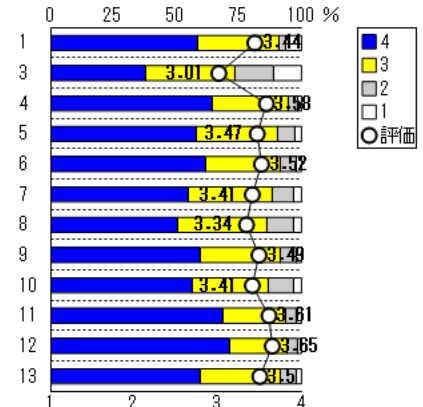
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2f2	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語T(2)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

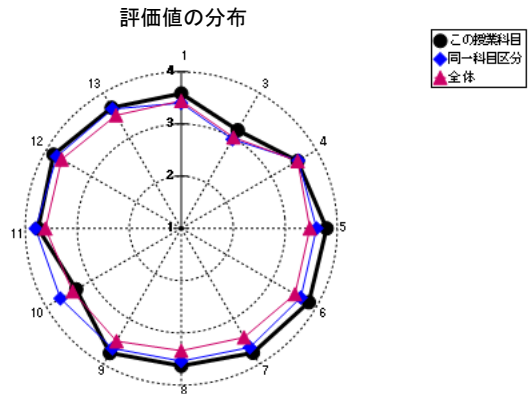
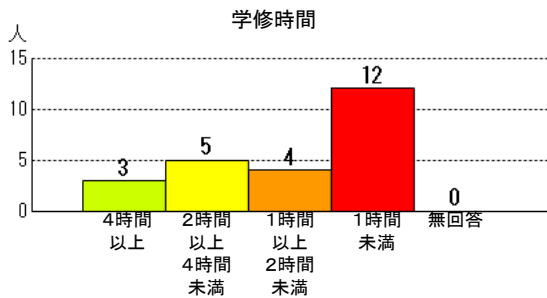
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

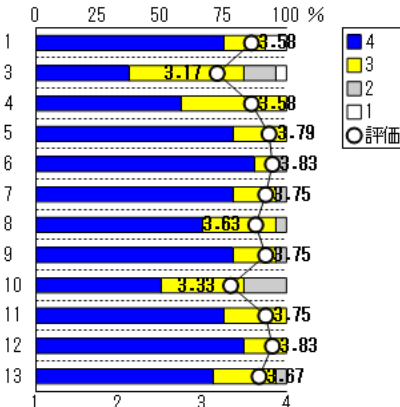
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	4	0	2	0	24	3.58	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	11	3	1	0	24	3.17	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	10	0	0	0	24	3.58	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	5	0	0	0	24	3.79	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	2	1	0	0	24	3.83	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	4	1	0	0	24	3.75	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	4	1	0	0	24	3.75	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	8	4	0	0	24	3.33	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.64	3.50
		202	71	12	3	0	288	3.64	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

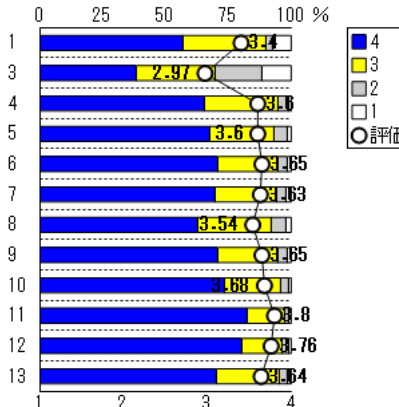
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



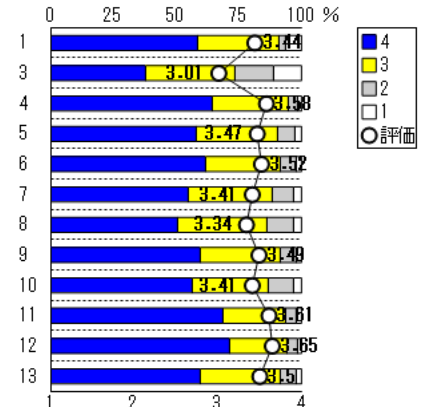
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2f3	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語T(3)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

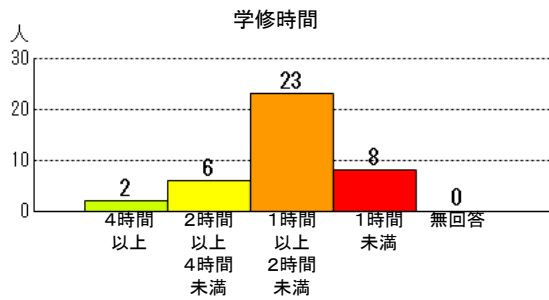
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

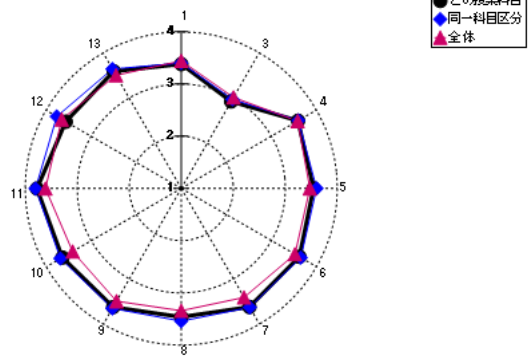
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	13	1	3	0	39	3.38	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	12	6	6	0	39	2.92	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	12	2	0	0	39	3.59	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	11	2	1	0	39	3.54	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	11	2	0	0	39	3.62	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	9	3	0	0	39	3.62	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	12	3	1	0	39	3.46	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	9	0	2	0	39	3.62	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	14	0	0	0	39	3.64	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	9	0	0	0	39	3.77	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	27	9	1	2	0	39	3.56	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	13	0	1	0	39	3.59	3.64	3.50
		298	134	20	16	0	468	3.53	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

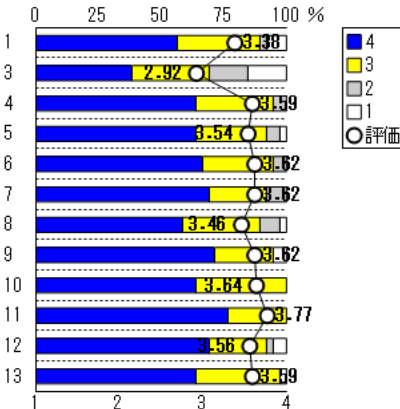
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



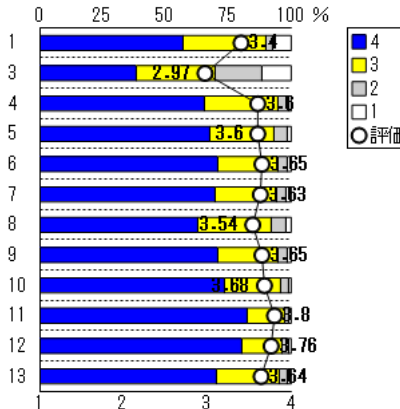
評価値の分布



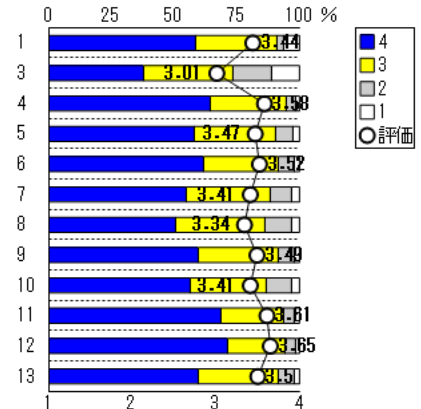
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2g1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語MN		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

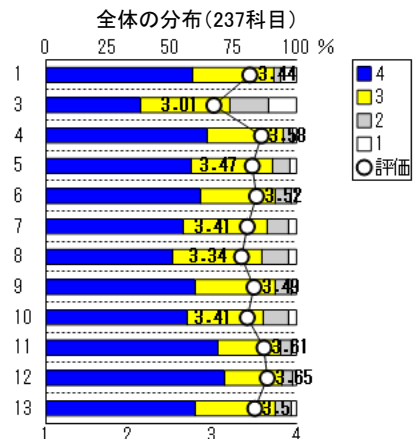
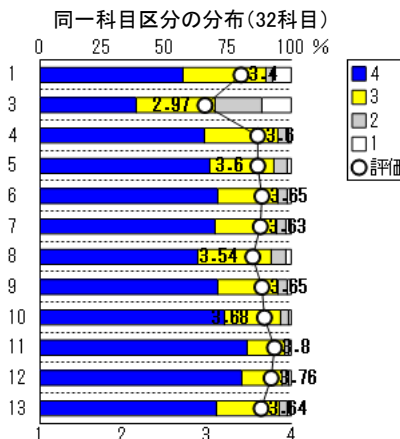
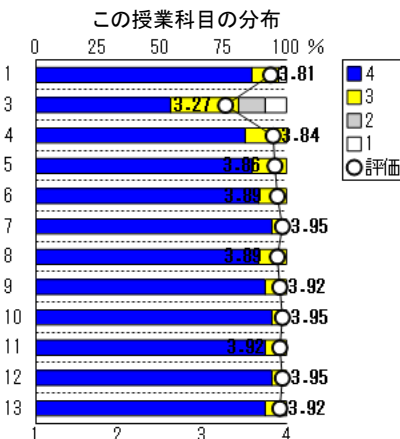
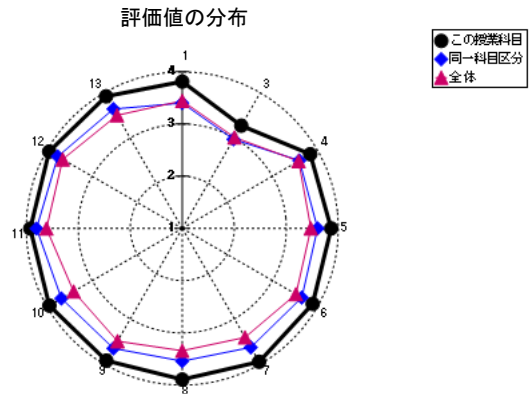
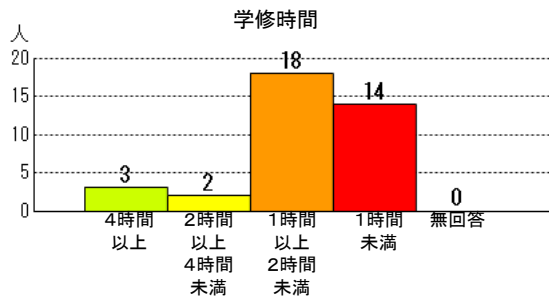
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	4	0	1	0	37	3.81	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	10	4	3	0	37	3.27	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	6	0	0	0	37	3.84	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	5	0	0	0	37	3.86	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	33	4	0	0	0	37	3.89	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	35	2	0	0	0	37	3.95	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	33	4	0	0	0	37	3.89	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	34	3	0	0	0	37	3.92	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	35	2	0	0	0	37	3.95	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	3	0	0	0	37	3.92	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	35	2	0	0	0	37	3.95	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	34	3	0	0	0	37	3.92	3.64	3.50
		388	48	4	4	0	444	3.85	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2u1	科目区分	基礎教育		
授業科目	中国語R		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	16

I. 集計結果

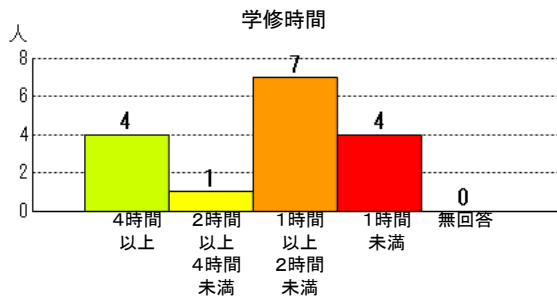
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

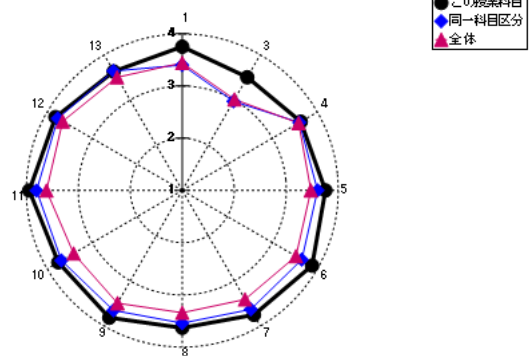
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	6	1	0	0	16	3.50	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	4	1	0	0	16	3.63	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	6	0	0	0	16	3.63	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	1	0	0	0	16	3.94	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	4	1	0	0	16	3.63	3.64	3.50
		144	45	3	0	0	192	3.74	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

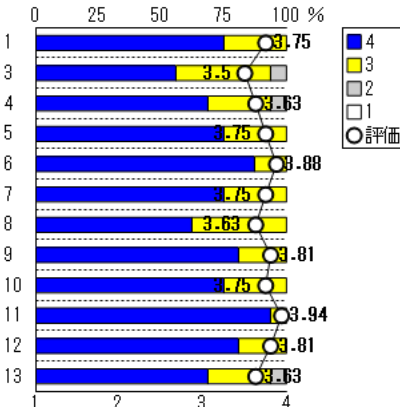
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



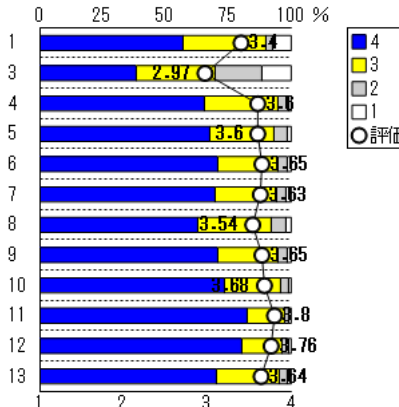
評価値の分布



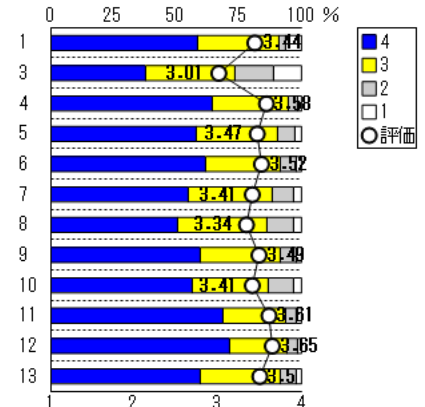
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」