

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk261	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語A		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

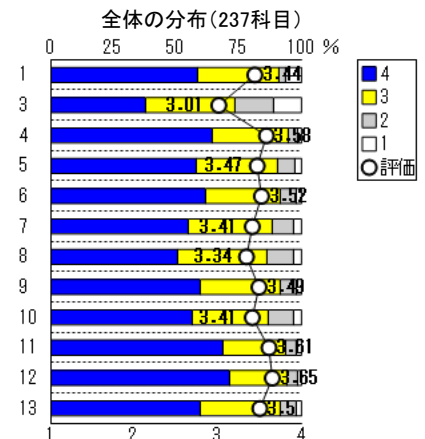
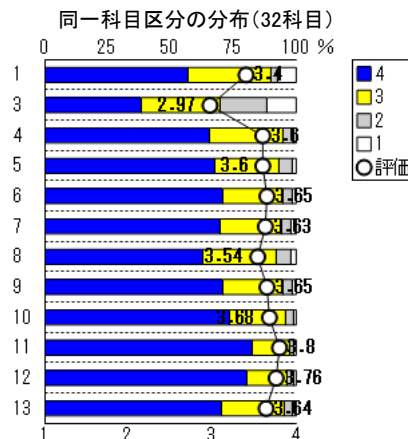
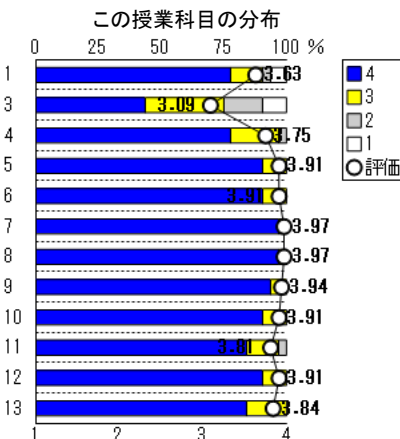
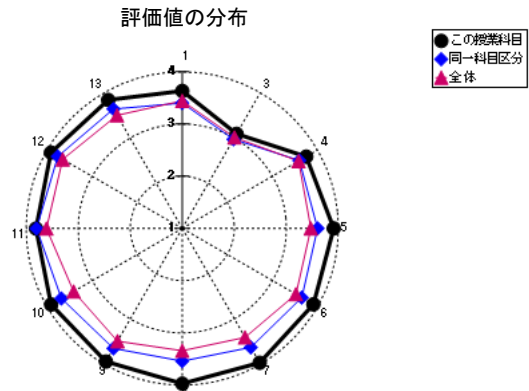
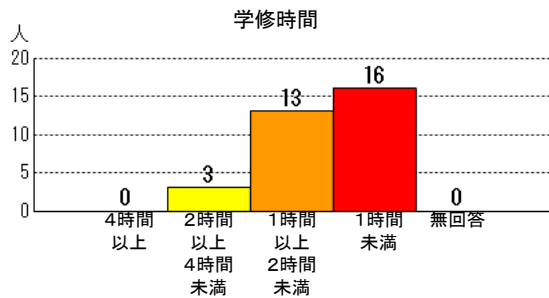
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	4	1	2	0	32	3.63	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	10	5	3	0	32	3.09	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	6	1	0	0	32	3.75	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	31	1	0	0	0	32	3.97	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	31	1	0	0	0	32	3.97	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	2	0	0	0	32	3.94	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	4	1	0	0	32	3.81	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	5	0	0	0	32	3.84	3.64	3.50
		326	45	8	5	0	384	3.80	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk271	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語E1		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

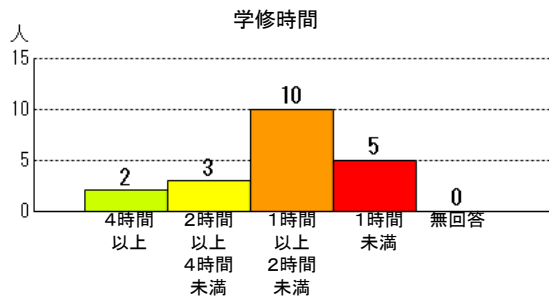
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

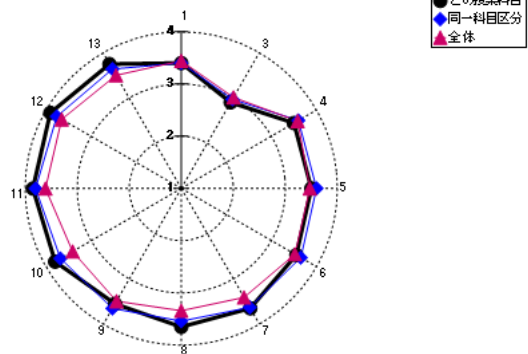
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	10	1	0	0	20	3.40	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	10	3	2	0	20	2.90	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	10	0	0	0	20	3.50	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	8	1	0	0	20	3.50	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	9	0	0	0	20	3.55	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	6	0	1	0	20	3.55	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	4	0	0	0	20	3.80	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	18	2	0	0	0	20	3.90	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.64	3.50
		152	79	6	3	0	240	3.58	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

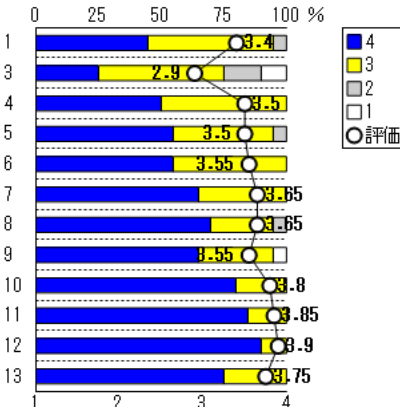
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



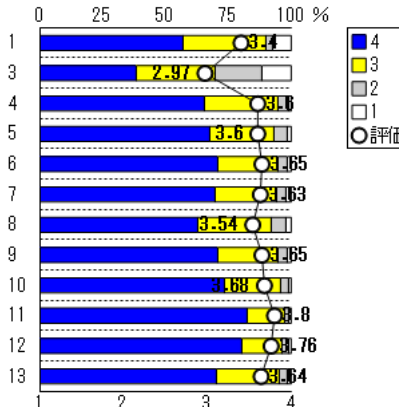
評価値の分布



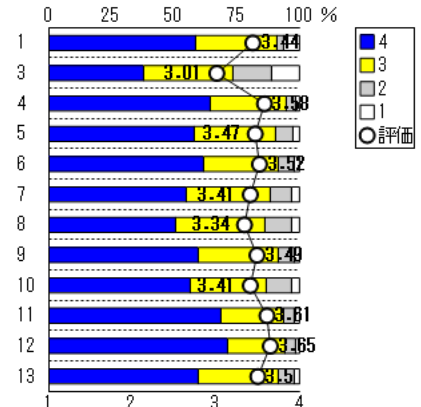
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk272	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語(再)		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	1

I. 集計結果

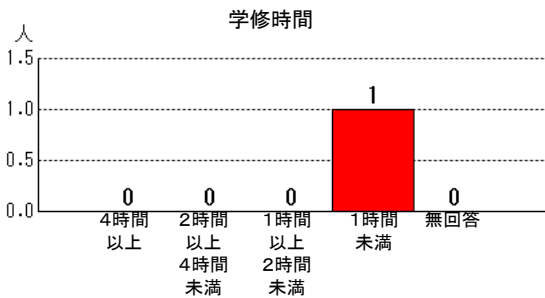
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

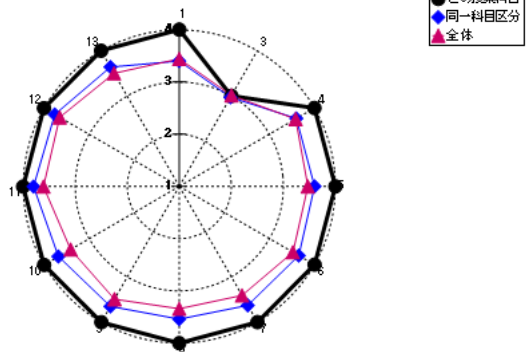
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	0	0	0	1	3.00	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	0	0	0	0	1	4.00	3.64	3.50
		11	1	0	0	0	12	3.92	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

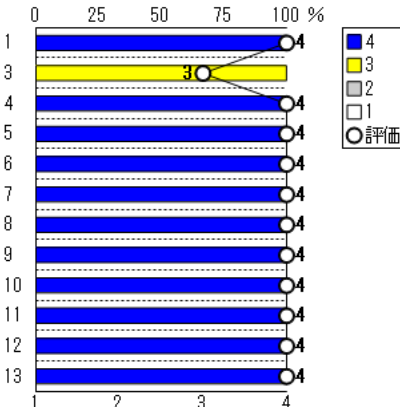
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



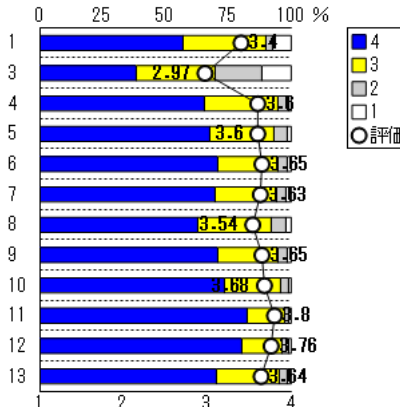
評価値の分布



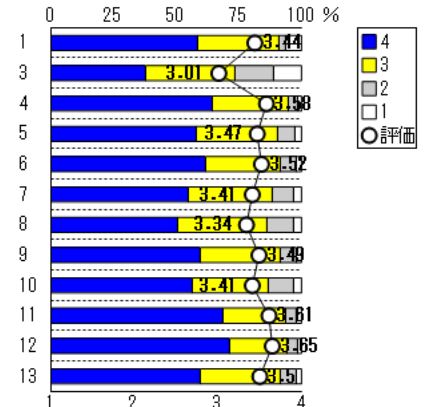
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk291	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語T		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

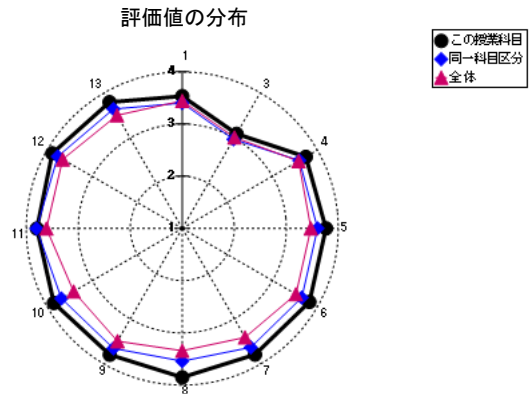
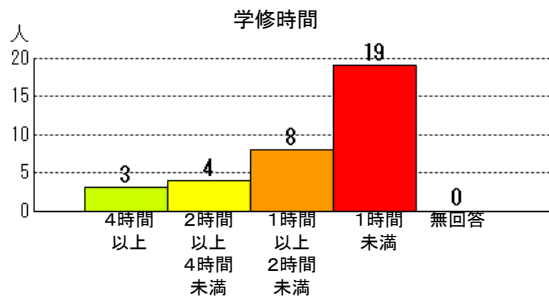
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

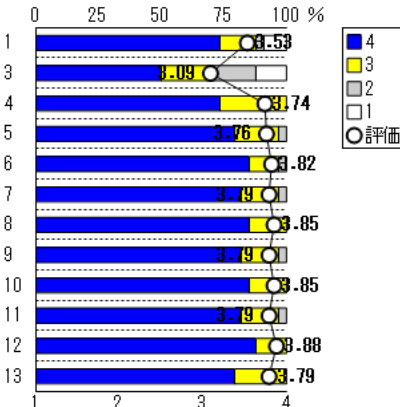
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	5	1	3	0	34	3.53	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	7	6	4	0	34	3.09	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	6	1	0	0	34	3.76	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	4	1	0	0	34	3.82	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	5	1	0	0	34	3.79	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	5	1	0	0	34	3.79	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	5	1	0	0	34	3.79	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.64	3.50
		322	67	12	7	0	408	3.72	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

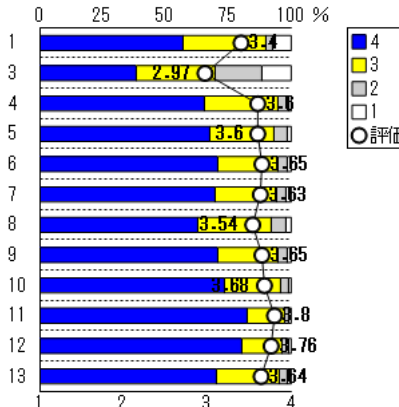
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



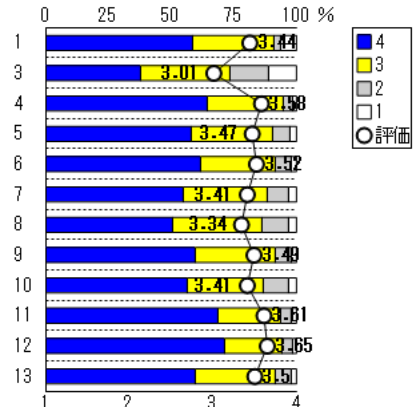
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2a1	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語MN		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	23

I. 集計結果

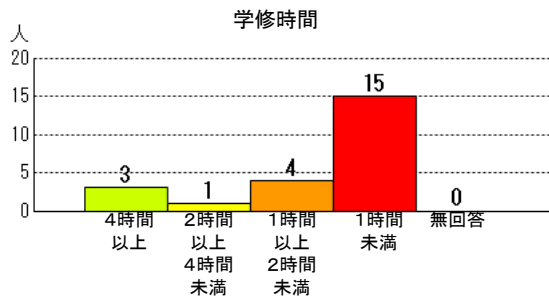
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

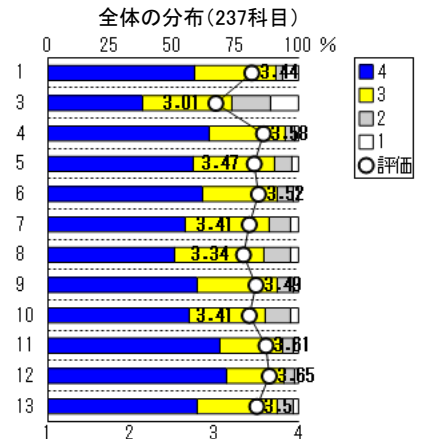
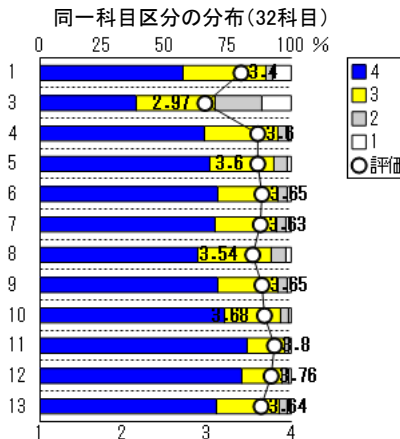
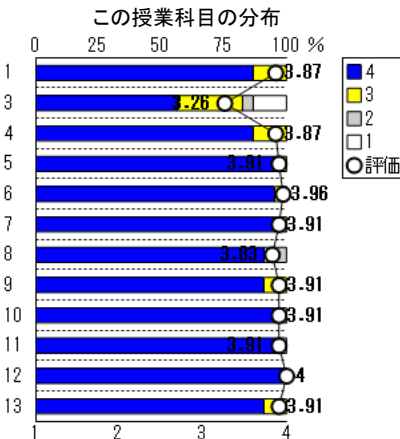
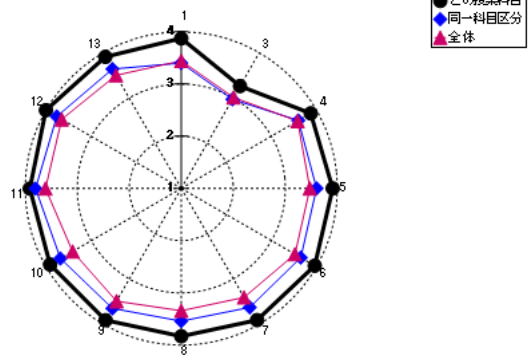
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	3	0	0	0	23	3.87	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	6	1	3	0	23	3.26	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	3	0	0	0	23	3.87	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	0	1	0	0	23	3.91	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	1	0	0	0	23	3.96	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	0	1	0	0	23	3.91	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	0	2	0	0	23	3.83	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	0	1	0	0	23	3.91	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	0	1	0	0	23	3.91	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	23	0	0	0	0	23	4.00	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	2	0	0	0	23	3.91	3.64	3.50
		249	17	7	3	0	276	3.85	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk2t1	科目区分	基礎教育		
授業科目	フランス語R		導入科目 初修外国語		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	9

I. 集計結果

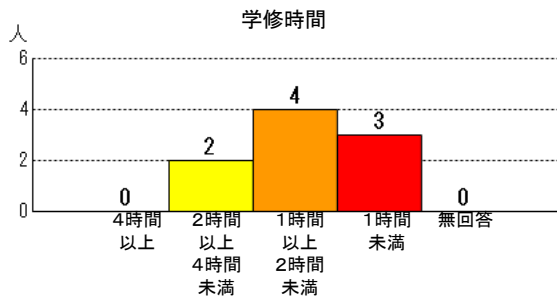
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

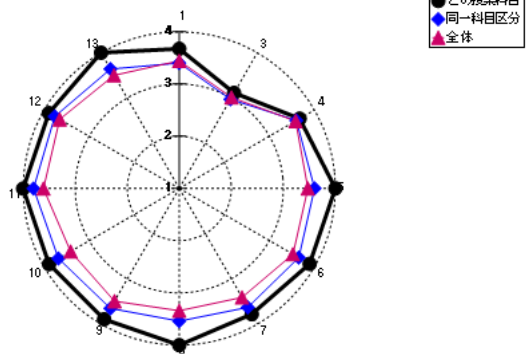
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.40	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	2	0	2	0	9	3.11	2.97	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.60	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.60	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.65	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	0	1	0	0	9	3.78	3.63	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.54	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.65	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.68	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.80	3.61
12	学習環境は適切だった。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.76	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	0	0	0	0	9	4.00	3.64	3.50
		93	12	1	2	0	108	3.82	3.58	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

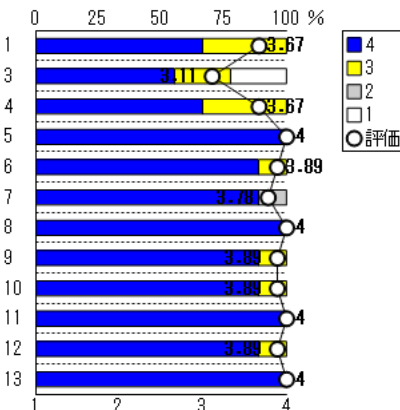
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



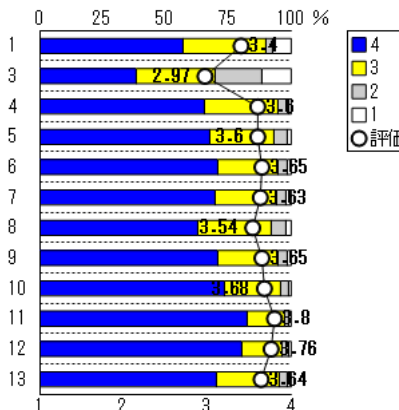
評価値の分布



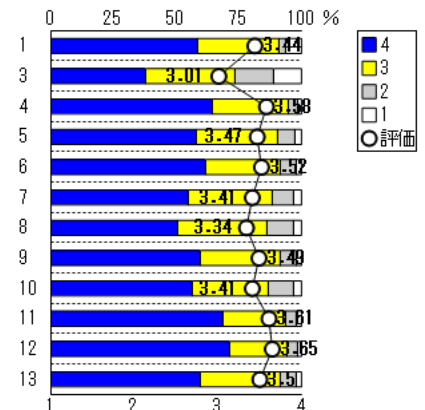
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(32科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」