

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk411	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(1)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	61

I. 集計結果

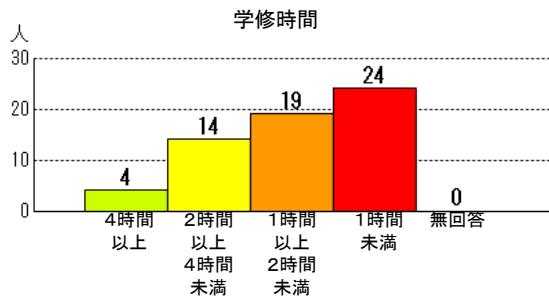
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

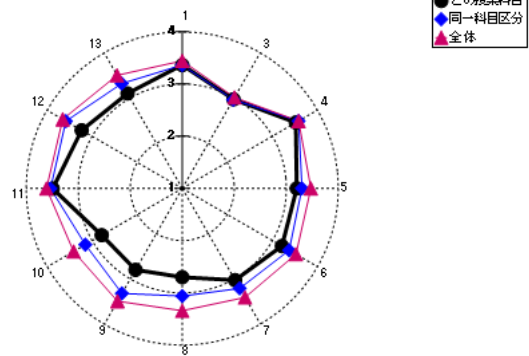
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	29	2	2	0	61	3.36	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	25	10	6	0	61	2.97	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	23	3	0	0	61	3.52	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	31	9	0	0	61	3.20	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	31	7	1	0	61	3.21	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	31	11	2	0	61	3.03	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	29	19	4	0	61	2.70	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	28	15	5	0	61	2.80	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	27	16	5	0	61	2.79	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	26	1	1	0	61	3.49	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	24	29	6	2	0	61	3.23	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	31	9	2	0	61	3.10	3.32	3.50
		254	340	108	30	0	732	3.12	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

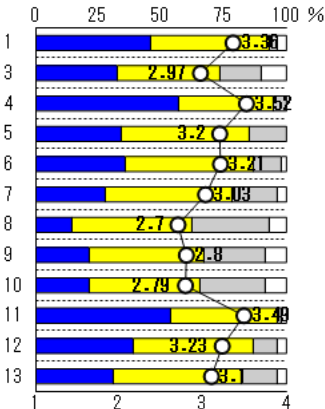
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



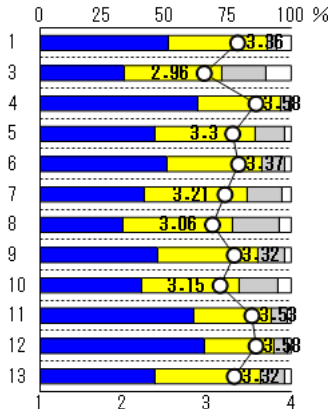
評価値の分布



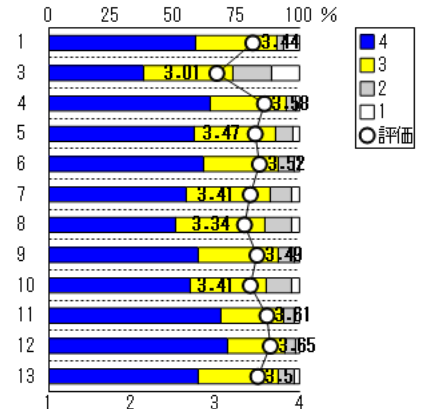
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk412	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(2)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	51

I. 集計結果

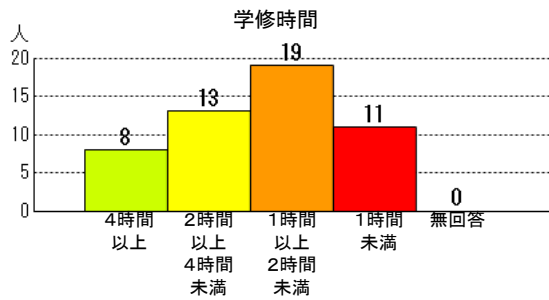
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

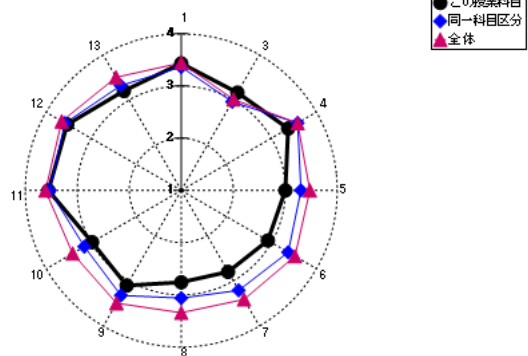
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	26	0	1	0	51	3.43	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	24	8	1	0	51	3.16	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	26	3	0	0	51	3.37	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	28	10	1	0	51	3.00	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	23	13	2	0	51	2.92	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	24	14	3	0	51	2.80	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	23	14	4	0	51	2.76	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	23	10	1	0	51	3.10	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	23	13	1	0	51	2.98	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	21	1	0	0	51	3.55	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	30	18	3	0	0	51	3.53	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	28	5	1	0	51	3.20	3.32	3.50
		216	287	94	15	0	612	3.15	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

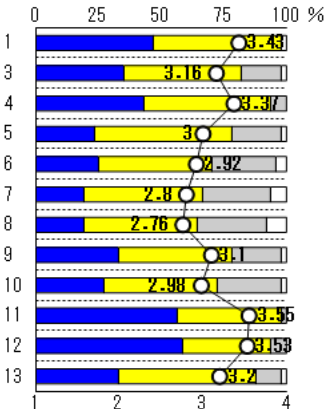
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



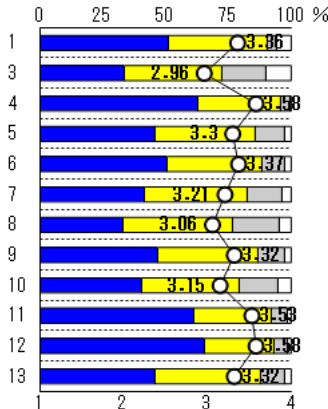
評価値の分布



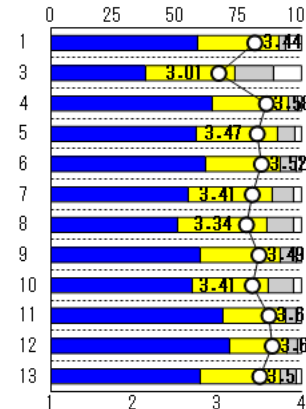
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk413	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(3)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	44

I. 集計結果

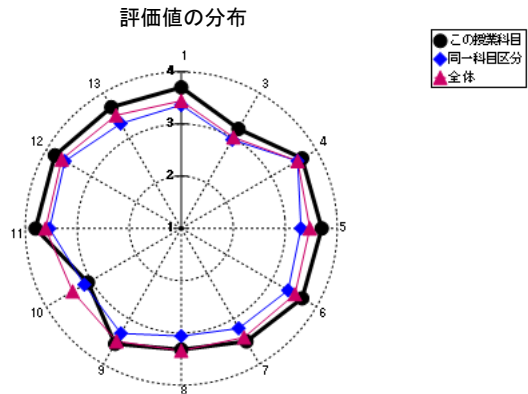
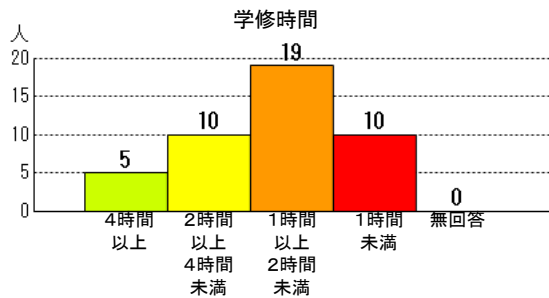
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

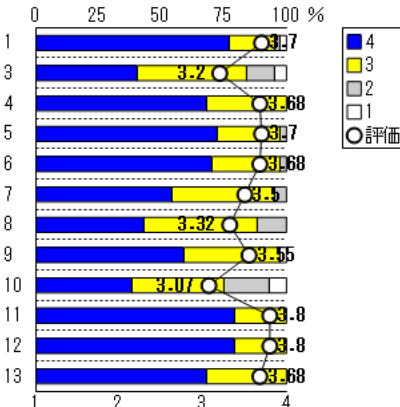
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	8	1	1	0	44	3.70	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	19	5	2	0	44	3.20	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	14	0	0	0	44	3.68	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	11	1	0	0	44	3.70	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	31	12	1	0	0	44	3.68	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	18	2	0	0	44	3.50	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	20	5	0	0	44	3.32	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	17	0	1	0	44	3.55	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	16	8	3	0	44	3.07	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	9	0	0	0	44	3.80	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	35	9	0	0	0	44	3.80	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	14	0	0	0	44	3.68	3.32	3.50
		331	167	23	7	0	528	3.56	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

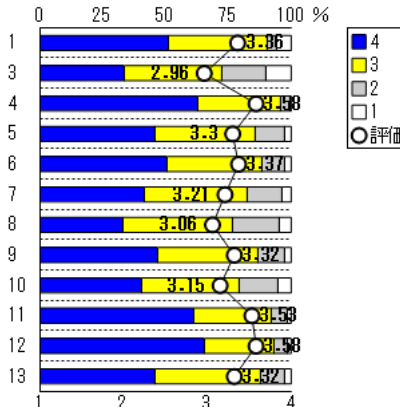
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



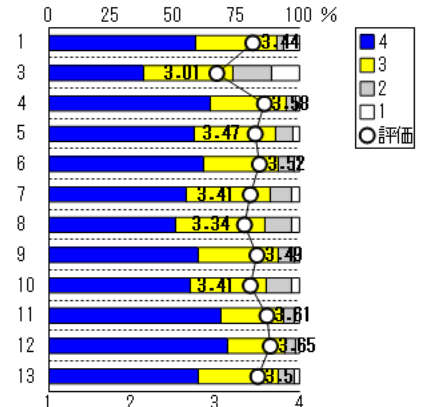
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk414	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(4)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	53

I. 集計結果

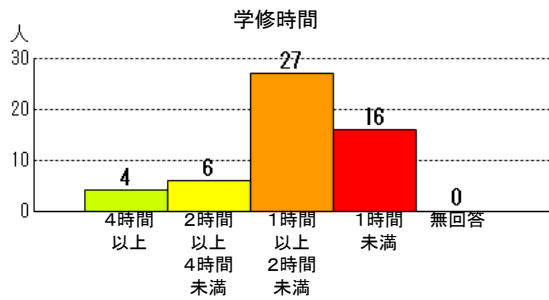
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

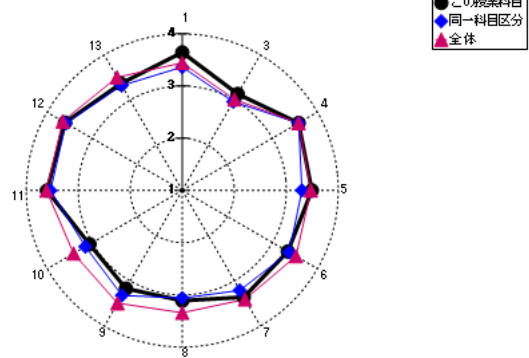
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	37	14	1	1	0	53	3.64	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	25	9	1	0	53	3.13	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	31	22	0	0	0	53	3.58	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	25	1	0	0	53	3.49	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	29	3	0	0	53	3.34	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	26	4	0	0	53	3.36	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	33	4	2	0	53	3.11	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	28	5	2	0	53	3.17	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	29	6	3	0	53	3.06	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	21	0	0	0	53	3.60	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	32	21	0	0	0	53	3.60	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	29	1	1	0	53	3.36	3.32	3.50
		290	302	34	10	0	636	3.37	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

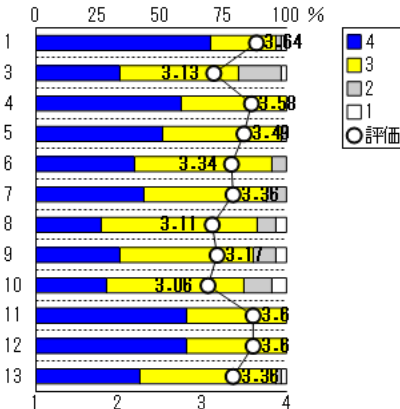
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



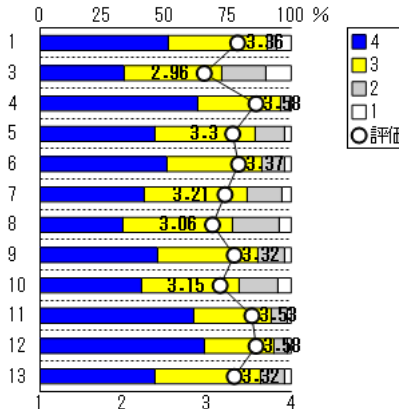
評価値の分布



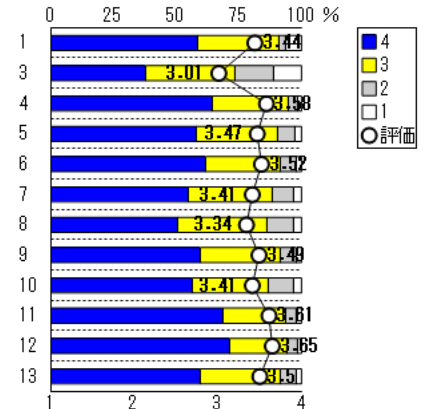
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk415	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(5)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	49

I. 集計結果

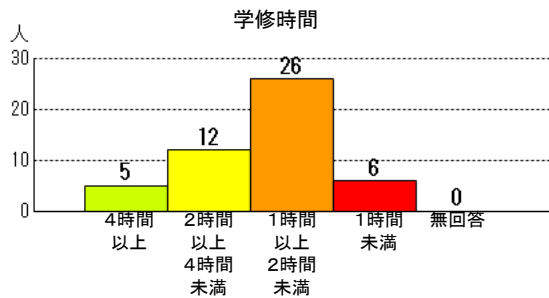
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

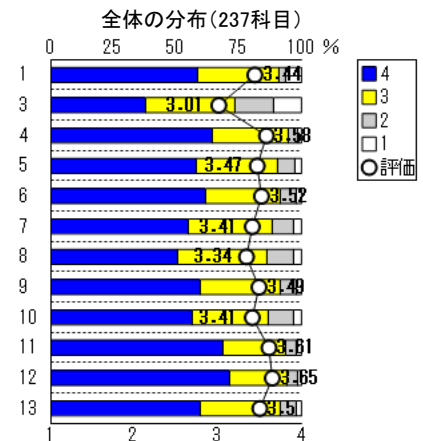
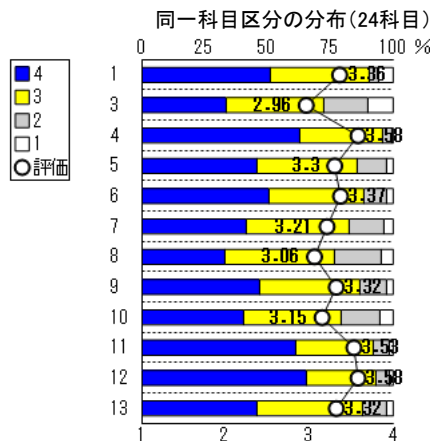
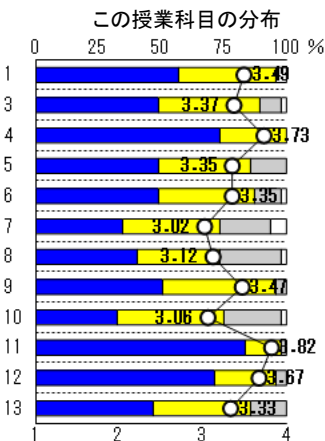
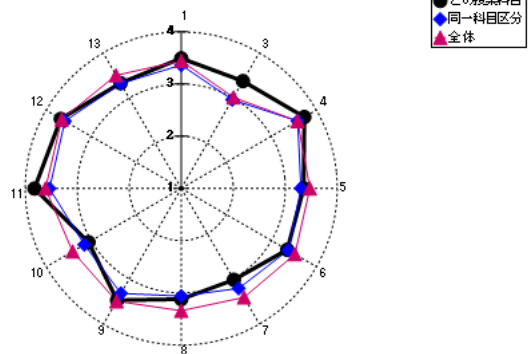
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	19	0	2	0	49	3.49	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	24	20	4	1	0	49	3.37	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	36	13	0	0	0	49	3.73	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	18	7	0	0	49	3.35	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	19	5	1	0	49	3.35	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	19	10	3	0	49	3.02	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	16	12	1	0	49	3.12	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	22	2	0	0	49	3.47	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	21	11	1	0	49	3.06	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	41	7	1	0	0	49	3.82	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	35	12	2	0	0	49	3.67	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	19	7	0	0	49	3.33	3.32	3.50
		313	205	61	9	0	588	3.40	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk416	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(6)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	48

I. 集計結果

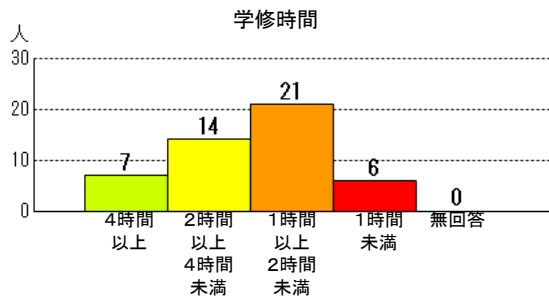
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

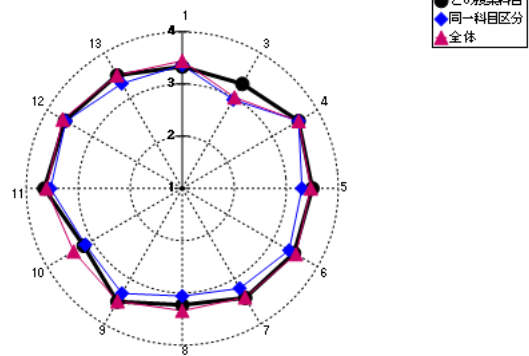
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	15	1	5	0	48	3.33	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	26	15	3	4	0	48	3.31	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	33	11	3	1	0	48	3.58	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	15	3	1	0	48	3.50	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	15	2	2	0	48	3.48	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	16	6	0	0	48	3.42	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	22	6	1	0	48	3.23	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	14	5	0	0	48	3.50	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	19	7	2	0	48	3.19	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	14	0	1	0	48	3.65	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	33	12	2	1	0	48	3.60	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	15	3	1	0	48	3.50	3.32	3.50
		333	183	41	19	0	576	3.44	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

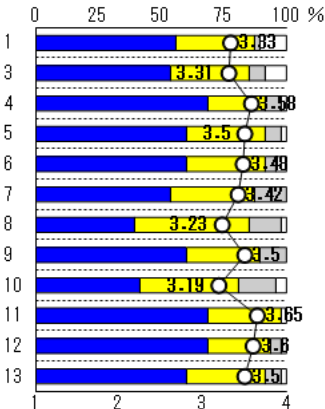
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



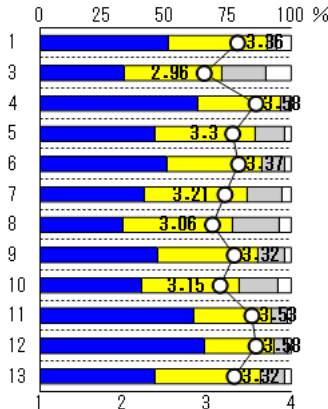
評価値の分布



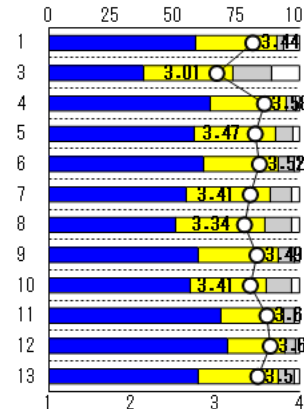
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk417	科目区分	基礎教育		
授業科目	数学の考え方T(7)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成30年度 前学期	回答者数	59

I. 集計結果

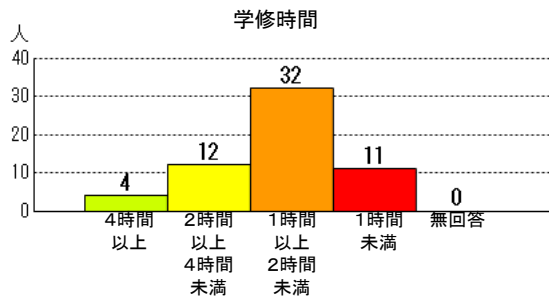
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

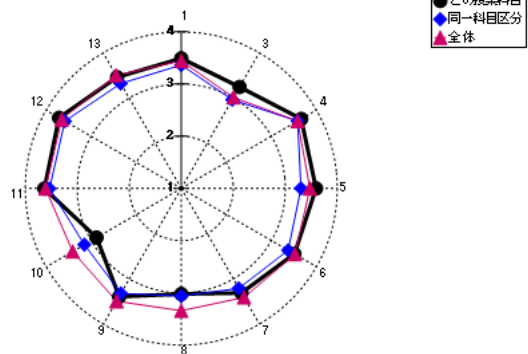
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	33	22	4	0	0	59	3.49	3.36	3.44
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	24	26	8	1	0	59	3.24	2.96	3.01
4	授業はシラバスに沿って行われた。	40	18	1	0	0	59	3.66	3.58	3.58
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	39	16	4	0	0	59	3.59	3.30	3.47
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	20	3	1	0	59	3.51	3.37	3.52
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	23	6	2	0	59	3.31	3.21	3.41
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	24	14	2	0	59	3.02	3.06	3.34
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	24	6	0	0	59	3.39	3.32	3.49
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	18	15	6	0	59	2.88	3.15	3.41
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	43	12	2	2	0	59	3.63	3.53	3.61
12	学習環境は適切だった。	44	13	2	0	0	59	3.71	3.58	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	32	22	5	0	0	59	3.46	3.32	3.50
		386	238	70	14	0	708	3.41	3.31	3.45

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

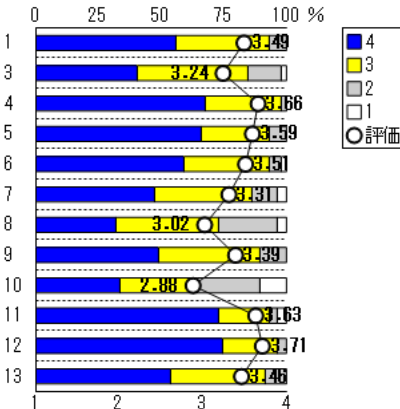
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



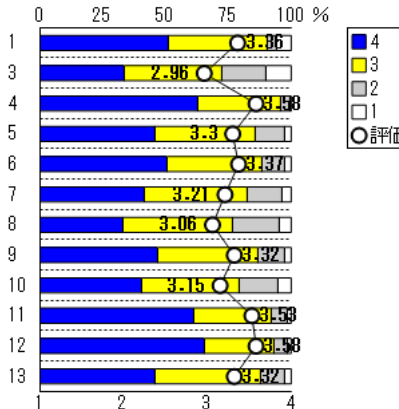
評価値の分布



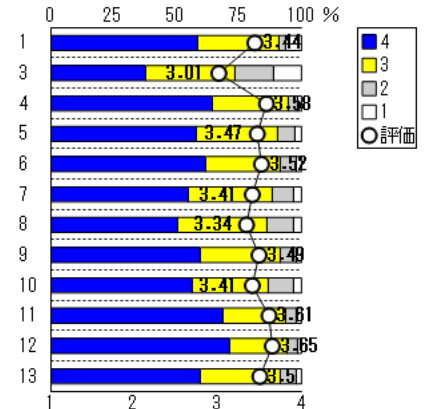
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」