

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|----------|------|------------|------|-----|
| 科目コード | kk401 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 統計学基礎(1) | | 導入科目 専門基礎 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成30年度 前学期 | 回答者数 | 105 |

I. 集計結果

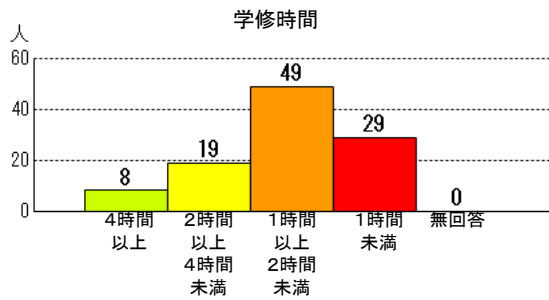
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

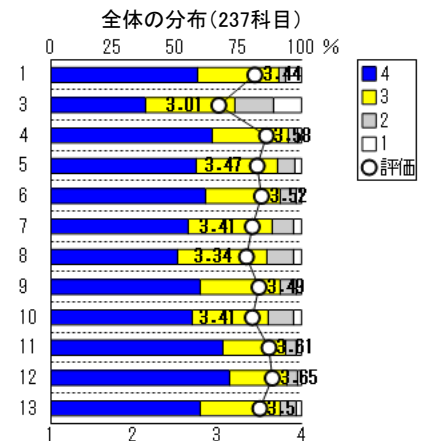
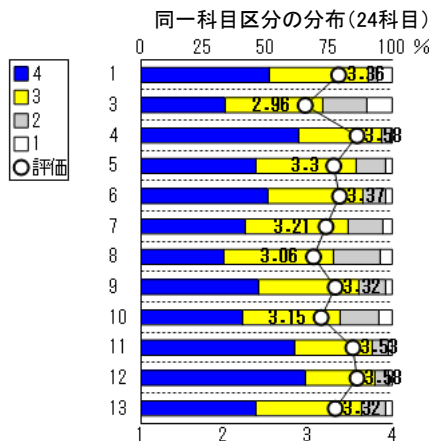
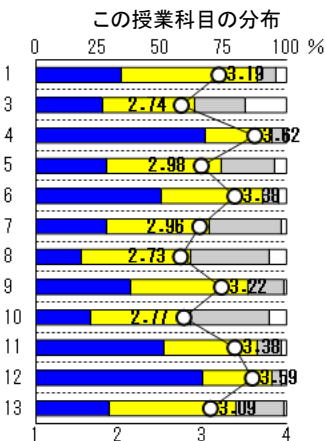
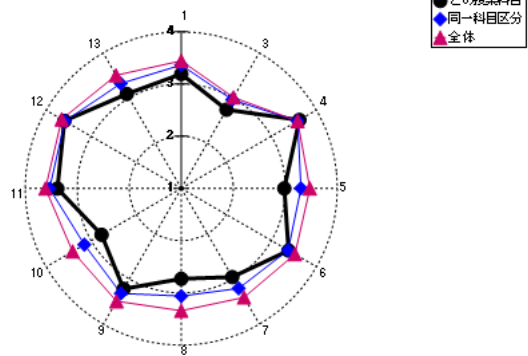
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 36 | 57 | 8 | 4 | 0 | 105 | 3.19 | 3.36 | 3.44 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 28 | 39 | 21 | 17 | 0 | 105 | 2.74 | 2.96 | 3.01 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 71 | 28 | 6 | 0 | 0 | 105 | 3.62 | 3.58 | 3.58 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 30 | 48 | 22 | 5 | 0 | 105 | 2.98 | 3.30 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 53 | 42 | 7 | 3 | 0 | 105 | 3.38 | 3.37 | 3.52 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 30 | 43 | 30 | 2 | 0 | 105 | 2.96 | 3.21 | 3.41 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 19 | 46 | 33 | 7 | 0 | 105 | 2.73 | 3.06 | 3.34 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 40 | 49 | 15 | 1 | 0 | 105 | 3.22 | 3.32 | 3.49 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 23 | 42 | 33 | 7 | 0 | 105 | 2.77 | 3.15 | 3.41 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 54 | 39 | 10 | 2 | 0 | 105 | 3.38 | 3.53 | 3.61 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 70 | 29 | 4 | 2 | 0 | 105 | 3.59 | 3.58 | 3.65 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 31 | 53 | 20 | 1 | 0 | 105 | 3.09 | 3.32 | 3.50 |
| | | 485 | 515 | 209 | 51 | 0 | 1260 | 3.14 | 3.31 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|----------|------|------------|------|----|
| 科目コード | kk402 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 統計学基礎(2) | | 導入科目 専門基礎 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成30年度 前学期 | 回答者数 | 87 |

I. 集計結果

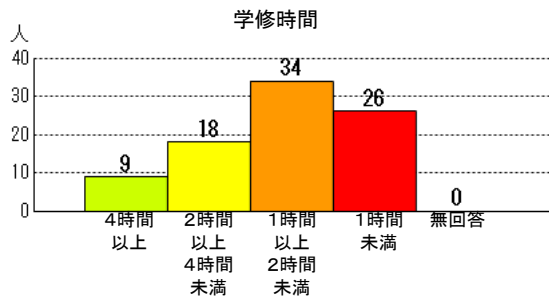
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

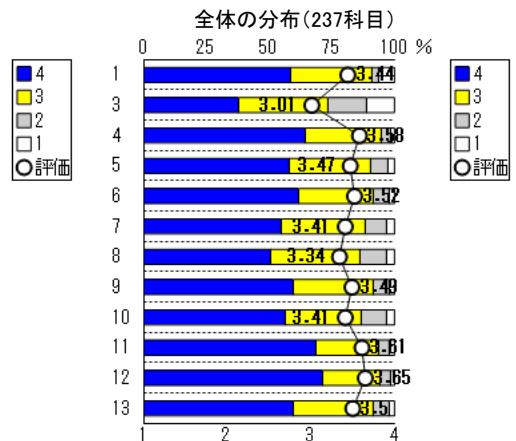
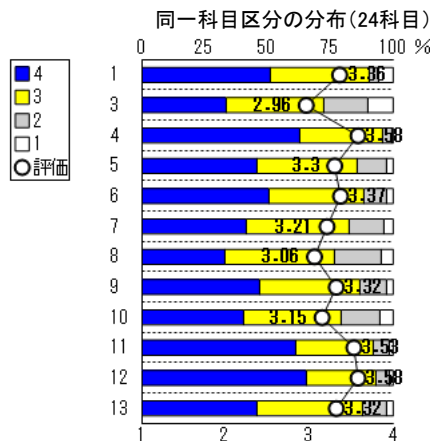
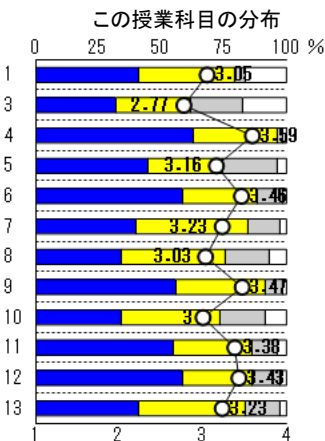
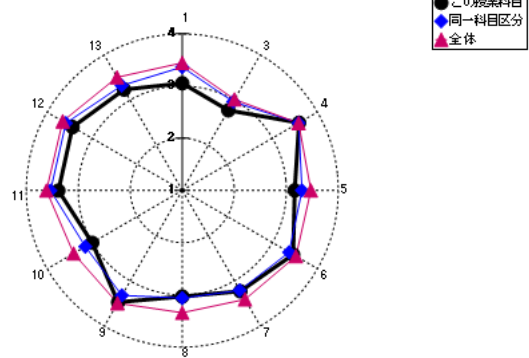
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 36 | 33 | 4 | 14 | 0 | 87 | 3.05 | 3.36 | 3.44 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 28 | 26 | 18 | 15 | 0 | 87 | 2.77 | 2.96 | 3.01 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 55 | 29 | 2 | 1 | 0 | 87 | 3.59 | 3.58 | 3.58 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 39 | 26 | 19 | 3 | 0 | 87 | 3.16 | 3.30 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 51 | 26 | 9 | 1 | 0 | 87 | 3.46 | 3.37 | 3.52 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 35 | 39 | 11 | 2 | 0 | 87 | 3.23 | 3.21 | 3.41 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 30 | 36 | 15 | 6 | 0 | 87 | 3.03 | 3.06 | 3.34 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 49 | 31 | 6 | 1 | 0 | 87 | 3.47 | 3.32 | 3.49 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 30 | 34 | 16 | 7 | 0 | 87 | 3.00 | 3.15 | 3.41 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 48 | 27 | 9 | 3 | 0 | 87 | 3.38 | 3.53 | 3.61 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 51 | 24 | 10 | 2 | 0 | 87 | 3.43 | 3.58 | 3.65 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 36 | 37 | 12 | 2 | 0 | 87 | 3.23 | 3.32 | 3.50 |
| | | 488 | 368 | 131 | 57 | 0 | 1044 | 3.23 | 3.31 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|----------|------|------------|------|----|
| 科目コード | kk403 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 統計学基礎(3) | | 導入科目 専門基礎 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成30年度 前学期 | 回答者数 | 90 |

I. 集計結果

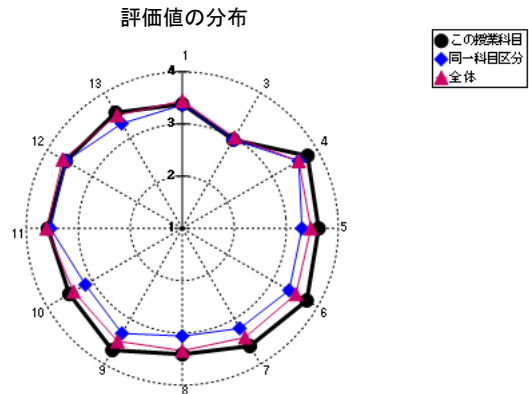
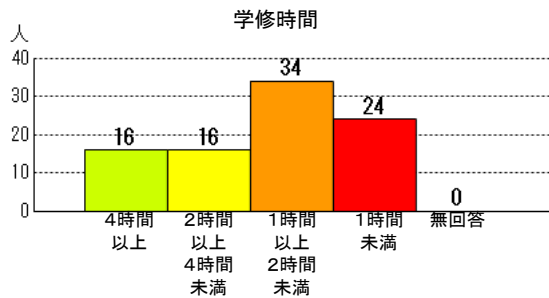
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

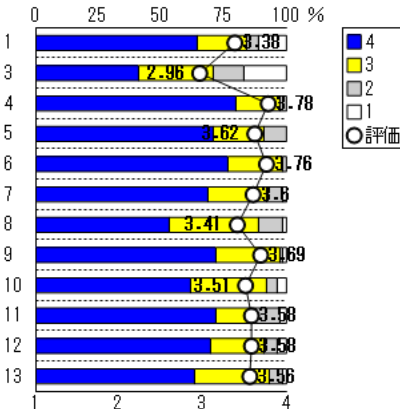
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|----|----|-----|------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 58 | 18 | 4 | 10 | 0 | 90 | 3.38 | 3.36 | 3.44 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 37 | 27 | 11 | 15 | 0 | 90 | 2.96 | 2.96 | 3.01 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 72 | 16 | 2 | 0 | 0 | 90 | 3.78 | 3.58 | 3.58 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 64 | 18 | 8 | 0 | 0 | 90 | 3.62 | 3.30 | 3.47 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 69 | 20 | 1 | 0 | 0 | 90 | 3.76 | 3.37 | 3.52 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 62 | 21 | 6 | 1 | 0 | 90 | 3.60 | 3.21 | 3.41 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 48 | 32 | 9 | 1 | 0 | 90 | 3.41 | 3.06 | 3.34 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 65 | 23 | 1 | 1 | 0 | 90 | 3.69 | 3.32 | 3.49 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 56 | 27 | 4 | 3 | 0 | 90 | 3.51 | 3.15 | 3.41 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 65 | 14 | 9 | 2 | 0 | 90 | 3.58 | 3.53 | 3.61 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 63 | 19 | 5 | 3 | 0 | 90 | 3.58 | 3.58 | 3.65 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 57 | 27 | 5 | 1 | 0 | 90 | 3.56 | 3.32 | 3.50 |
| | | 716 | 262 | 65 | 37 | 0 | 1080 | 3.54 | 3.31 | 3.45 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間 ②:1~2時間 ①:1時間未満

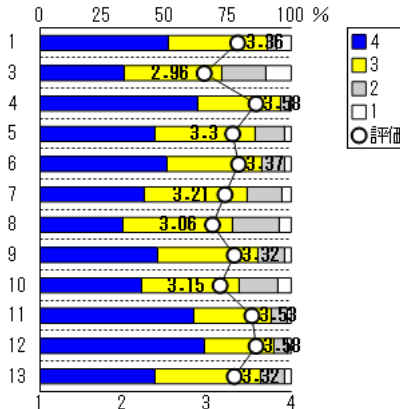
| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



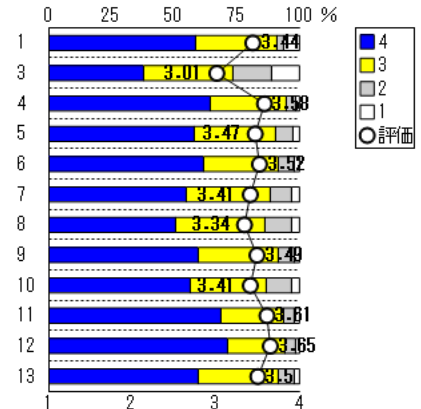
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(24科目)



全体の分布(237科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」