

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-------|------|------------|------|-----|
| 科目コード | kkf51 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 生命と病気 | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成27年度 後学期 | 回答者数 | 164 |

I. 集計結果

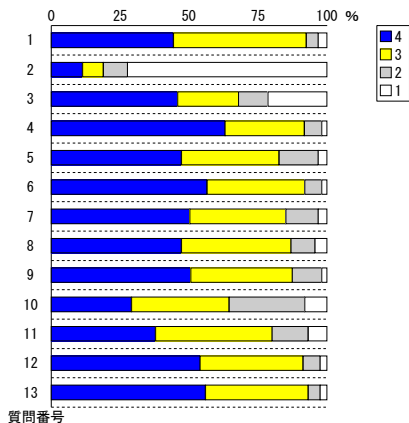
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間 ②:1～2時間 ①:1時間未満

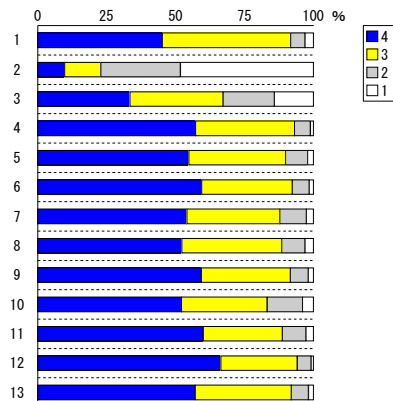
質問3～13の回答 → ④ あてはまる ③ ややあてはまる ② あまりあてはまらない ① あてはまらない

| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 合計 | 科目平均 | 区分平均 | 全体平均 |
|-----|---|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 71 | 77 | 7 | 5 | 160 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? | 18 | 12 | 14 | 115 | 159 | 1.6 | 1.8 | 1.9 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 73 | 35 | 17 | 34 | 159 | 2.9 | 2.9 | 2.7 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 101 | 46 | 10 | 3 | 160 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 76 | 57 | 23 | 5 | 161 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 91 | 57 | 10 | 3 | 161 | 3.5 | 3.5 | 3.6 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 81 | 56 | 19 | 5 | 161 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |
| 8 | 学習意欲や知的な好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 76 | 64 | 14 | 7 | 161 | 3.3 | 3.4 | 3.4 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 81 | 59 | 17 | 3 | 160 | 3.4 | 3.5 | 3.5 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 47 | 57 | 44 | 13 | 161 | 2.9 | 3.3 | 3.5 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 61 | 68 | 21 | 11 | 161 | 3.1 | 3.5 | 3.6 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 87 | 60 | 10 | 4 | 161 | 3.4 | 3.6 | 3.7 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 90 | 60 | 7 | 4 | 161 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| | | 953 | 708 | 213 | 212 | 2086 | 3.2 | 3.3 | 3.3 |

この授業科目の分布



同一科目区分の分布



全体の分布

