

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

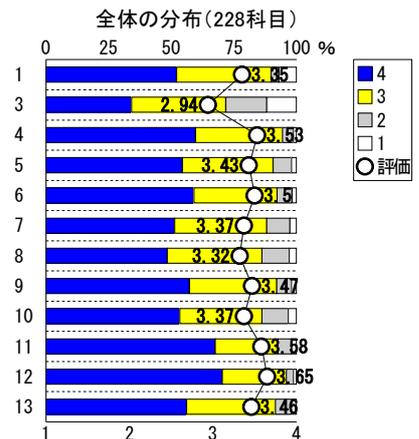
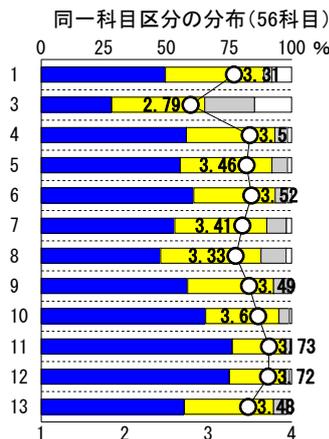
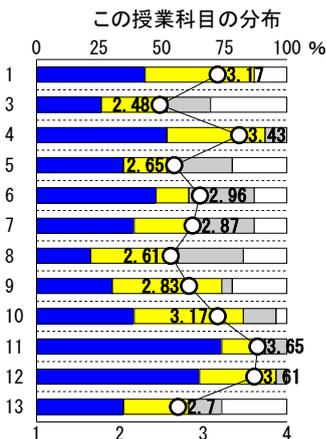
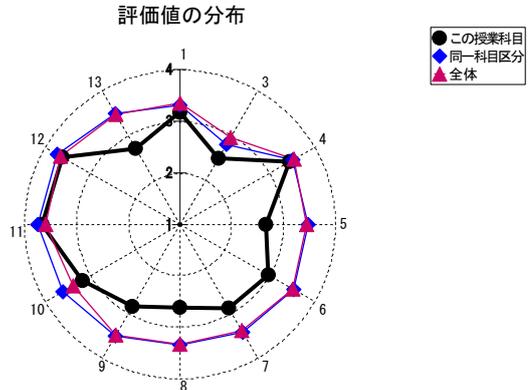
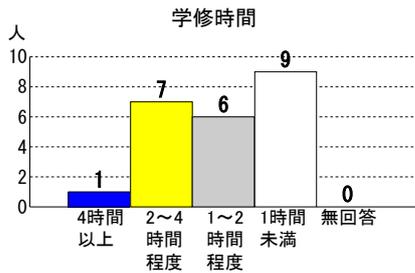
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	10	0	3	0	23	3.17	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	6	4	7	0	23	2.48	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	9	2	0	0	23	3.43	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	4	6	5	0	23	2.65	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	3	6	3	0	23	2.96	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	5	6	3	0	23	2.87	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	8	6	4	0	23	2.61	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	10	1	5	0	23	2.83	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	10	3	1	0	23	3.17	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	4	2	0	0	23	3.65	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	15	7	1	0	0	23	3.61	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	6	3	6	0	23	2.70	3.48	3.46
		117	82	40	37	0	276	3.01	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	24

I. 集計結果

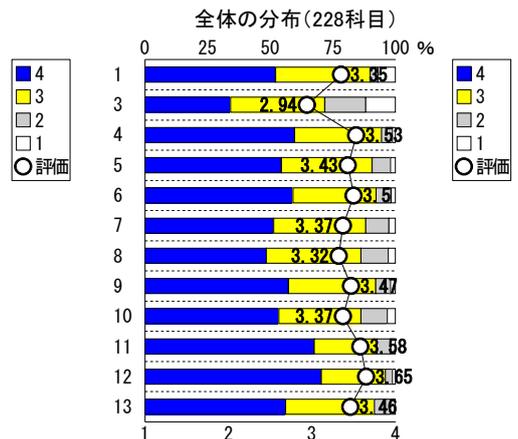
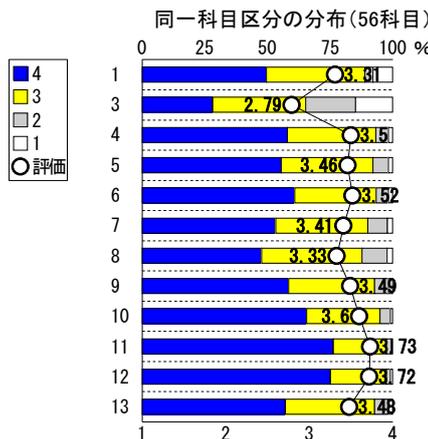
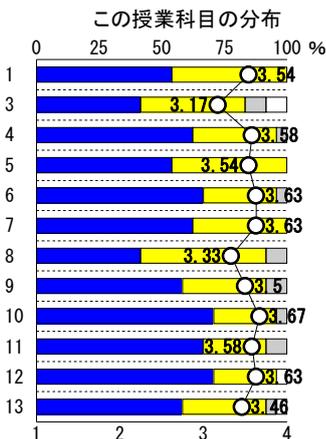
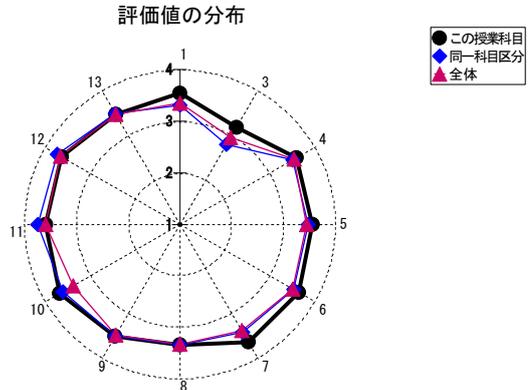
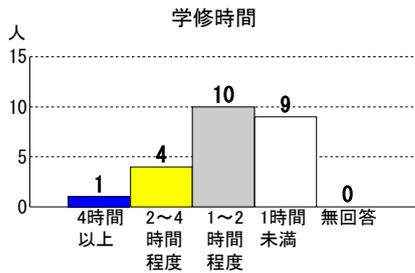
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	2	2	0	24	3.17	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	8	1	0	0	24	3.58	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	9	0	0	0	24	3.63	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	12	2	0	0	24	3.33	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	8	2	0	0	24	3.50	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	6	1	0	0	24	3.67	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	6	2	0	0	24	3.58	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	17	6	0	1	0	24	3.63	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	8	1	1	0	24	3.46	3.48	3.46
		170	102	12	4	0	288	3.52	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

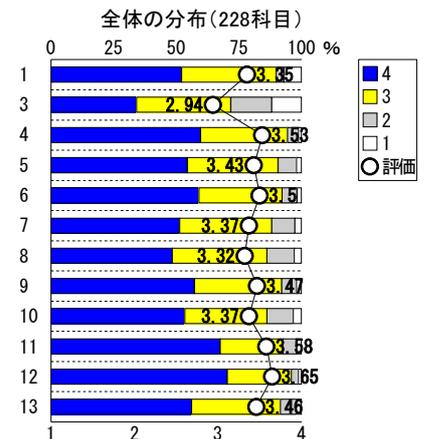
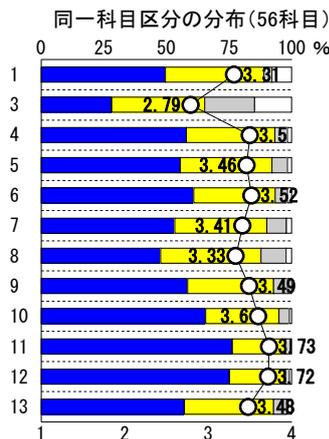
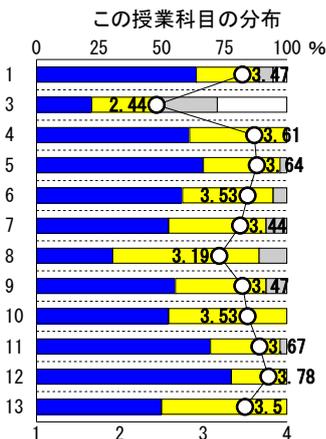
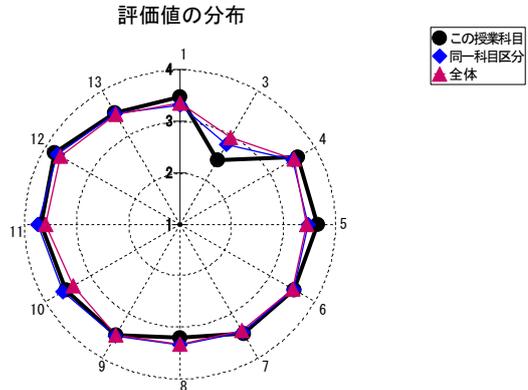
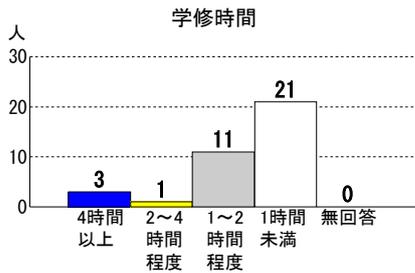
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	9	2	2	0	36	3.47	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	10	8	10	0	36	2.44	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	14	0	0	0	36	3.61	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	11	1	0	0	36	3.64	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	13	2	0	0	36	3.53	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	14	3	0	0	36	3.44	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	21	4	0	0	36	3.19	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	13	3	0	0	36	3.47	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	17	0	0	0	36	3.53	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	18	0	0	0	36	3.50	3.48	3.46
		238	158	24	12	0	432	3.44	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	38

I. 集計結果

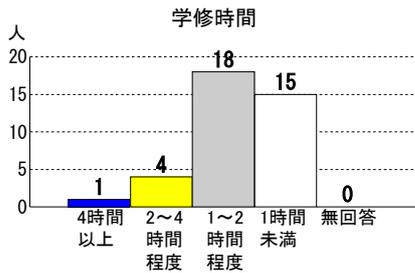
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

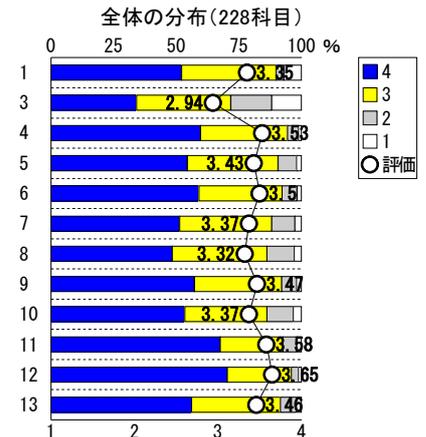
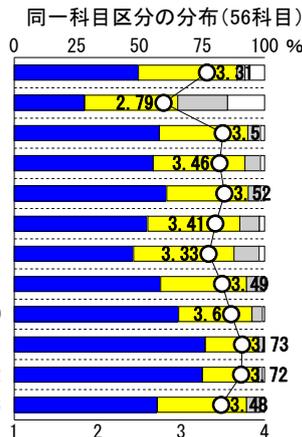
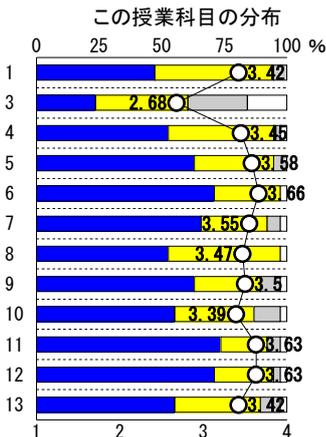
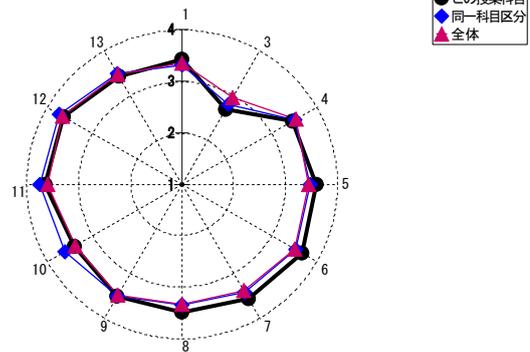
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	18	2	0	0	38	3.42	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	9	6	0	38	2.68	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	16	1	1	0	38	3.45	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	12	2	0	0	38	3.58	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	10	0	1	0	38	3.66	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	10	2	1	0	38	3.55	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	17	0	1	0	38	3.47	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	10	3	1	0	38	3.50	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	12	4	1	0	38	3.39	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	7	2	1	0	38	3.63	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	27	9	1	1	0	38	3.63	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	3	1	0	38	3.42	3.48	3.46
		264	148	29	15	0	456	3.45	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(5)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	28

I. 集計結果

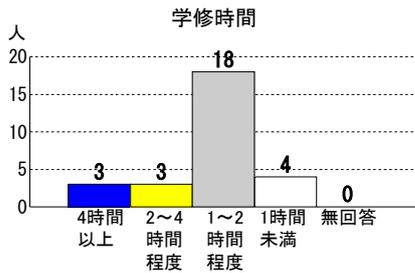
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

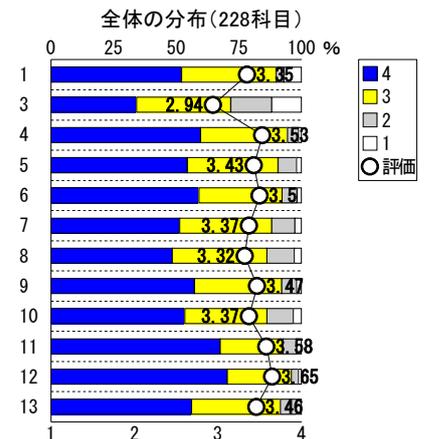
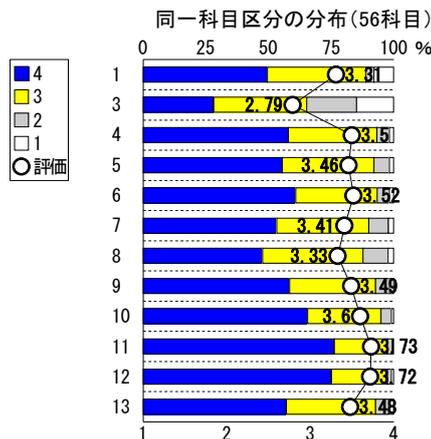
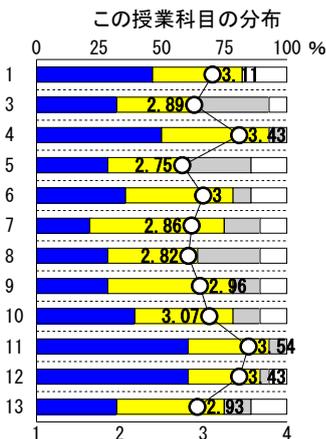
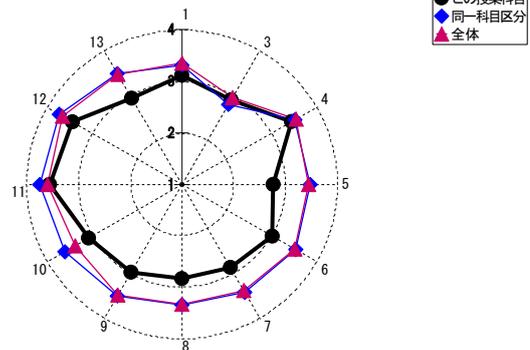
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	10	0	5	0	28	3.11	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	9	8	2	0	28	2.89	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	12	2	0	0	28	3.43	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	9	7	4	0	28	2.75	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	12	2	4	0	28	3.00	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	15	4	3	0	28	2.86	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	10	7	3	0	28	2.82	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	14	3	3	0	28	2.96	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	11	3	3	0	28	3.07	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	9	2	0	0	28	3.54	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	17	8	1	2	0	28	3.43	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	12	3	4	0	28	2.93	3.48	3.46
		130	131	42	33	0	336	3.07	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(6)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

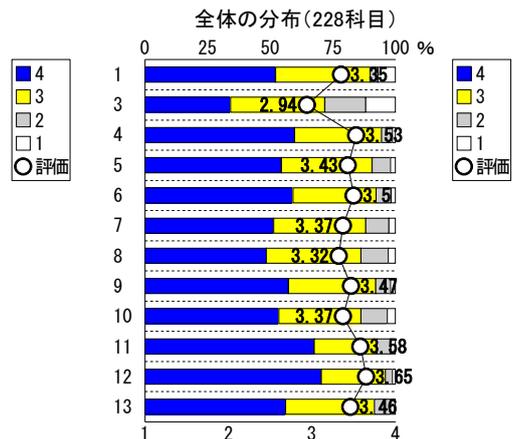
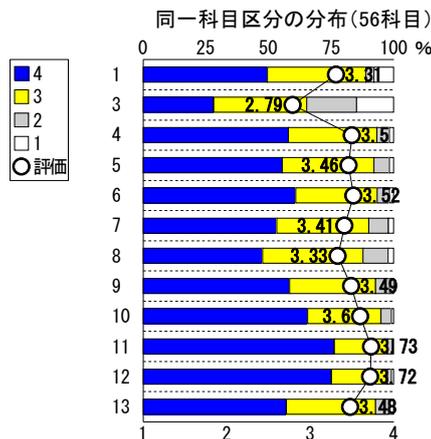
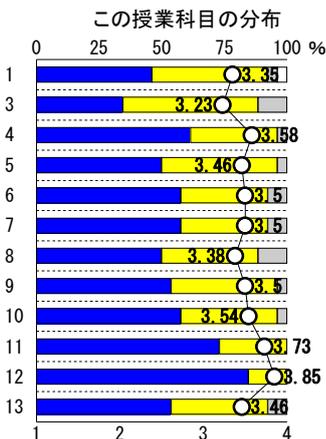
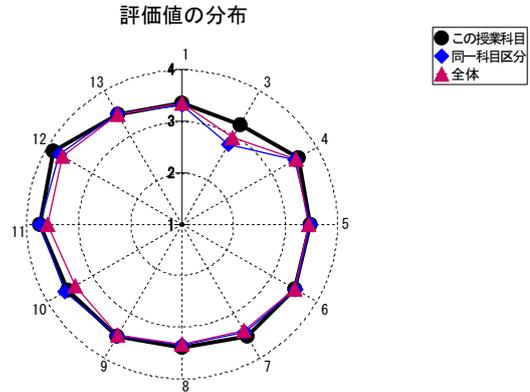
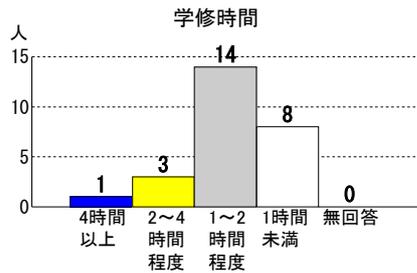
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	12	1	1	0	26	3.35	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	3	0	0	26	3.23	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	9	1	0	0	26	3.58	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	9	2	0	0	26	3.50	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	9	2	0	0	26	3.50	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	10	3	0	0	26	3.38	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	11	1	0	0	26	3.50	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	10	1	0	0	26	3.54	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	22	4	0	0	0	26	3.85	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	10	2	0	0	26	3.46	3.48	3.46
		177	117	17	1	0	312	3.51	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(7)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

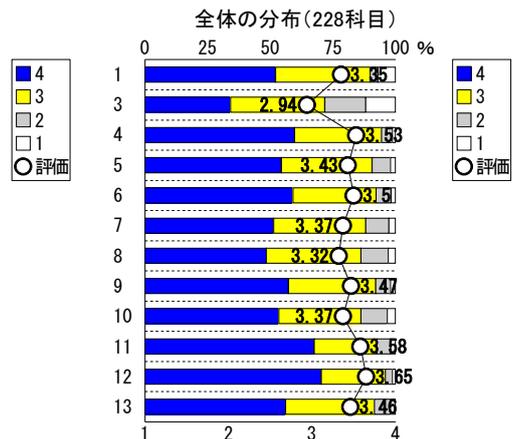
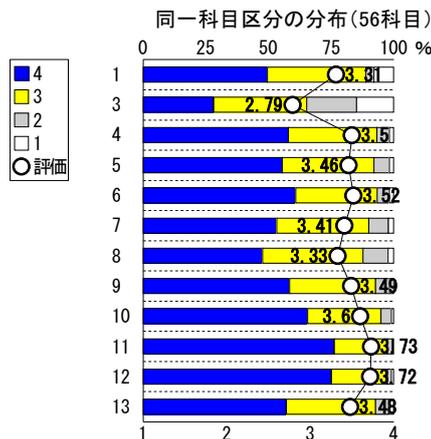
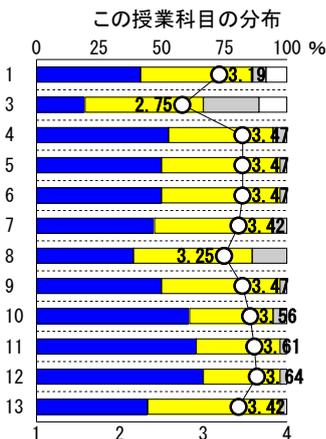
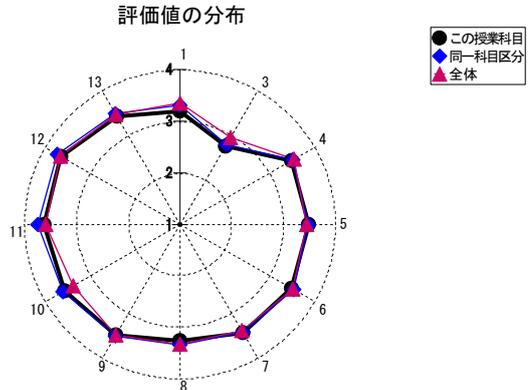
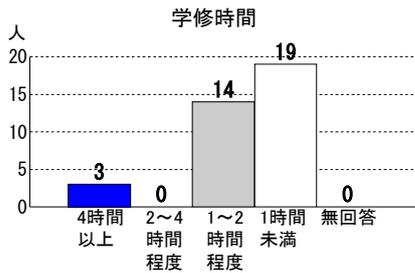
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	16	2	3	0	36	3.19	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	17	8	4	0	36	2.75	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	15	2	0	0	36	3.47	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	17	1	0	0	36	3.47	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	17	1	0	0	36	3.47	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	17	2	0	0	36	3.42	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	17	5	0	0	36	3.25	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	17	1	0	0	36	3.47	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	12	2	0	0	36	3.56	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	12	1	0	0	36	3.61	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	24	11	1	0	0	36	3.64	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	19	1	0	0	36	3.42	3.48	3.46
		211	187	27	7	0	432	3.39	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(8)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	39

I. 集計結果

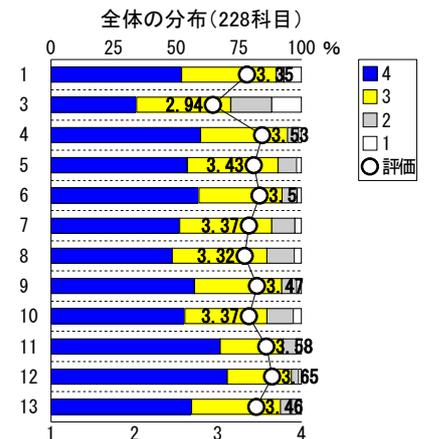
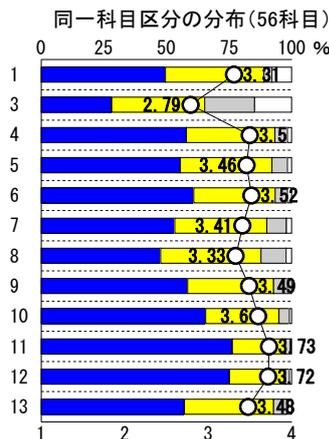
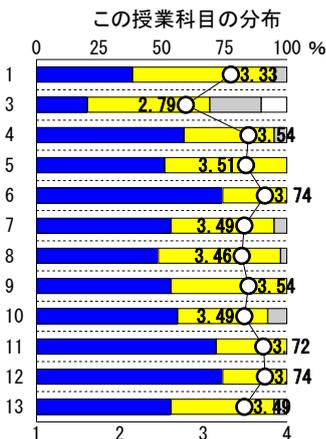
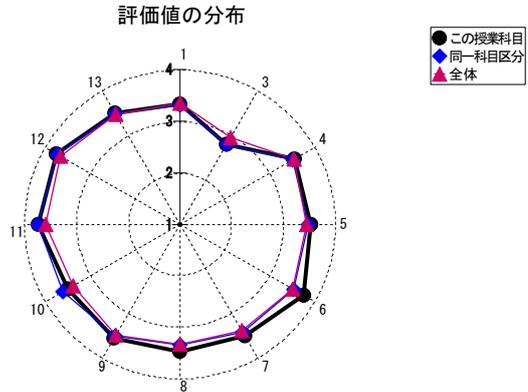
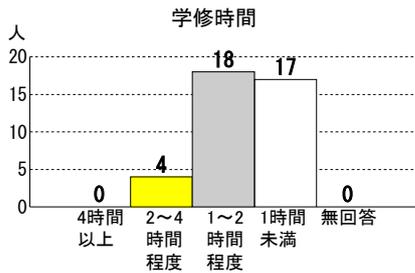
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	22	2	0	0	39	3.33	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	19	8	4	0	39	2.79	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	14	2	0	0	39	3.54	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	19	0	0	0	39	3.51	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	10	0	0	0	39	3.74	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	16	2	0	0	39	3.49	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	19	1	0	0	39	3.46	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	18	0	0	0	39	3.54	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	14	3	0	0	39	3.49	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	11	0	0	0	39	3.72	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	29	10	0	0	0	39	3.74	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	16	2	0	0	39	3.49	3.48	3.46
		256	188	20	4	0	468	3.49	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(9)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

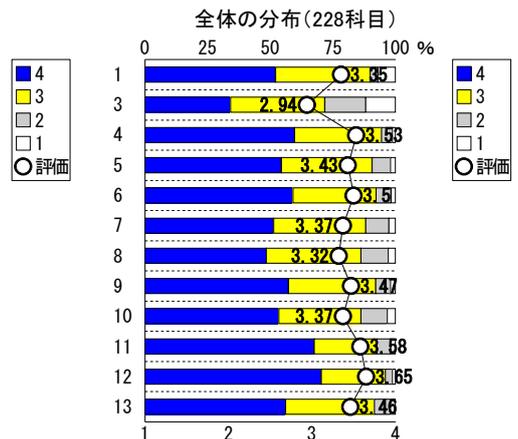
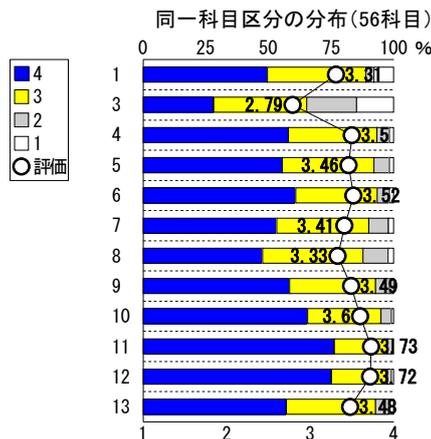
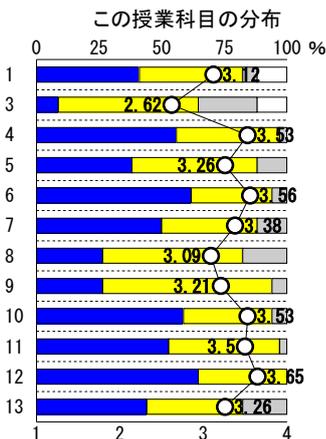
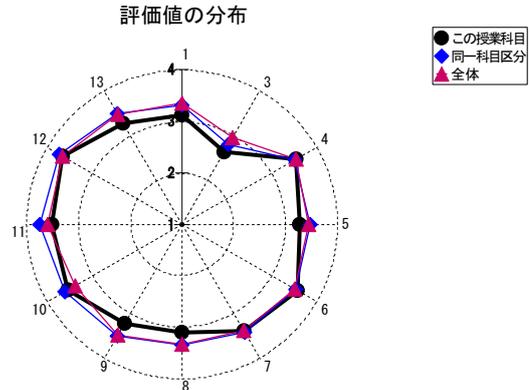
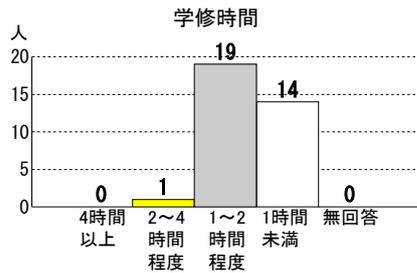
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	14	2	4	0	34	3.12	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	19	8	4	0	34	2.62	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	14	1	0	0	34	3.53	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	17	4	0	0	34	3.26	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	11	2	0	0	34	3.56	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	13	4	0	0	34	3.38	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	19	6	0	0	34	3.09	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	23	2	0	0	34	3.21	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	12	2	0	0	34	3.53	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	15	1	0	0	34	3.50	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	22	12	0	0	0	34	3.65	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	13	6	0	0	34	3.26	3.48	3.46
		180	182	38	8	0	408	3.31	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」