

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

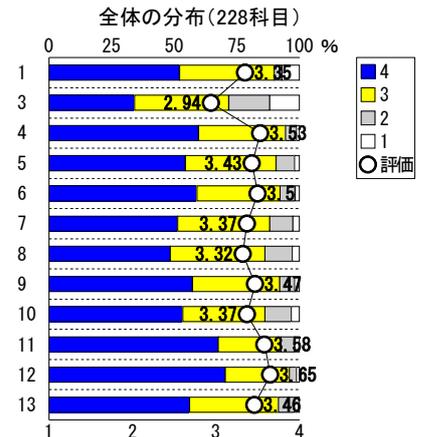
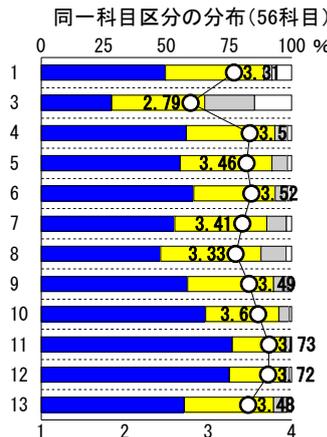
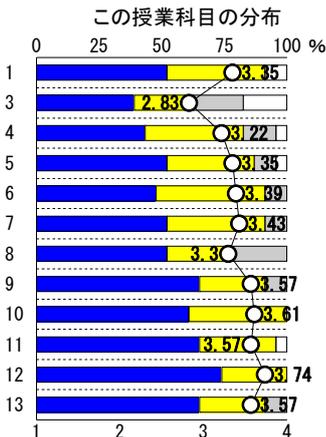
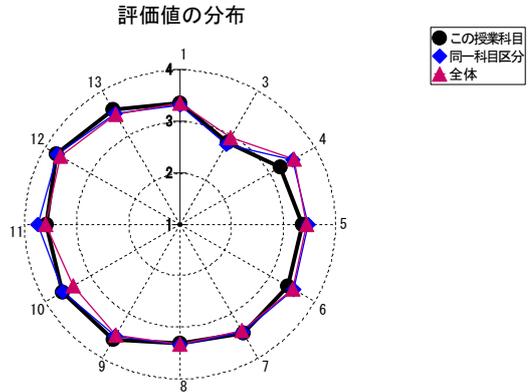
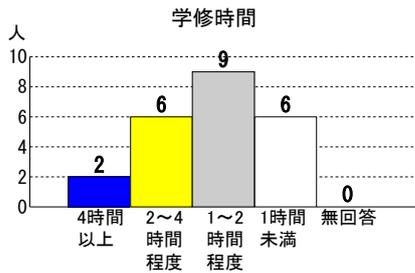
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	9	0	2	0	23	3.35	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	5	5	4	0	23	2.83	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	9	3	1	0	23	3.22	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	8	2	1	0	23	3.35	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	2	0	0	23	3.39	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	9	2	0	0	23	3.43	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	6	5	0	0	23	3.30	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	6	2	0	0	23	3.57	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	7	0	1	0	23	3.57	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	6	2	0	0	23	3.57	3.48	3.46
		154	90	23	9	0	276	3.41	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	28

I. 集計結果

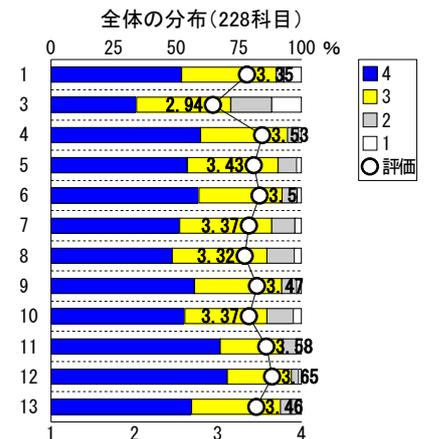
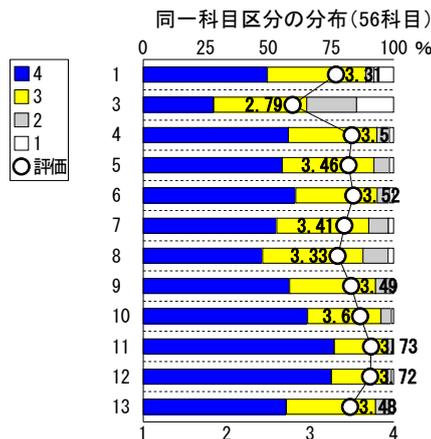
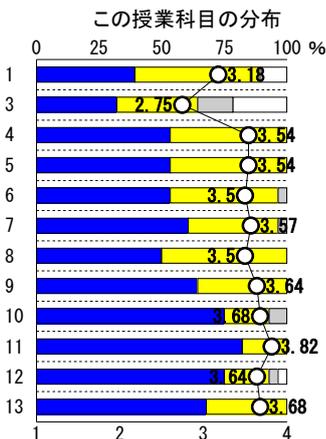
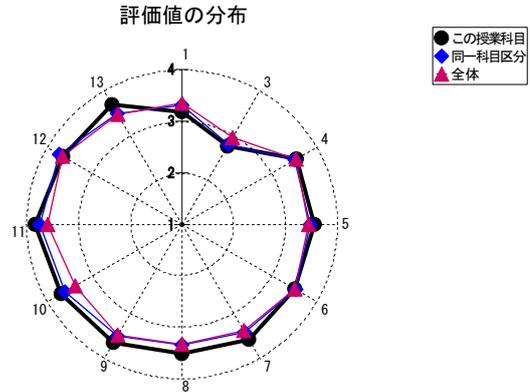
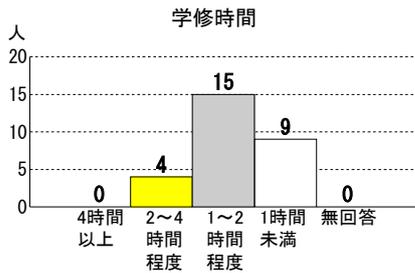
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3~13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	14	0	3	0	28	3.18	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	9	4	6	0	28	2.75	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	13	0	0	0	28	3.54	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	13	0	0	0	28	3.54	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	12	1	0	0	28	3.50	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	10	1	0	0	28	3.57	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	14	0	0	0	28	3.50	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	5	2	0	0	28	3.68	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	21	5	1	1	0	28	3.64	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	9	0	0	0	28	3.68	3.48	3.46
		198	119	9	10	0	336	3.50	3.45	3.41

質問2の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成28年度 後学期	回答者数	32

I. 集計結果

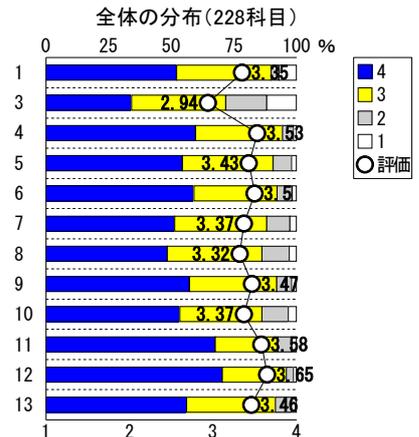
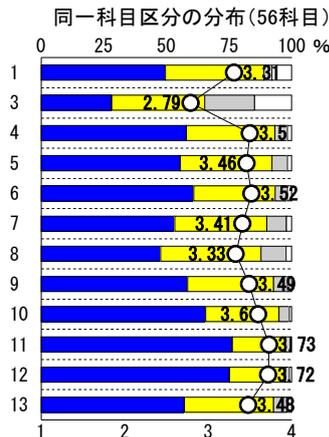
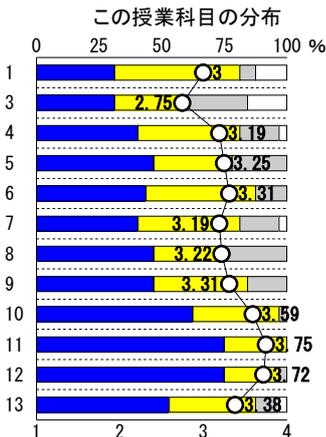
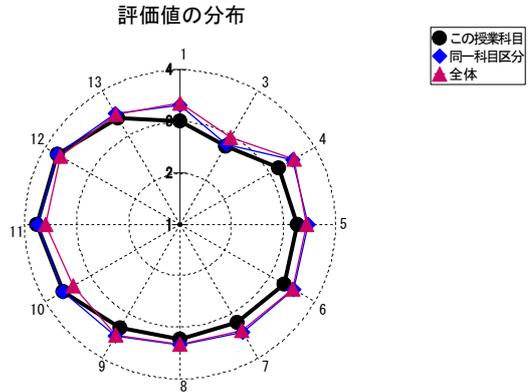
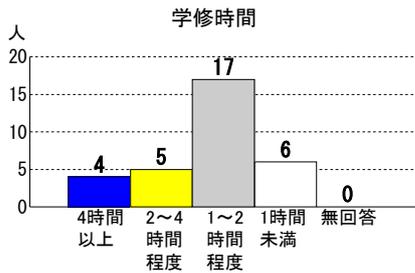
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	16	2	4	0	32	3.00	3.31	3.35
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	9	8	5	0	32	2.75	2.79	2.94
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	13	5	1	0	32	3.19	3.50	3.53
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	10	7	0	0	32	3.25	3.46	3.43
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	14	4	0	0	32	3.31	3.52	3.50
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	13	5	1	0	32	3.19	3.41	3.37
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	9	8	0	0	32	3.22	3.33	3.32
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	12	5	0	0	32	3.31	3.49	3.47
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	11	1	0	0	32	3.59	3.60	3.37
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	8	0	0	0	32	3.75	3.73	3.58
12	学習環境は適切だった。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.72	3.65
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	11	3	1	0	32	3.38	3.48	3.46
		190	133	49	12	0	384	3.31	3.45	3.41

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2~4時間程度 ②:1~2時間程度 ①:1時間未満

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」