

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-----------------|------|------------|------|----|
| 科目コード | kklh3 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 医療英語(ENP BI)(3) | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成28年度 前学期 | 回答者数 | 19 |

I. 集計結果

質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回 | 回答 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|----|----|---|----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 7 | 10 | 1 | 1 | 0 | 19 | 3.21 | 3.26 | 3.22 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2 | 3 | 10 | 4 | 0 | 19 | 2.16 | 2.83 | 2.59 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 8 | 8 | 3 | 0 | 0 | 19 | 3.26 | 3.50 | 3.53 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 12 | 6 | 1 | 0 | 0 | 19 | 3.58 | 3.47 | 3.46 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 19 | 3.63 | 3.49 | 3.49 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 11 | 5 | 3 | 0 | 0 | 19 | 3.42 | 3.39 | 3.39 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 8 | 9 | 2 | 0 | 0 | 19 | 3.32 | 3.38 | 3.33 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 12 | 6 | 1 | 0 | 0 | 19 | 3.58 | 3.51 | 3.48 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 19 | 3.63 | 3.31 | 3.39 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 19 | 3.74 | 3.45 | 3.60 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 12 | 6 | 1 | 0 | 0 | 19 | 3.58 | 3.59 | 3.64 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | 19 | 3.58 | 3.50 | 3.49 |
| | | 123 | 76 | 24 | 5 | 0 | 228 | 3.39 | 3.39 | 3.38 |

質問 2 の回答 → ④:4時間以上 ③:2～4時間程度 ②:1～2時間程度 ①:1時間未満

| 質問項目 | |
|------|---------------------------------------------------------|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |

