

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk121	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

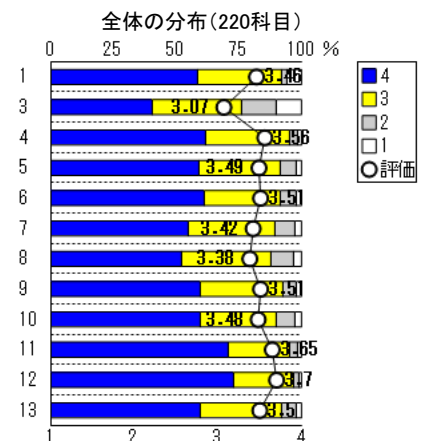
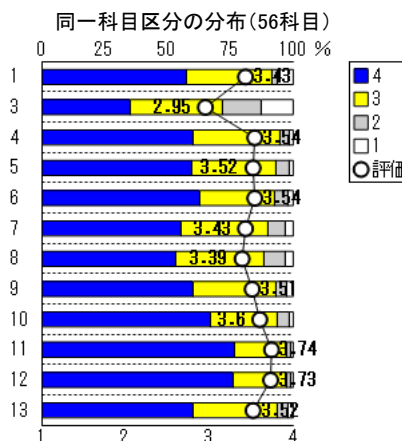
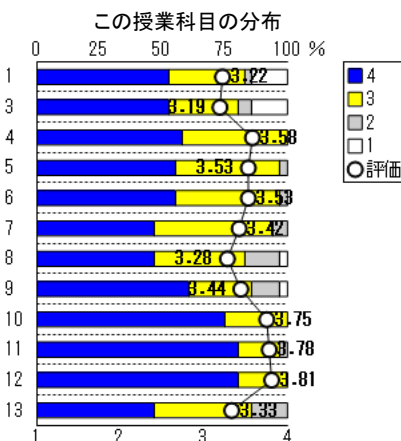
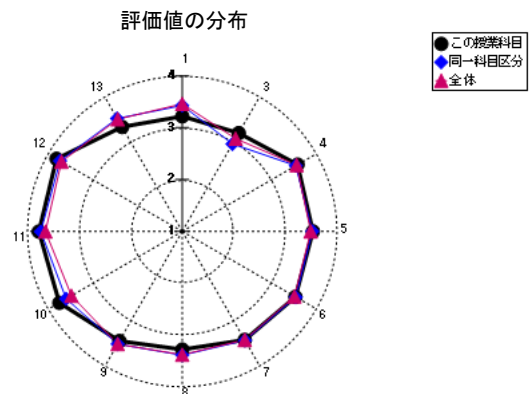
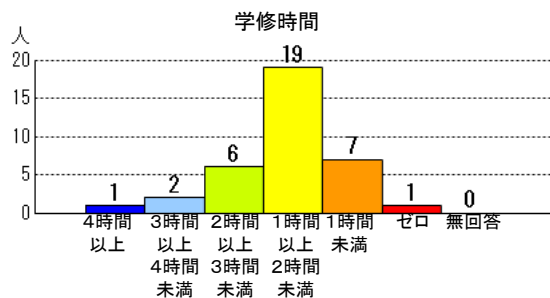
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	11	1	5	0	36	3.22	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	10	2	5	0	36	3.19	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	15	0	0	0	36	3.58	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	15	1	0	0	36	3.53	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	15	1	0	0	36	3.53	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	17	2	0	0	36	3.42	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	13	5	1	0	36	3.28	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	9	4	1	0	36	3.44	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	9	0	0	0	36	3.75	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	6	1	0	0	36	3.78	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	14	5	0	0	36	3.33	3.52	3.50
		257	141	22	12	0	432	3.49	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk122	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	29

I. 集計結果

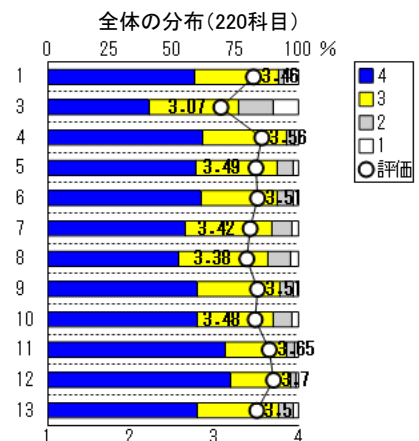
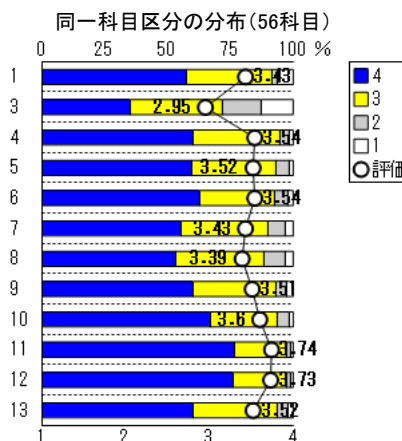
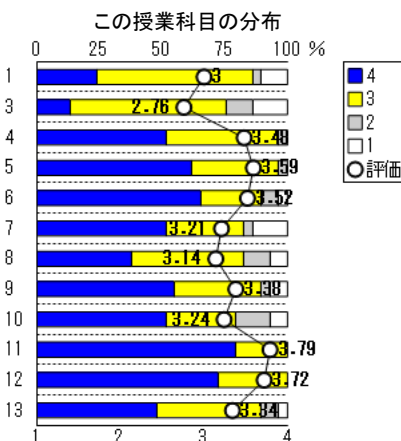
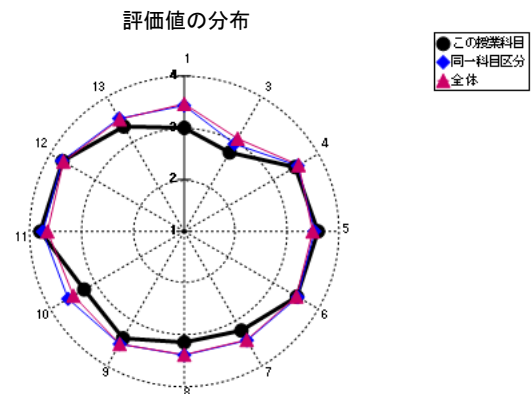
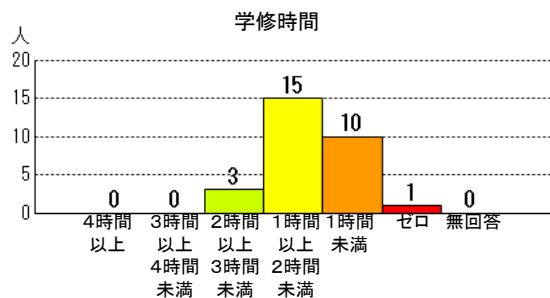
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	18	1	3	0	29	3.00	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	18	3	4	0	29	2.76	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	13	1	0	0	29	3.48	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	7	2	1	0	29	3.52	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	9	1	4	0	29	3.21	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	13	3	2	0	29	3.14	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	10	1	2	0	29	3.38	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	8	4	2	0	29	3.24	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	6	0	0	0	29	3.79	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	8	0	0	0	29	3.72	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	12	2	1	0	29	3.34	3.52	3.50
		178	132	19	19	0	348	3.35	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk123	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	28

I. 集計結果

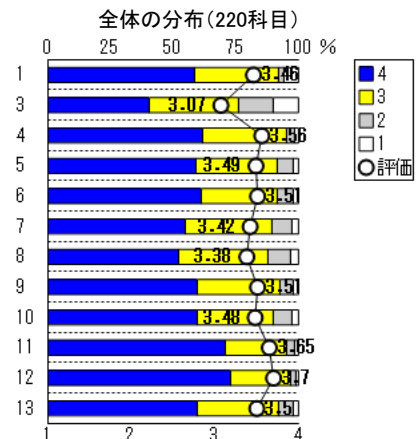
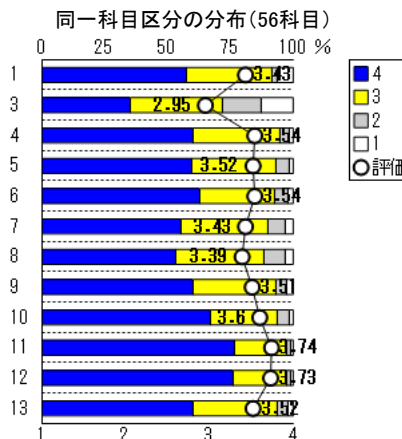
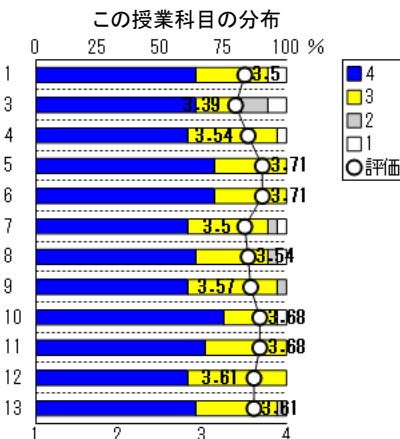
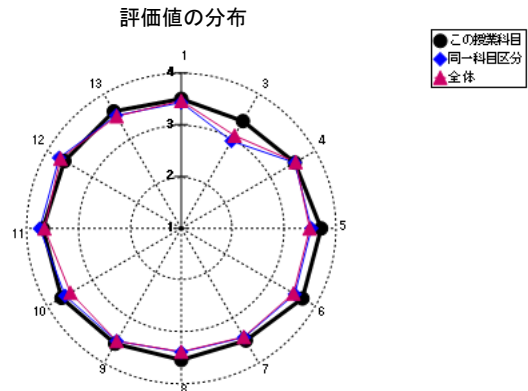
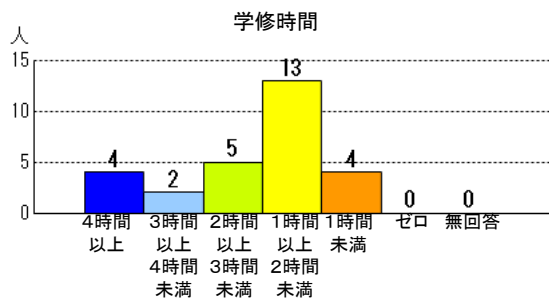
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	8	0	2	0	28	3.50	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	5	3	2	0	28	3.39	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	10	0	1	0	28	3.54	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	8	0	0	0	28	3.71	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	9	1	1	0	28	3.50	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	8	1	1	0	28	3.54	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	10	1	0	0	28	3.57	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	6	0	1	0	28	3.68	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	9	0	0	0	28	3.68	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	11	0	0	0	28	3.61	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	9	1	0	0	28	3.61	3.52	3.50
		220	101	7	8	0	336	3.59	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk124	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

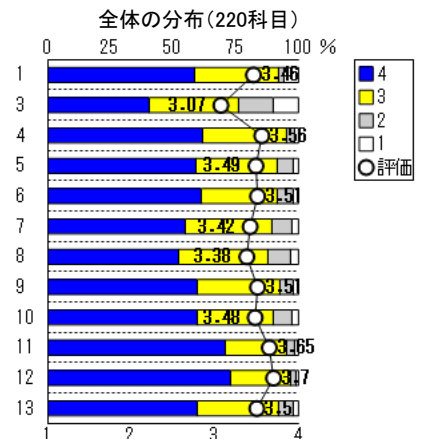
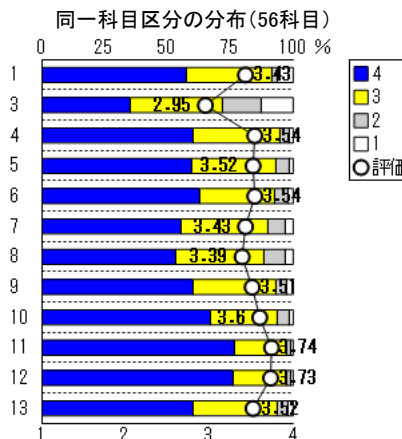
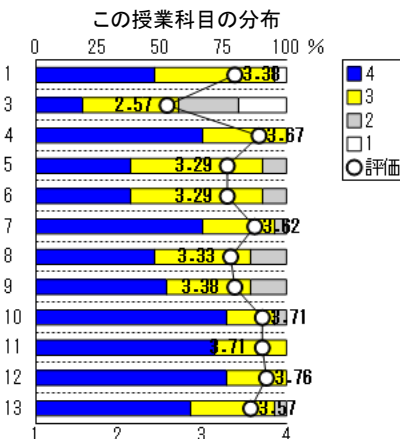
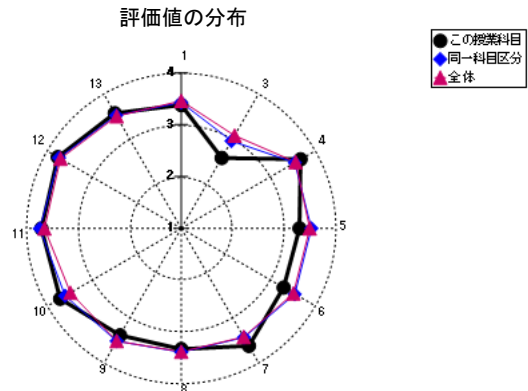
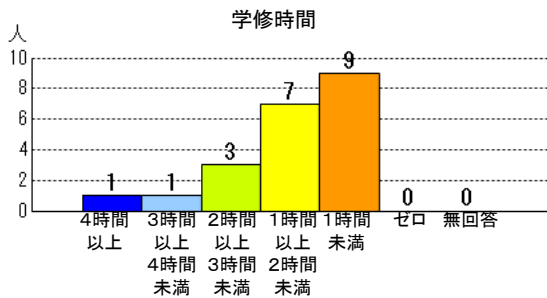
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	10	0	1	0	21	3.38	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	8	5	4	0	21	2.57	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	7	0	0	0	21	3.67	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	11	2	0	0	21	3.29	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	11	2	0	0	21	3.29	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	6	1	0	0	21	3.62	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	8	3	0	0	21	3.33	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	7	3	0	0	21	3.38	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	4	1	0	0	21	3.71	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	6	0	0	0	21	3.71	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	16	5	0	0	0	21	3.76	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	7	1	0	0	21	3.57	3.52	3.50
		139	90	18	5	0	252	3.44	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk125	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	32

I. 集計結果

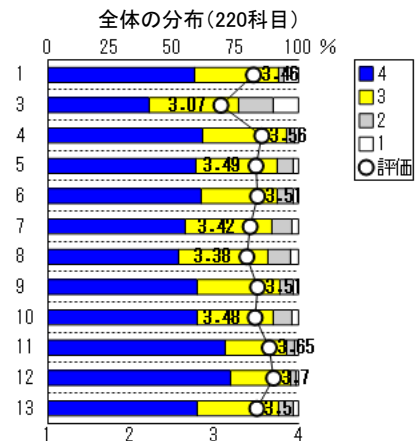
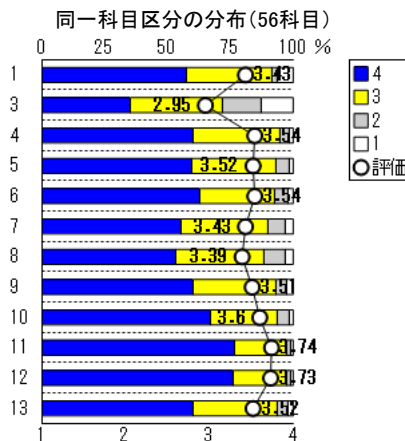
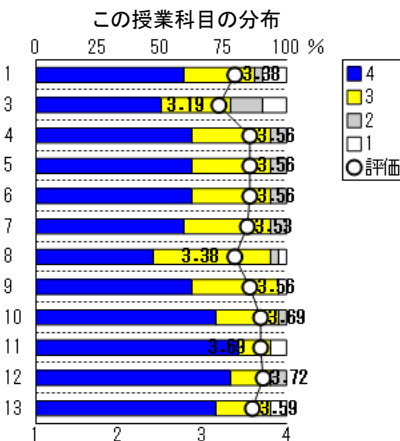
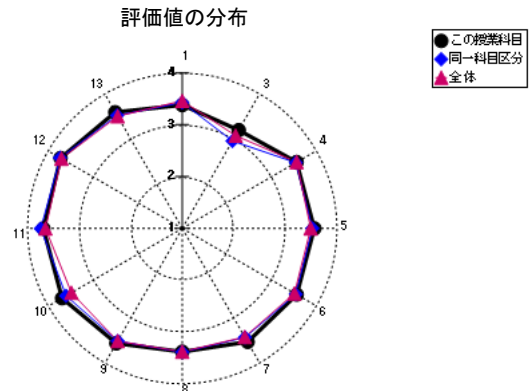
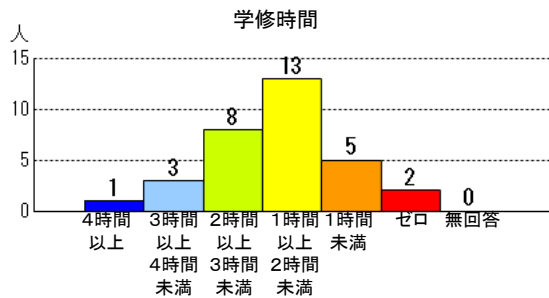
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	9	1	3	0	32	3.38	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	9	4	3	0	32	3.19	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	11	2	0	0	32	3.53	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	15	1	1	0	32	3.38	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	11	0	1	0	32	3.56	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	8	1	0	0	32	3.69	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	4	0	2	0	32	3.69	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	5	2	0	0	32	3.72	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	7	0	2	0	32	3.59	3.52	3.50
		246	109	17	12	0	384	3.53	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk126	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

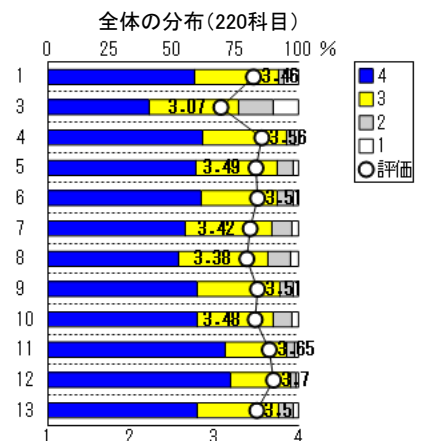
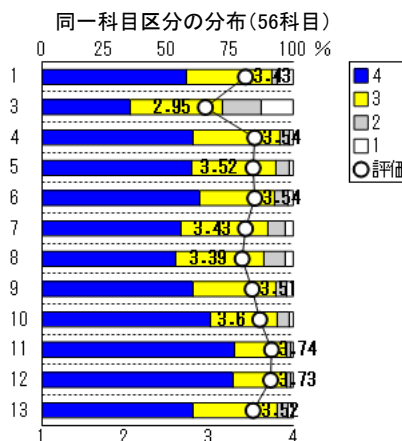
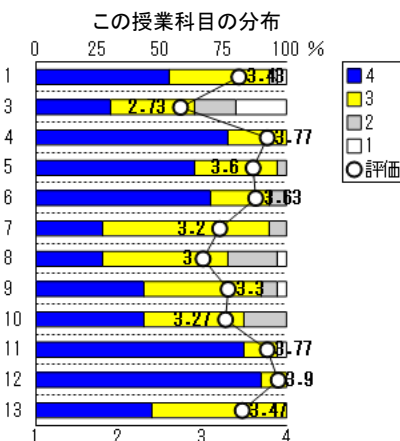
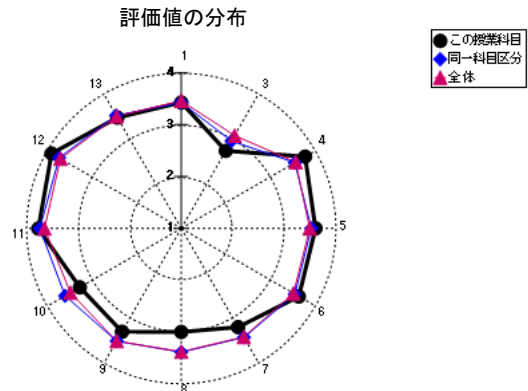
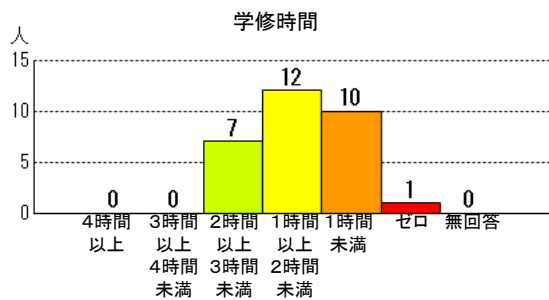
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	1	1	0	30	3.43	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	10	5	6	0	30	2.73	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	7	2	0	0	30	3.63	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	20	2	0	0	30	3.20	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	15	6	1	0	30	3.00	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	14	2	1	0	30	3.30	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	12	5	0	0	30	3.27	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	4	0	1	0	30	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	16	0	0	0	30	3.47	3.52	3.50
		196	130	24	10	0	360	3.42	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk127	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

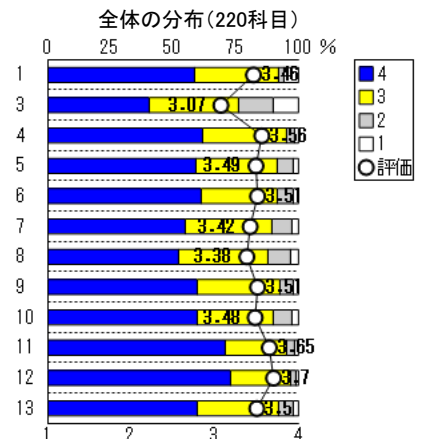
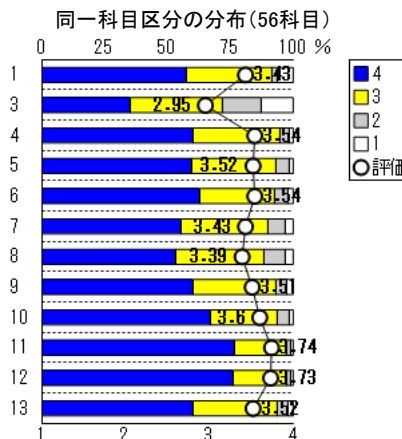
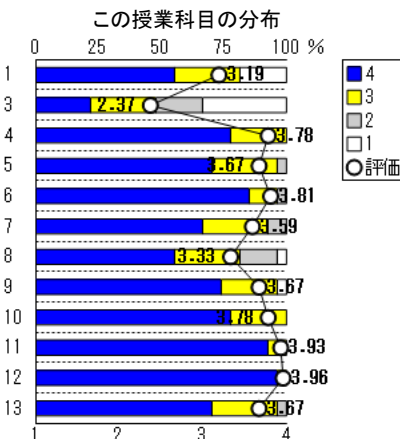
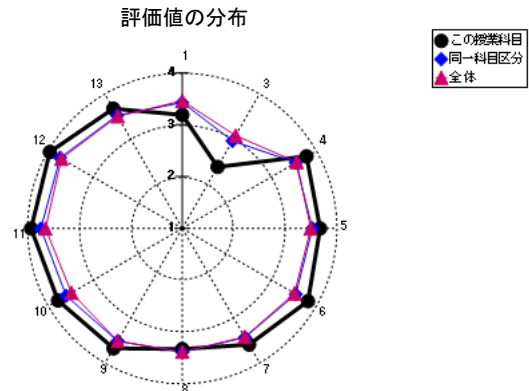
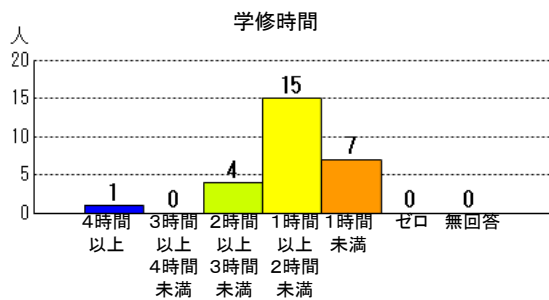
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	7	0	5	0	27	3.19	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	7	5	9	0	27	2.37	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	6	0	0	0	27	3.78	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	3	1	0	0	27	3.81	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	7	2	0	0	27	3.59	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	7	4	1	0	27	3.33	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	6	0	1	0	27	3.67	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	6	0	0	0	27	3.78	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	2	0	0	0	27	3.93	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	26	1	0	0	0	27	3.96	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.52	3.50
		228	66	14	16	0	324	3.56	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk128	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

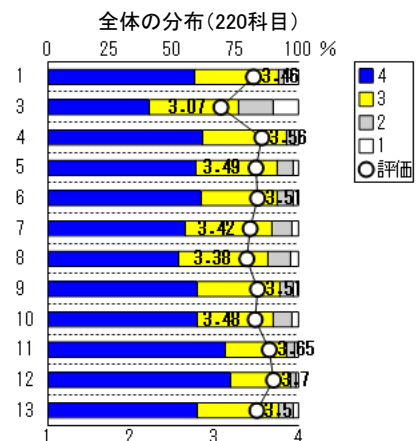
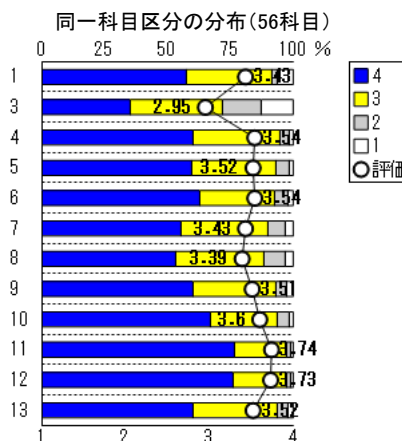
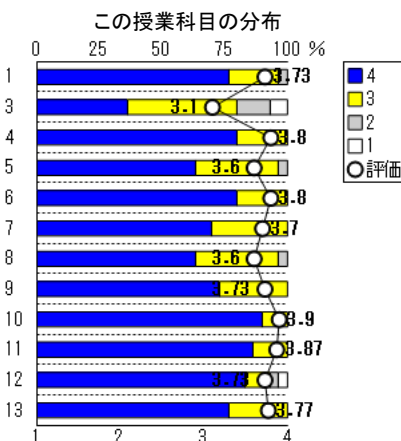
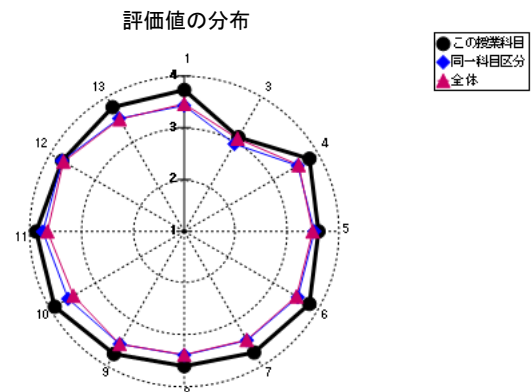
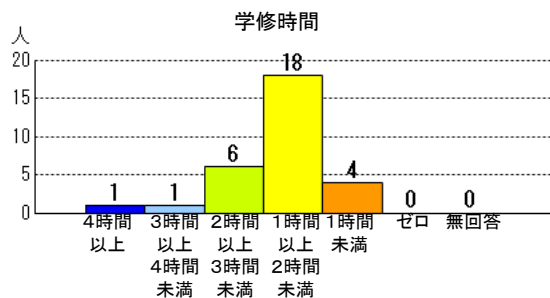
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	6	1	0	0	30	3.73	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	13	4	2	0	30	3.10	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	3	1	1	0	30	3.73	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.52	3.50
		264	85	8	3	0	360	3.69	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk131	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	33

I. 集計結果

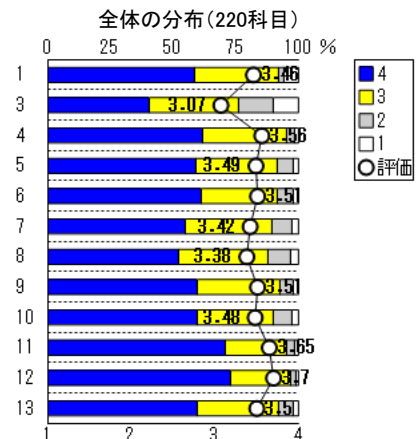
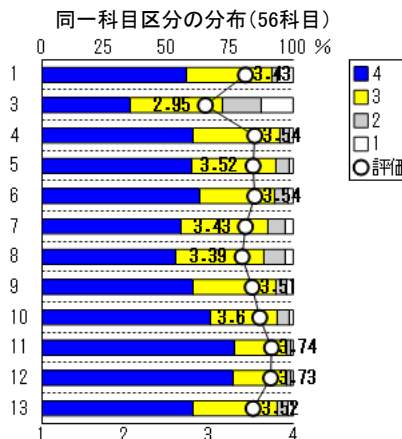
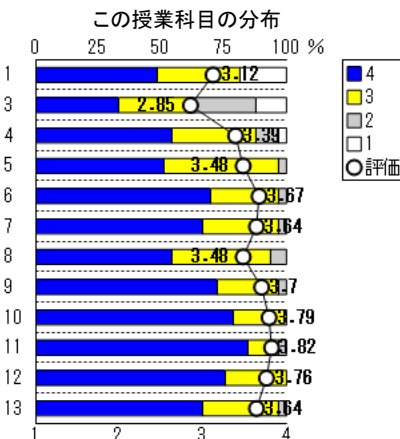
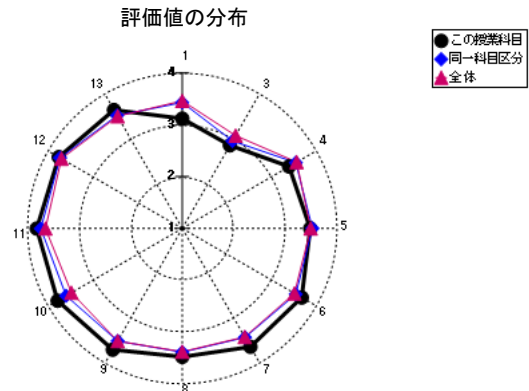
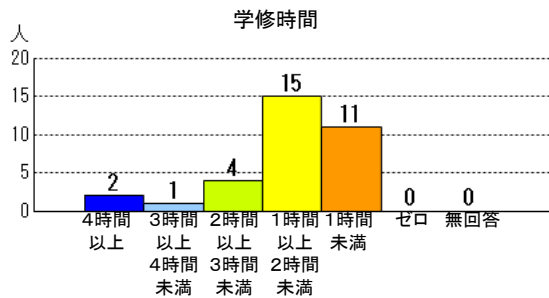
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	11	0	6	0	33	3.12	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	10	8	4	0	33	2.85	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	11	3	1	0	33	3.39	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	15	1	0	0	33	3.48	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	9	1	0	0	33	3.67	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	13	2	0	0	33	3.48	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	4	1	0	0	33	3.82	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	8	0	0	0	33	3.76	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.52	3.50
		250	116	19	11	0	396	3.53	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk132	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	31

I. 集計結果

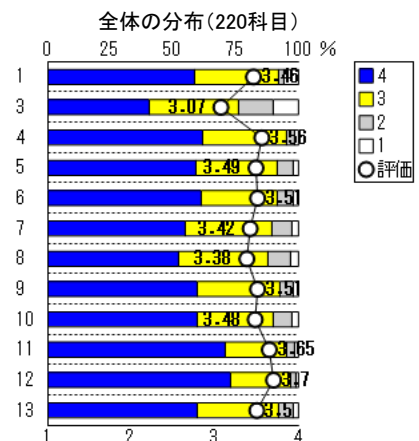
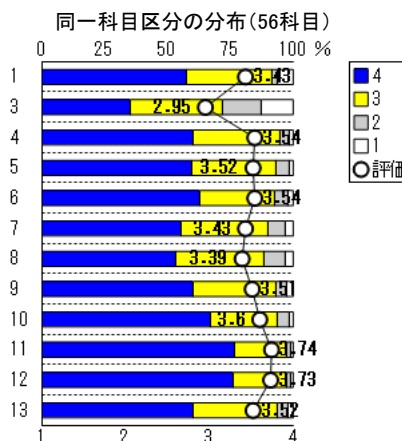
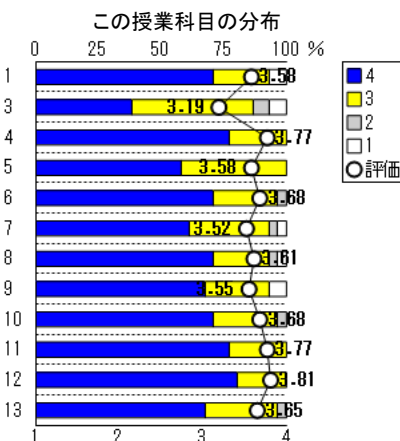
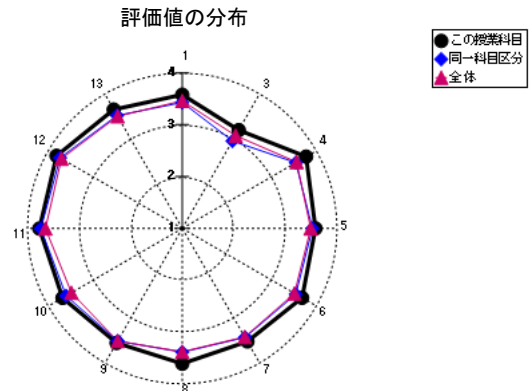
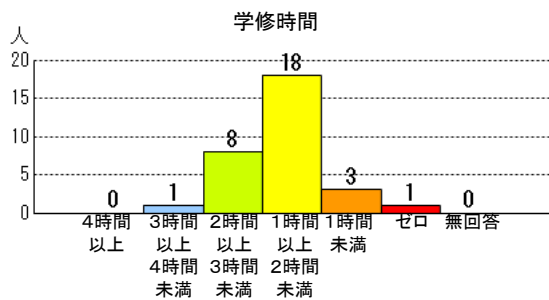
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	7	0	2	0	31	3.58	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	15	2	2	0	31	3.19	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	13	0	0	0	31	3.58	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	10	1	1	0	31	3.52	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	7	1	1	0	31	3.61	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	8	0	2	0	31	3.55	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.52	3.50
		252	105	7	8	0	372	3.62	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk133	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	37

I. 集計結果

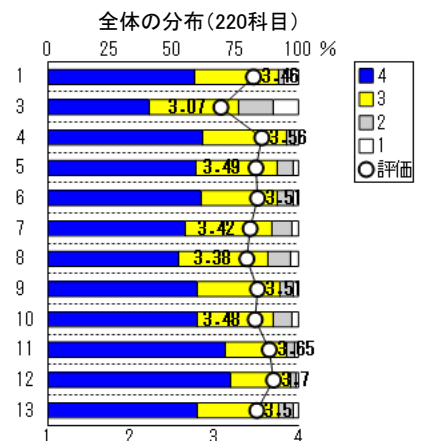
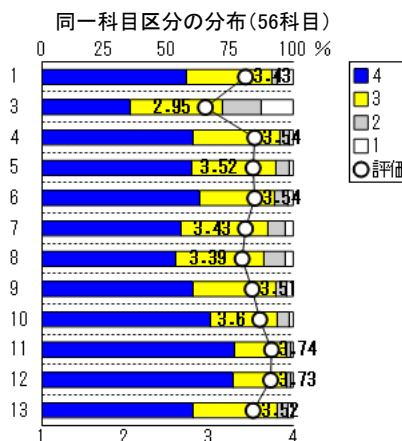
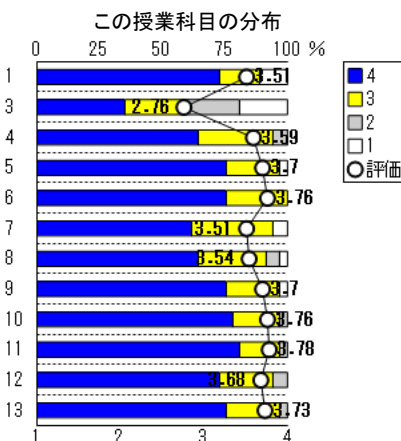
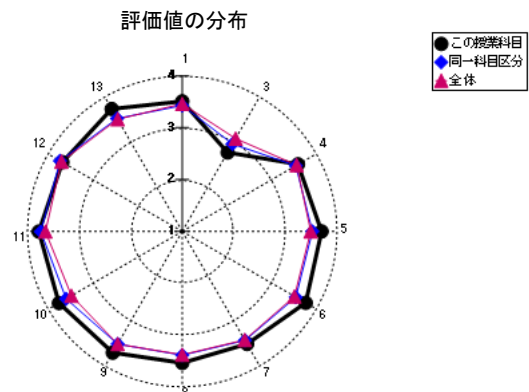
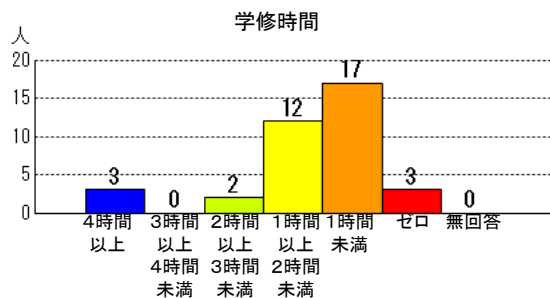
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	6	0	4	0	37	3.51	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	9	8	7	0	37	2.76	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	11	2	0	0	37	3.59	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	8	0	1	0	37	3.70	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	9	0	0	0	37	3.76	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	12	0	2	0	37	3.51	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	10	2	1	0	37	3.54	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	8	0	1	0	37	3.70	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	7	1	0	0	37	3.76	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	6	1	0	0	37	3.78	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	27	8	2	0	0	37	3.68	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.52	3.50
		309	102	17	16	0	444	3.59	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk134	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

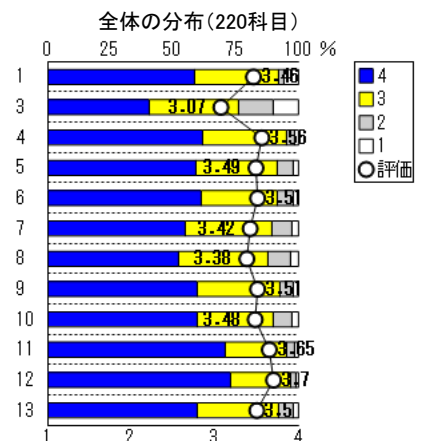
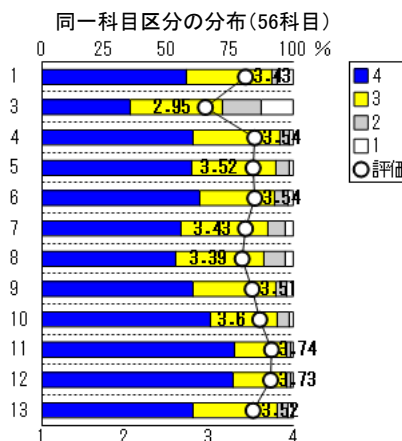
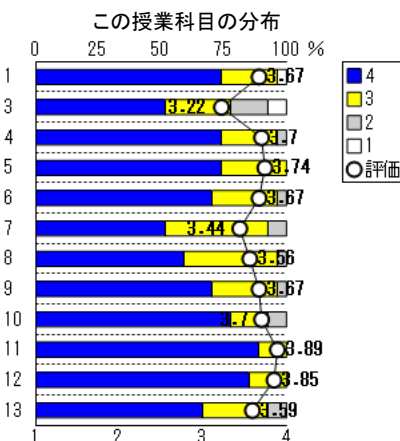
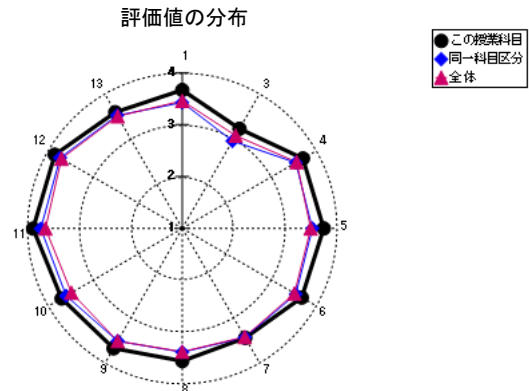
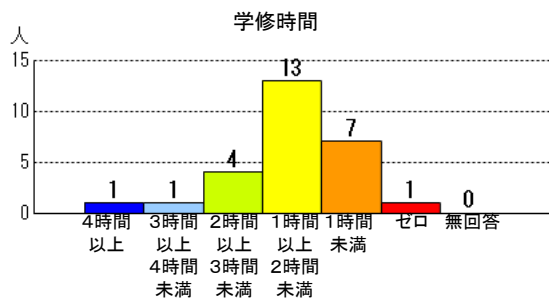
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	6	0	1	0	27	3.67	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	7	4	2	0	27	3.22	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	6	1	0	0	27	3.70	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	7	0	0	0	27	3.74	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	11	2	0	0	27	3.44	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	10	1	0	0	27	3.56	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	4	2	0	0	27	3.70	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	3	0	0	0	27	3.89	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	4	0	0	0	27	3.85	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	7	2	0	0	27	3.59	3.52	3.50
		228	79	14	3	0	324	3.64	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk135	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	29

I. 集計結果

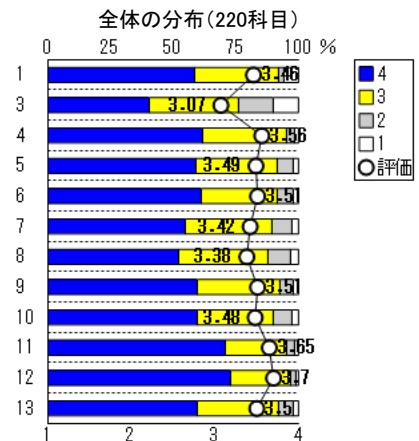
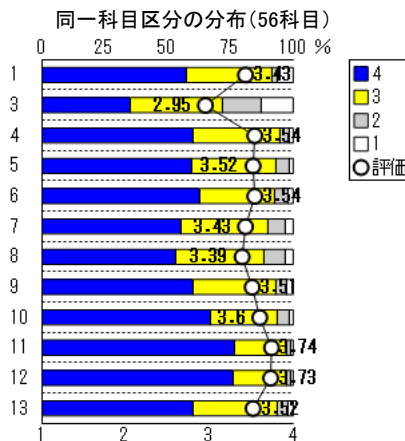
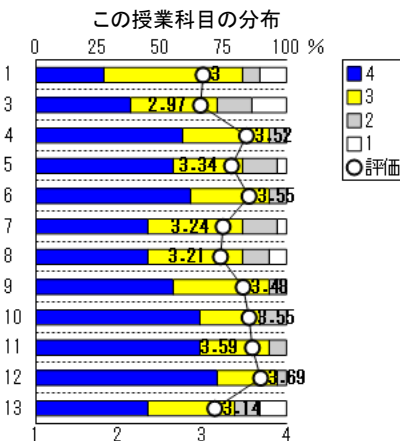
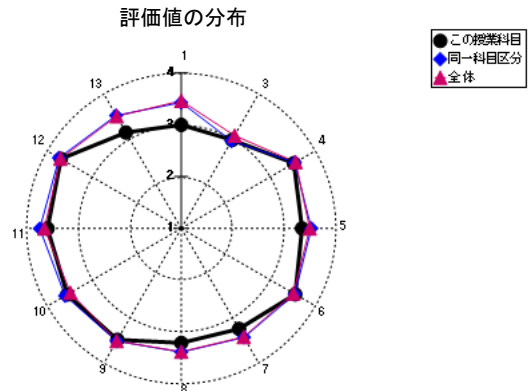
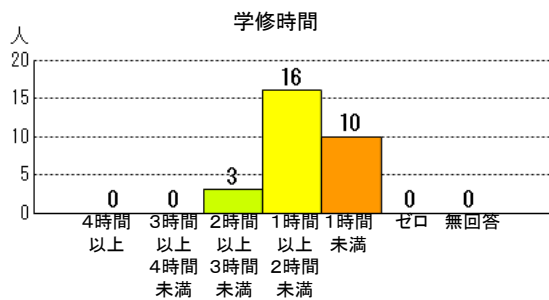
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	16	2	3	0	29	3.00	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	10	4	4	0	29	2.97	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	10	2	0	0	29	3.52	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	8	4	1	0	29	3.34	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	9	2	0	0	29	3.55	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	11	4	1	0	29	3.24	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	11	3	2	0	29	3.21	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	11	2	0	0	29	3.48	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	7	3	0	0	29	3.55	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	8	2	0	0	29	3.59	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	7	1	0	0	29	3.69	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	10	3	3	0	29	3.14	3.52	3.50
		184	118	32	14	0	348	3.36	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk136	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

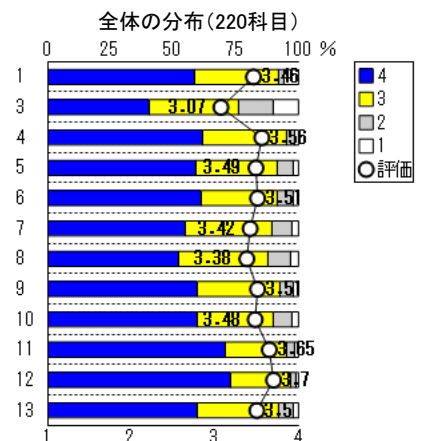
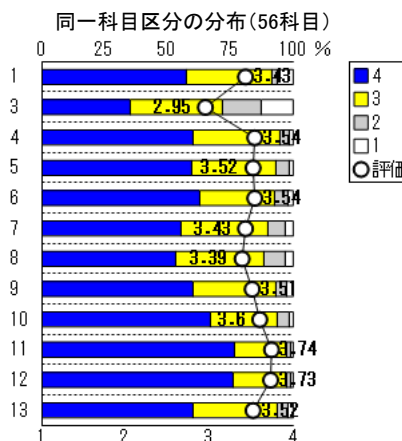
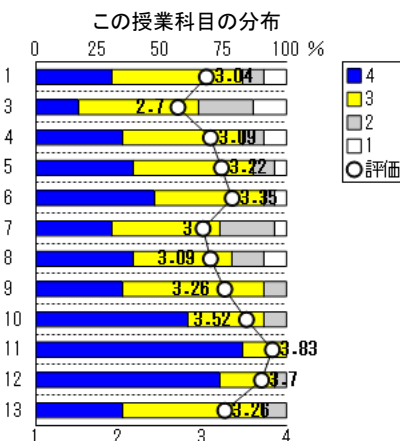
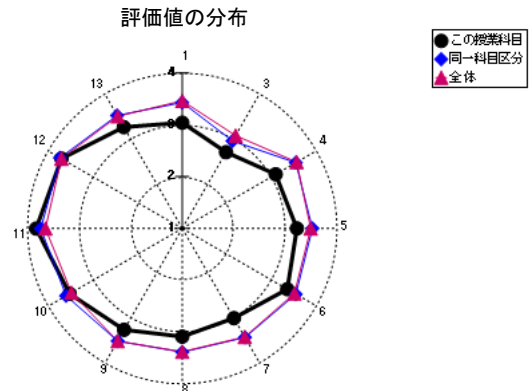
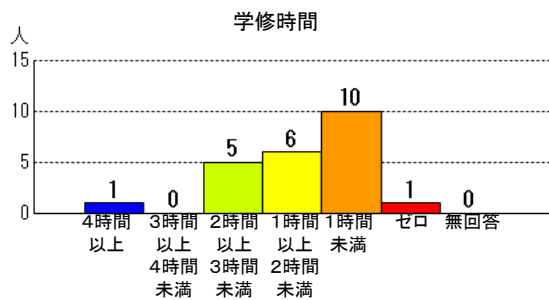
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	12	2	2	0	23	3.04	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	11	5	3	0	23	2.70	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	11	2	2	0	23	3.09	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	11	2	1	0	23	3.22	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	1	1	0	23	3.35	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	10	5	1	0	23	3.00	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	9	3	2	0	23	3.09	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	13	2	0	0	23	3.26	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	7	2	0	0	23	3.52	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	4	0	0	0	23	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	5	1	0	0	23	3.70	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	13	2	0	0	23	3.26	3.52	3.50
		121	116	27	12	0	276	3.26	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk137	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

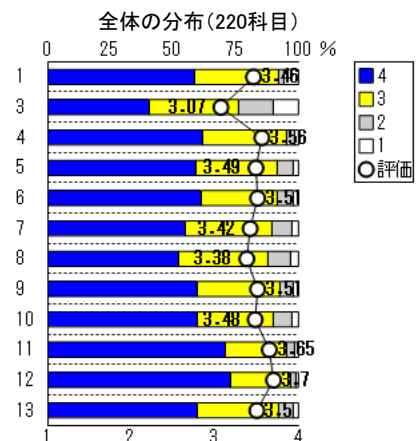
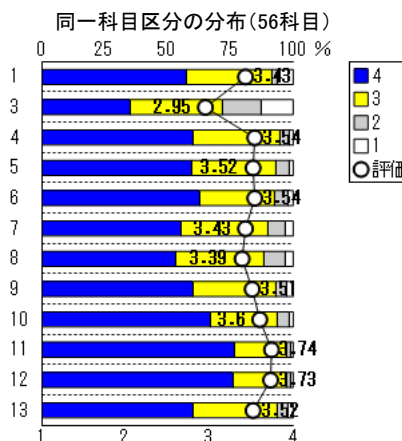
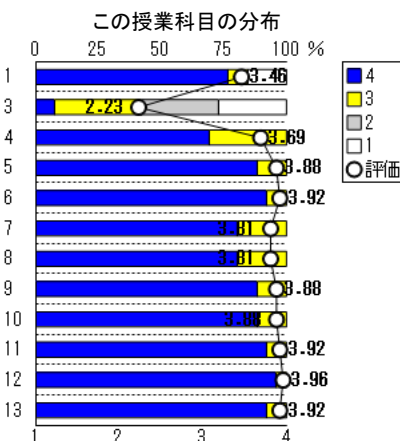
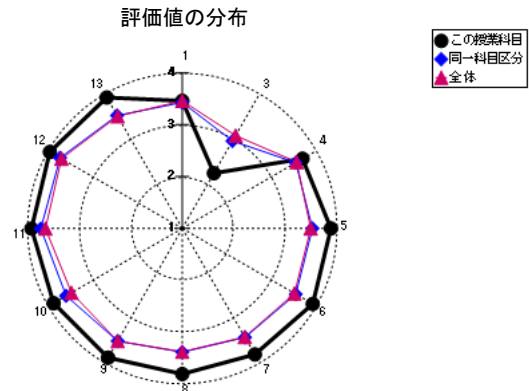
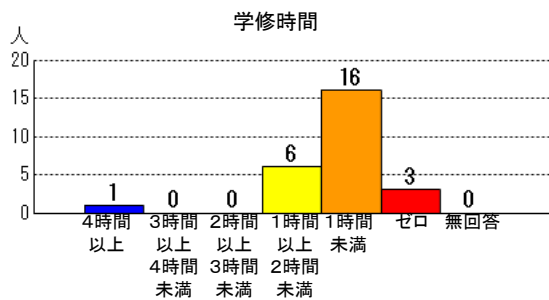
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	2	0	4	0	26	3.46	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	9	8	7	0	26	2.23	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	3	0	0	0	26	3.88	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	1	0	0	0	26	3.96	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	2	0	0	0	26	3.92	3.52	3.50
		248	45	8	11	0	312	3.70	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk138	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

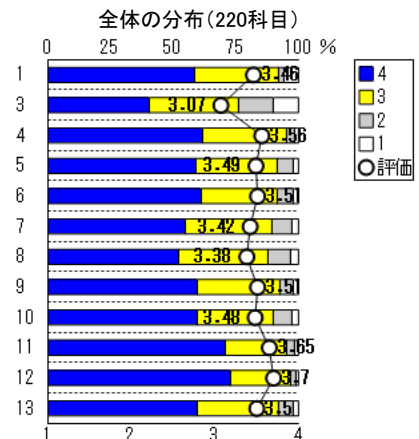
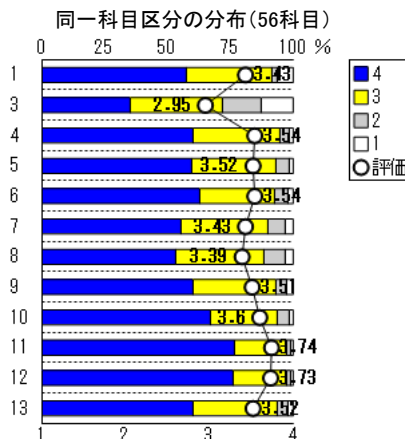
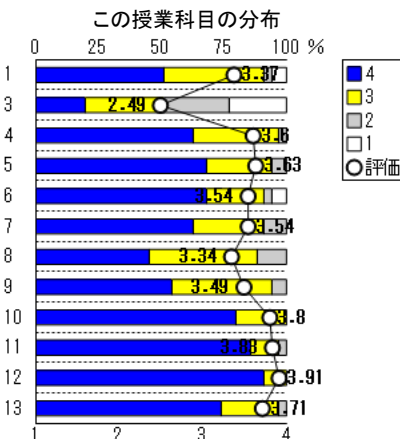
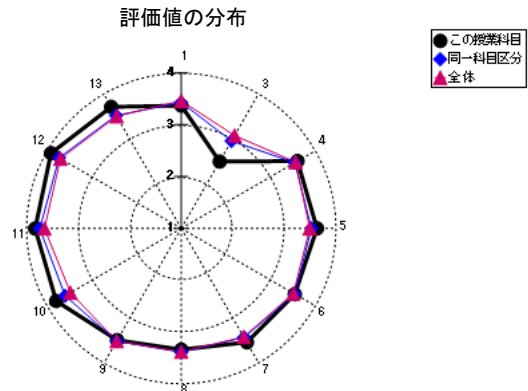
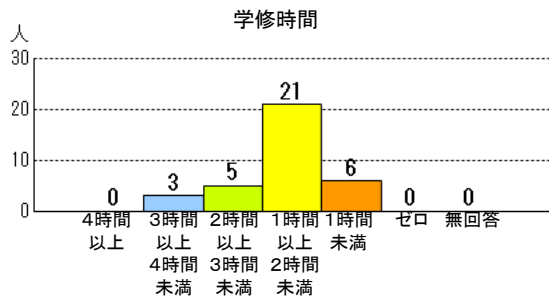
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	14	1	2	0	35	3.37	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	11	9	8	0	35	2.49	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	12	1	0	0	35	3.60	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	8	1	2	0	35	3.54	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	10	3	0	0	35	3.54	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	15	4	0	0	35	3.34	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	14	2	0	0	35	3.49	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	7	0	0	0	35	3.80	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	4	1	0	0	35	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	32	3	0	0	0	35	3.91	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	8	1	0	0	35	3.71	3.52	3.50
		268	115	25	12	0	420	3.52	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」