

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk161	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	39

I. 集計結果

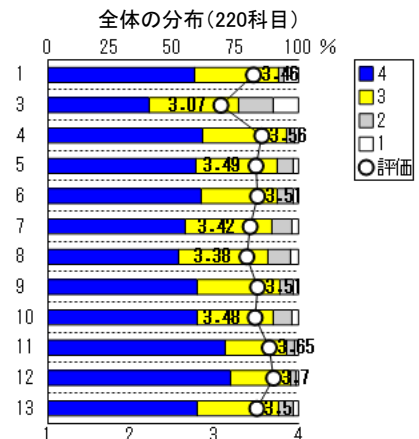
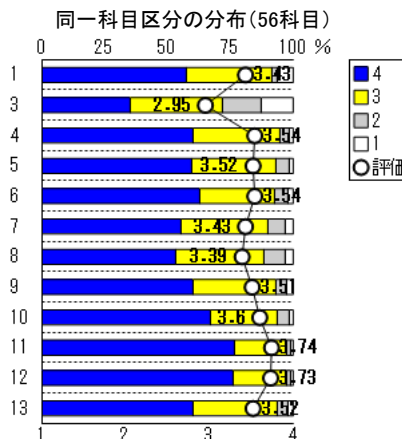
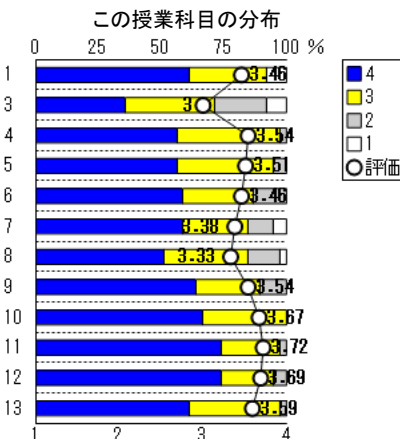
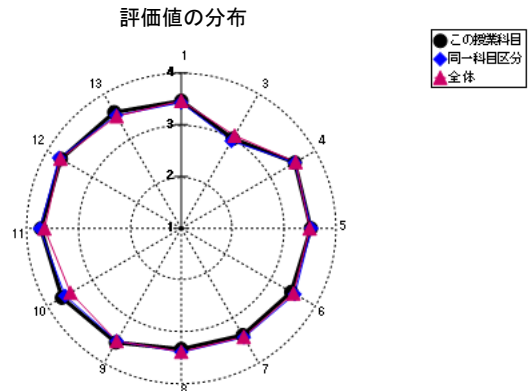
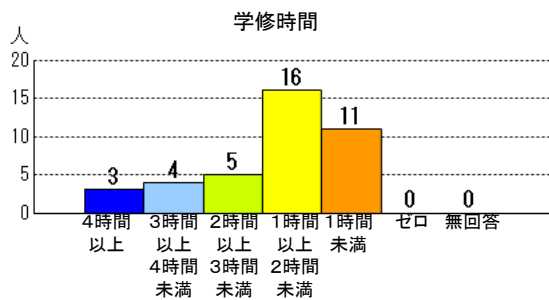
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	12	0	3	0	39	3.46	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	14	8	3	0	39	3.00	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	16	1	0	0	39	3.54	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	15	2	0	0	39	3.51	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	11	5	0	0	39	3.46	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	10	4	2	0	39	3.38	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	13	5	1	0	39	3.33	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	10	4	0	0	39	3.54	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	13	0	0	0	39	3.67	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	9	1	0	0	39	3.72	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	8	2	0	0	39	3.69	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	14	1	0	0	39	3.59	3.52	3.50
		281	145	33	9	0	468	3.49	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk162	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	37

I. 集計結果

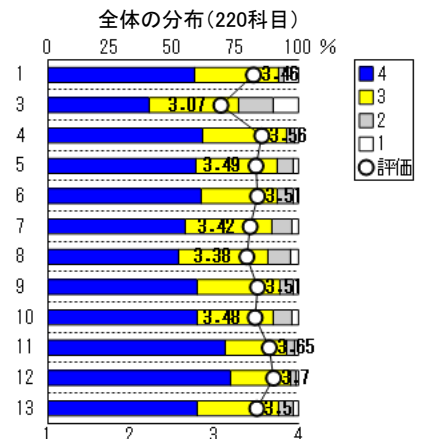
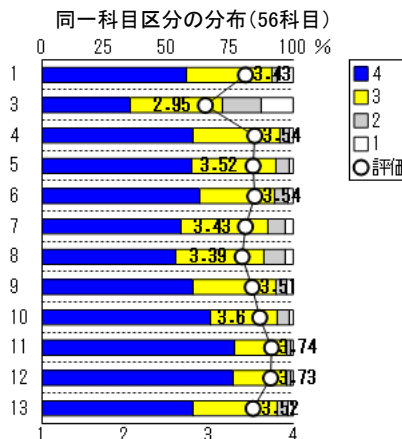
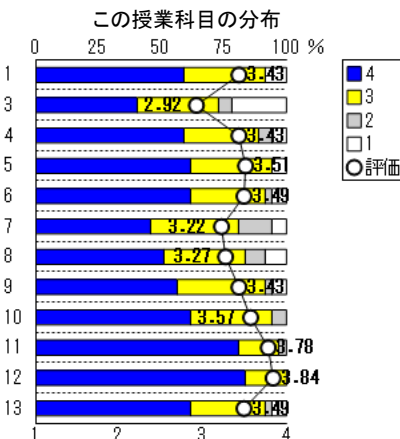
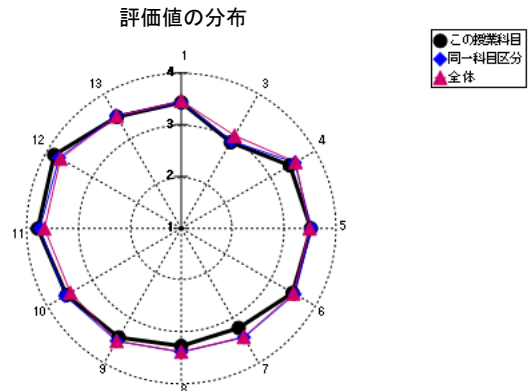
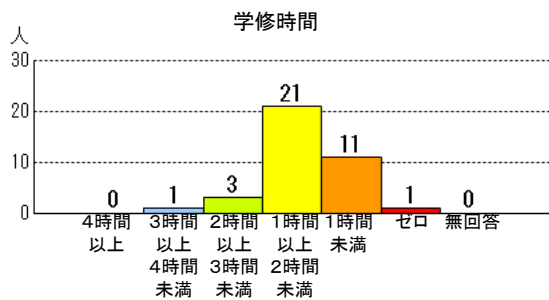
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	12	0	3	0	37	3.43	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	12	2	8	0	37	2.92	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	11	2	2	0	37	3.43	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	12	0	2	0	37	3.51	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	11	1	2	0	37	3.49	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	13	5	2	0	37	3.22	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	12	3	3	0	37	3.27	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	13	1	2	0	37	3.43	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	12	2	0	0	37	3.57	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	6	1	0	0	37	3.78	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	31	6	0	0	0	37	3.84	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	11	1	2	0	37	3.49	3.52	3.50
		269	131	18	26	0	444	3.45	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk163	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ea2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	41

I. 集計結果

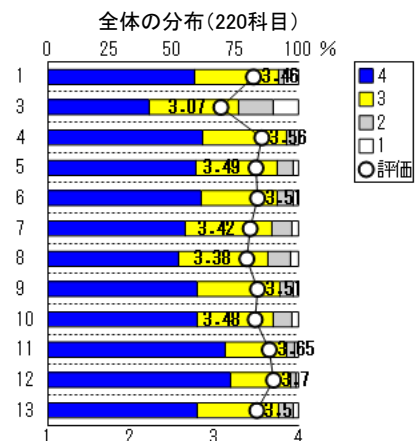
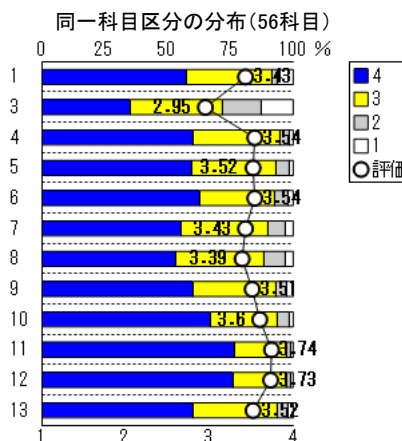
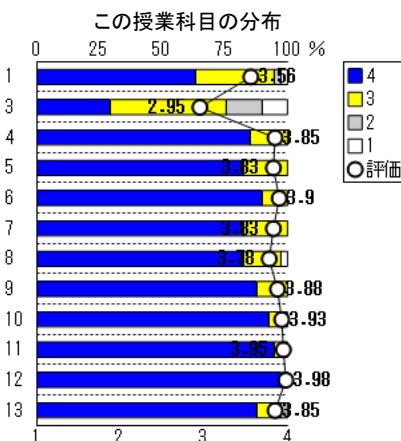
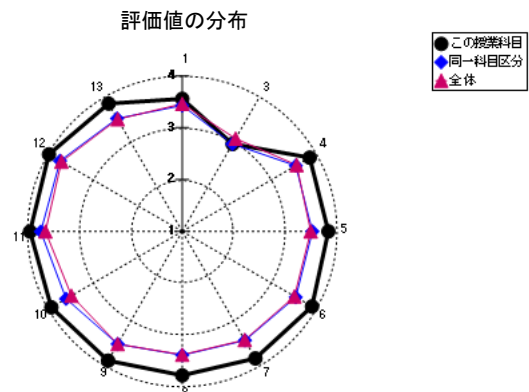
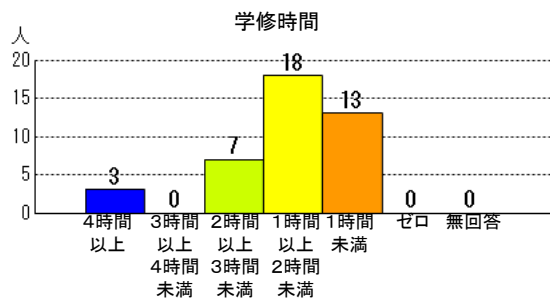
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	13	1	1	0	41	3.56	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	19	6	4	0	41	2.95	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	34	7	0	0	0	41	3.83	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	37	4	0	0	0	41	3.90	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	34	7	0	0	0	41	3.83	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	34	6	0	1	0	41	3.78	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	36	5	0	0	0	41	3.88	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	38	3	0	0	0	41	3.93	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	39	2	0	0	0	41	3.95	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	40	1	0	0	0	41	3.98	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	4	1	0	0	41	3.85	3.52	3.50
		401	77	8	6	0	492	3.77	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk171	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	41

I. 集計結果

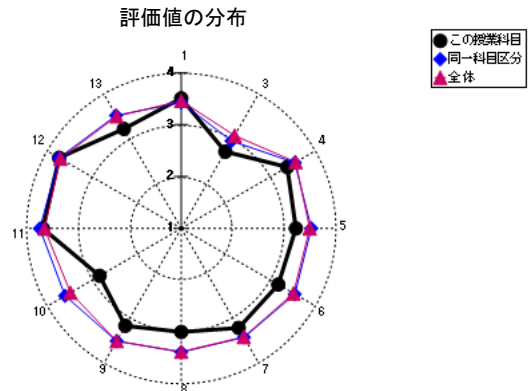
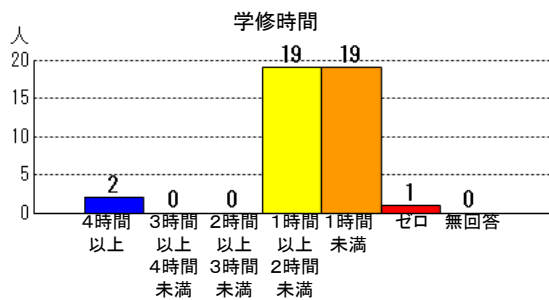
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

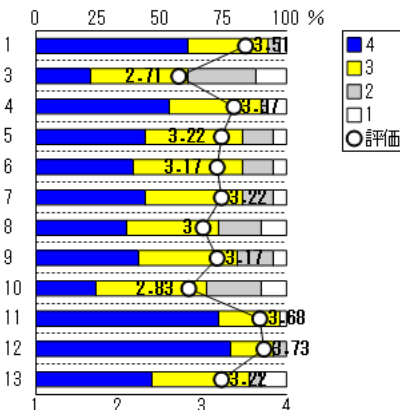
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	13	2	1	0	41	3.51	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	16	11	5	0	41	2.71	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	15	1	3	0	41	3.37	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	16	5	2	0	41	3.22	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	18	5	2	0	41	3.17	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	16	5	2	0	41	3.22	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	15	7	4	0	41	3.00	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	16	6	2	0	41	3.17	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	18	9	4	0	41	2.83	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	10	0	1	0	41	3.68	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	32	7	2	0	0	41	3.73	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	16	2	4	0	41	3.22	3.52	3.50
		231	176	55	30	0	492	3.24	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

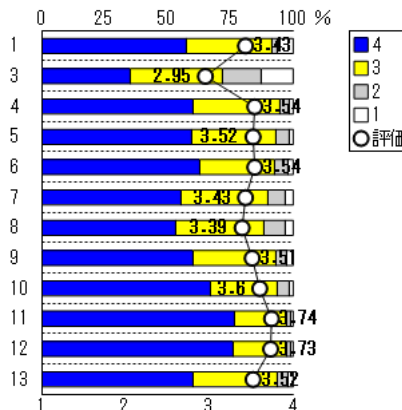
質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



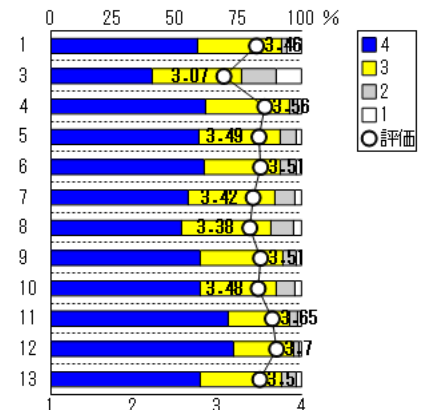
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk172	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	31

I. 集計結果

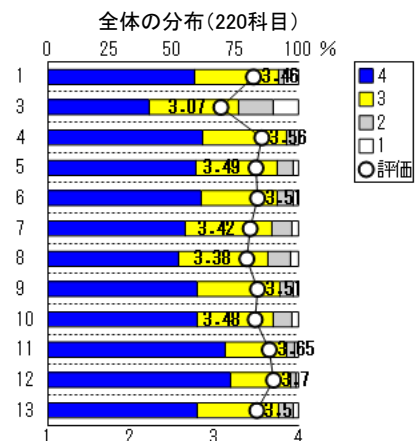
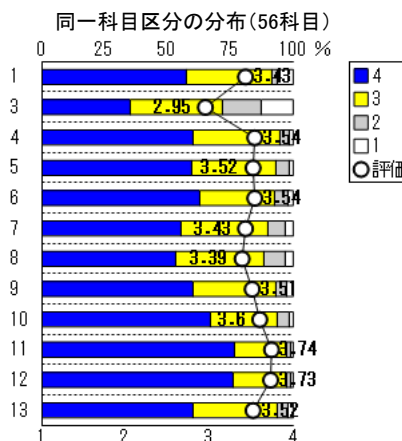
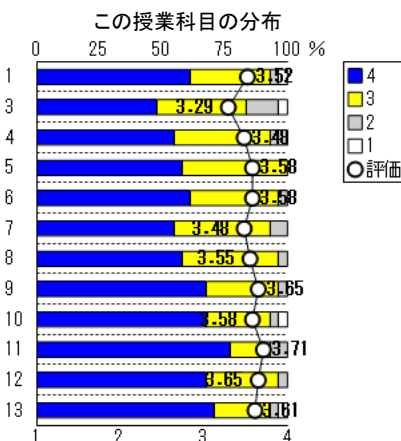
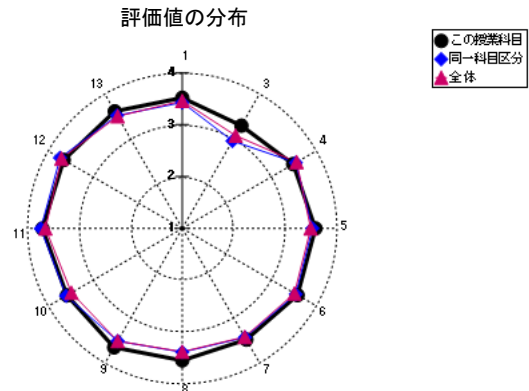
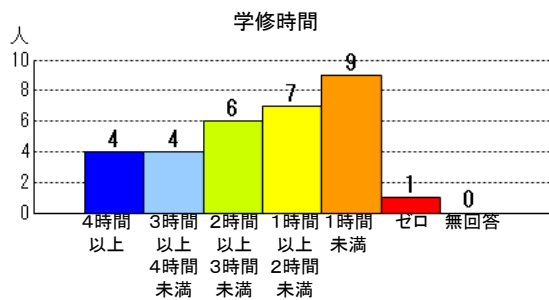
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	10	1	1	0	31	3.52	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	11	4	1	0	31	3.29	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	12	2	0	0	31	3.48	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	13	0	0	0	31	3.58	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	11	1	0	0	31	3.58	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	12	2	0	0	31	3.48	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	12	1	0	0	31	3.55	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	8	1	1	0	31	3.58	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	5	2	0	0	31	3.71	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	7	1	1	0	31	3.61	3.52	3.50
		232	119	17	4	0	372	3.56	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk173	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Eb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	41

I. 集計結果

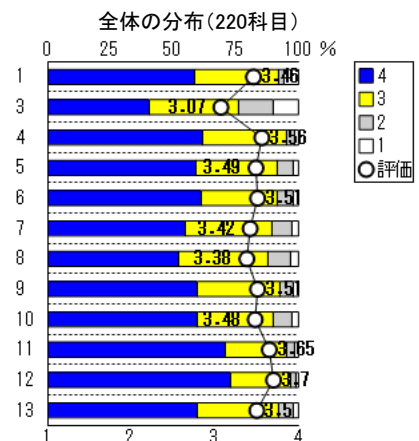
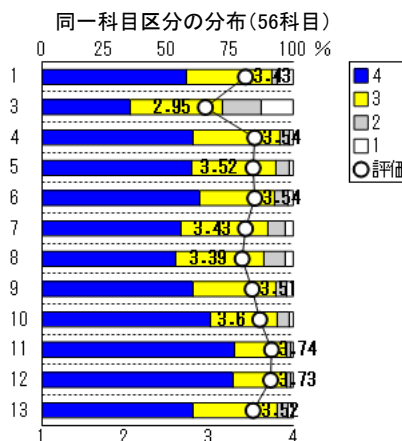
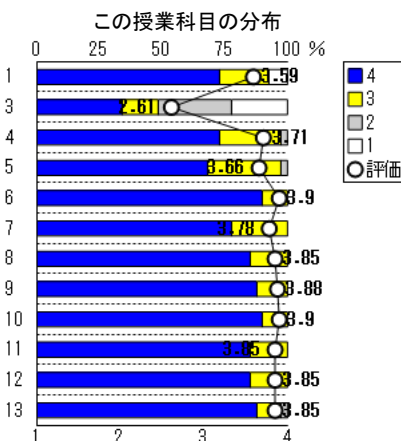
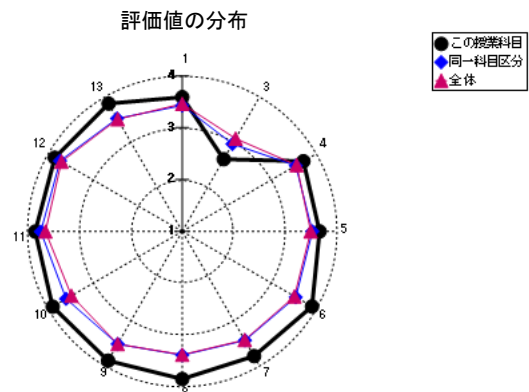
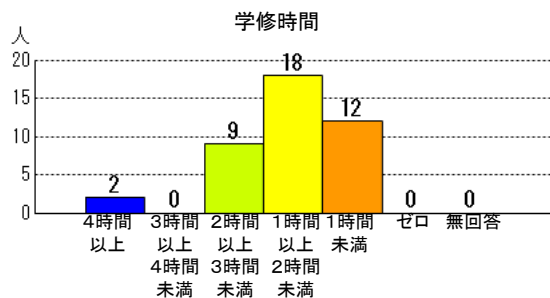
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	8	0	3	0	41	3.59	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	6	12	9	0	41	2.61	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	10	1	0	0	41	3.71	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	12	1	0	0	41	3.66	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	37	4	0	0	0	41	3.90	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	36	5	0	0	0	41	3.88	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	37	4	0	0	0	41	3.90	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	36	4	1	0	0	41	3.85	3.52	3.50
		385	80	15	12	0	492	3.70	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」