

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	8

I. 集計結果

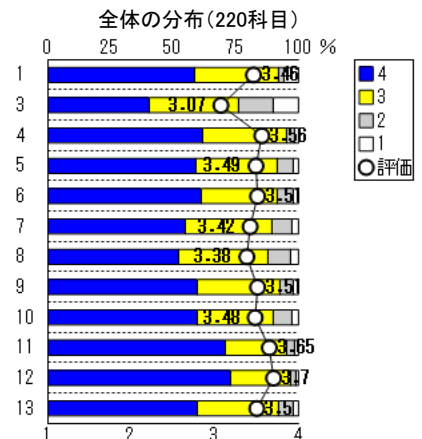
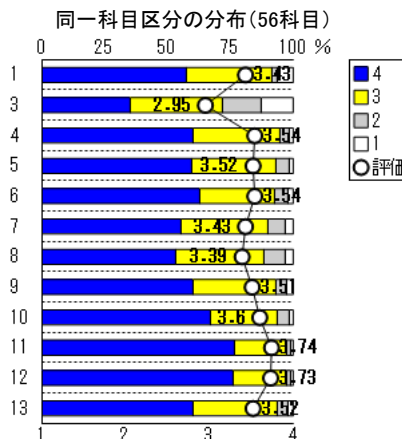
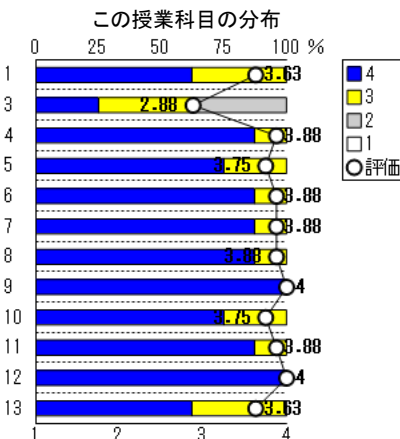
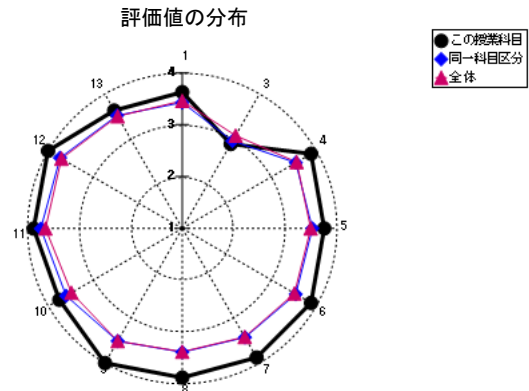
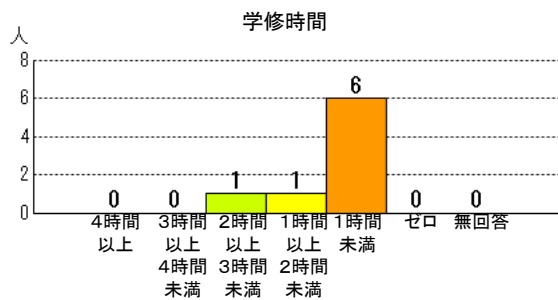
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	3	3	0	0	8	2.88	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	3	0	0	0	8	3.63	3.52	3.50
		75	18	3	0	0	96	3.75	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1f2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	7

I. 集計結果

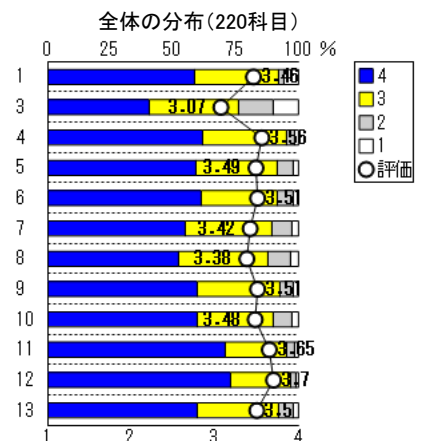
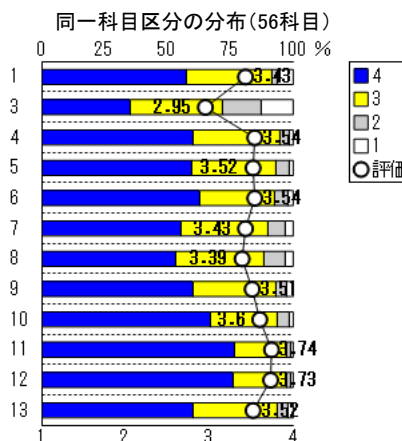
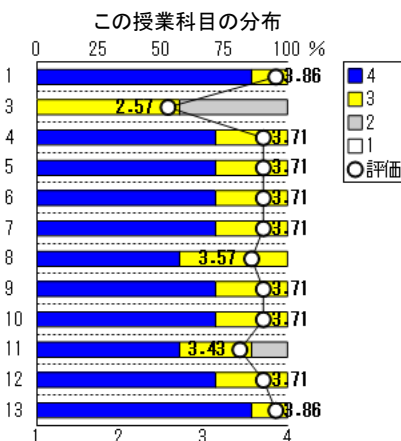
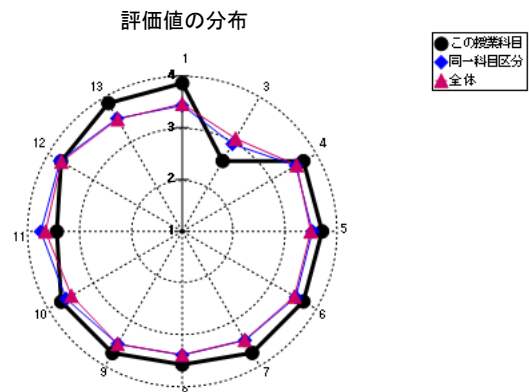
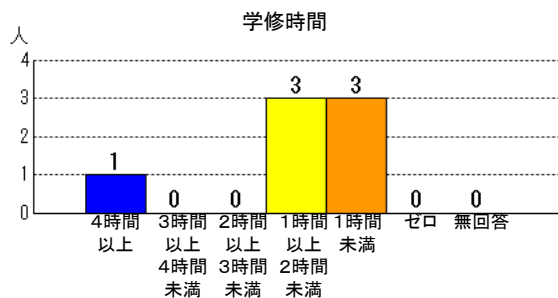
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	4	3	0	0	7	2.57	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	3	0	0	0	7	3.57	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	2	1	0	0	7	3.43	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	5	2	0	0	0	7	3.71	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	1	0	0	0	7	3.86	3.52	3.50
		55	25	4	0	0	84	3.61	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	5

I. 集計結果

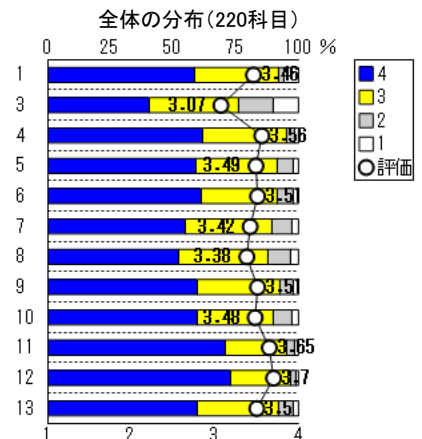
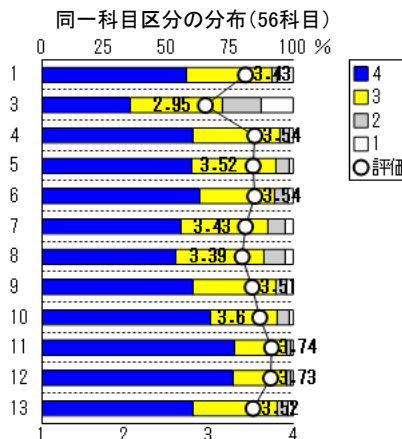
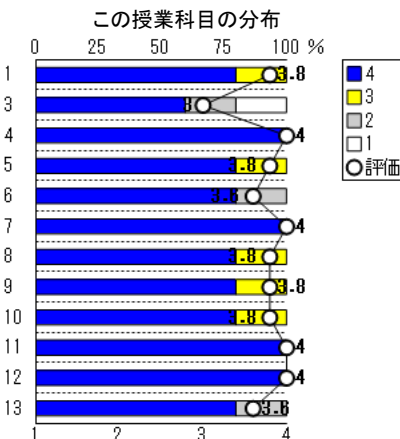
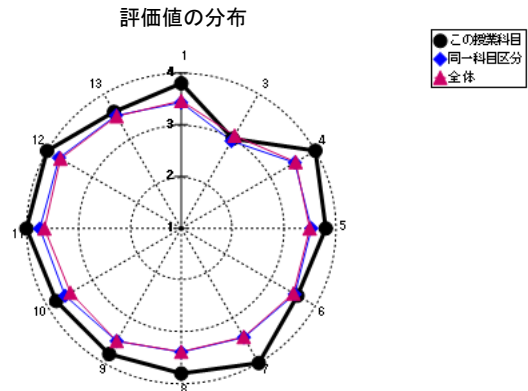
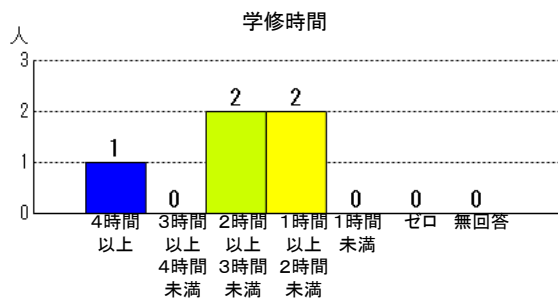
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	0	1	1	0	5	3.00	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	0	1	0	0	5	3.60	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	1	0	0	0	5	3.80	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	5	0	0	0	0	5	4.00	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	0	1	0	0	5	3.60	3.52	3.50
		51	5	3	1	0	60	3.77	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	3

I. 集計結果

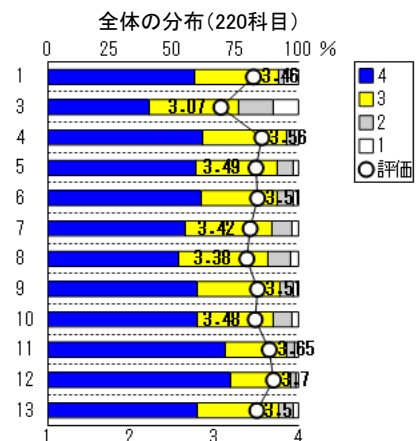
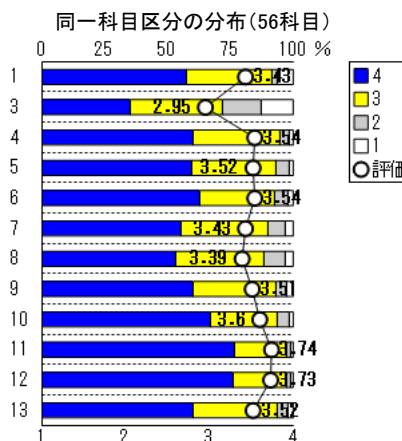
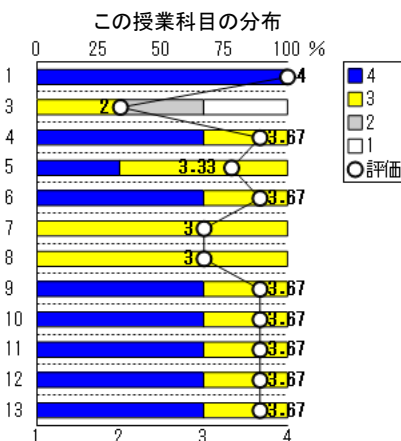
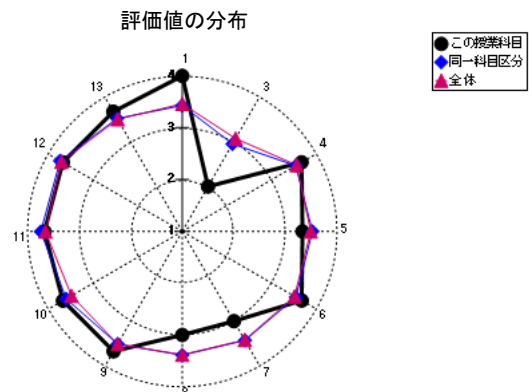
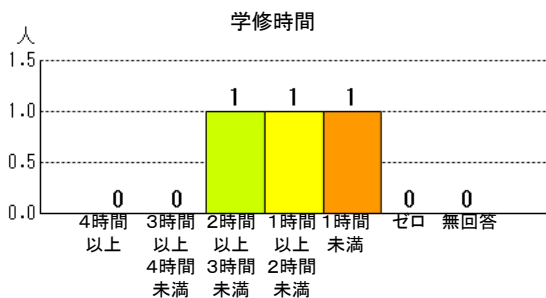
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	1	1	1	0	3	2.00	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	0	3	0	0	0	3	3.00	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	0	3	0	0	0	3	3.00	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.52	3.50
		18	16	1	1	0	36	3.42	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

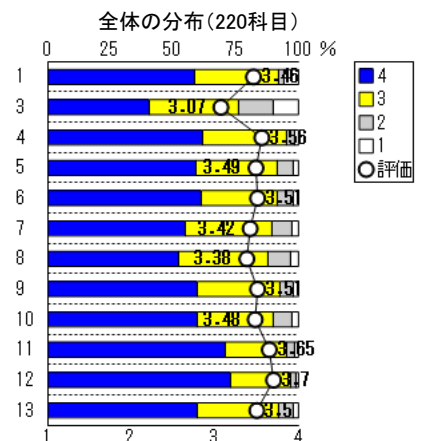
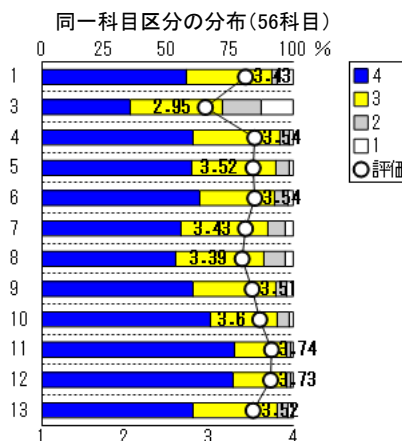
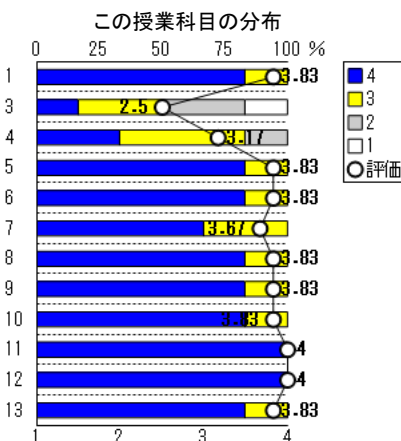
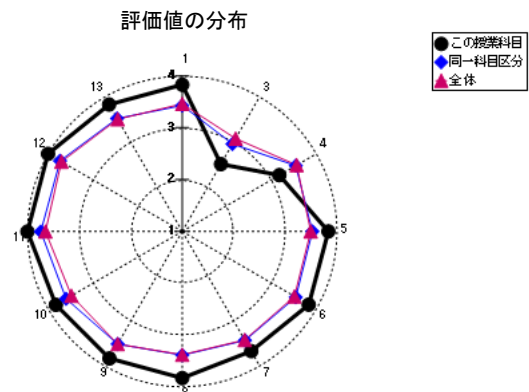
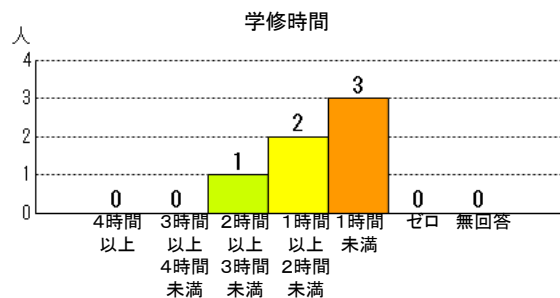
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	2	2	1	0	6	2.50	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.52	3.50
		54	14	3	1	0	72	3.68	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1d4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	6

I. 集計結果

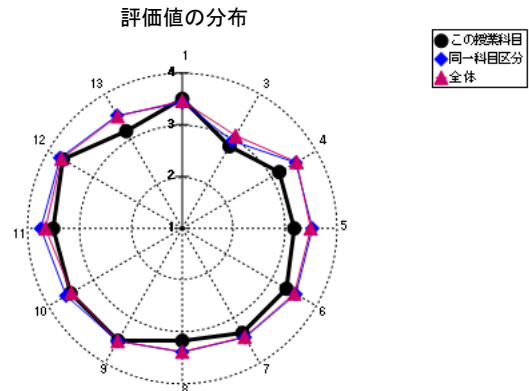
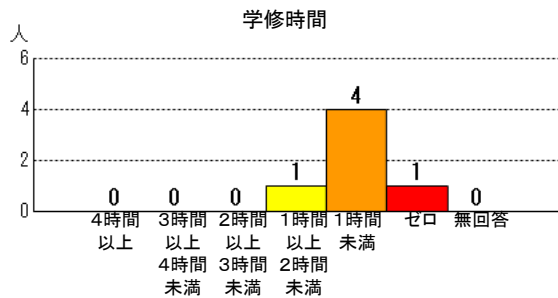
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

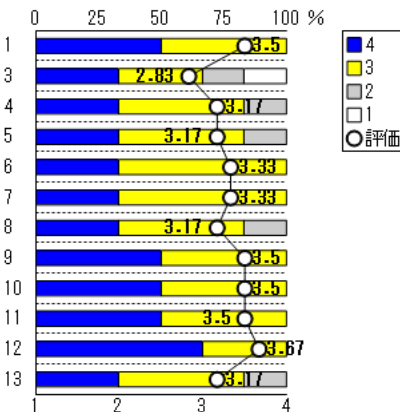
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	2	1	1	0	6	2.83	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	4	0	0	0	6	3.33	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	4	0	0	0	6	3.33	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	3	0	0	0	6	3.50	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	3	1	0	0	6	3.17	3.52	3.50
		30	36	5	1	0	72	3.32	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

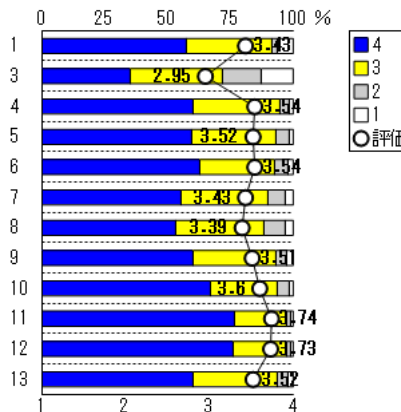
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



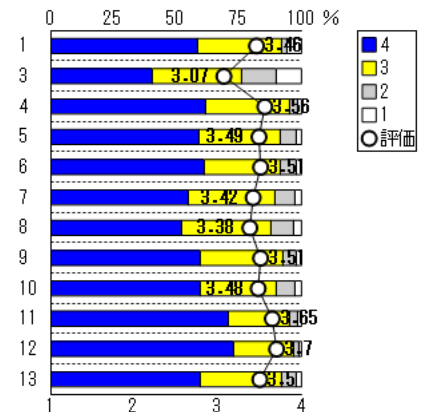
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	12

I. 集計結果

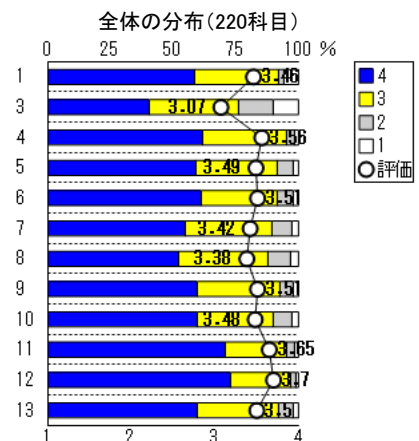
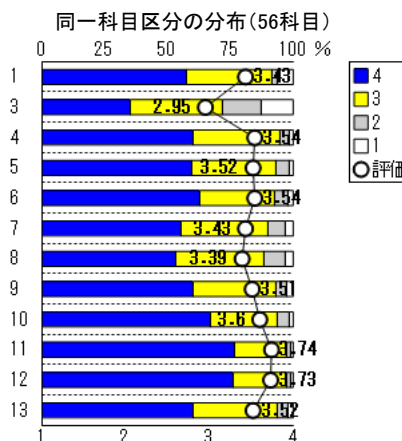
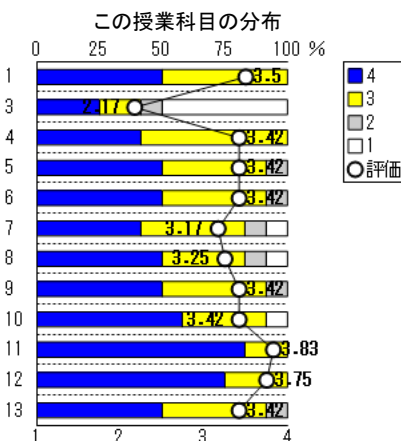
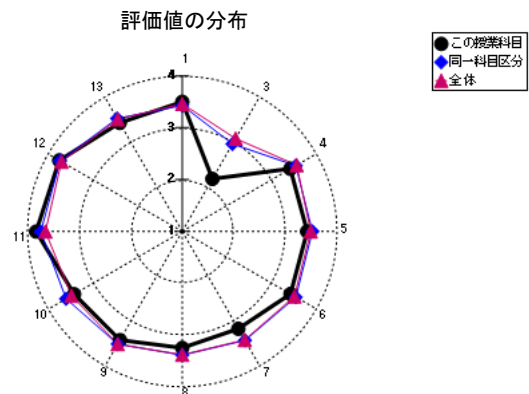
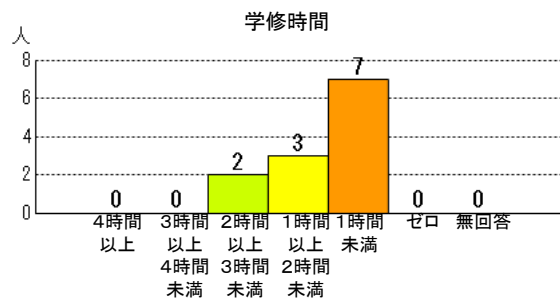
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	6	0	0	0	12	3.50	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	2	1	6	0	12	2.17	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	7	0	0	0	12	3.42	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	5	1	0	0	12	3.42	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	5	1	0	0	12	3.42	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	5	1	1	0	12	3.17	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	4	1	1	0	12	3.25	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	5	1	0	0	12	3.42	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	4	0	1	0	12	3.42	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	2	0	0	0	12	3.83	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	9	3	0	0	0	12	3.75	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	5	1	0	0	12	3.42	3.52	3.50
		75	53	7	9	0	144	3.35	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1i2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	18

I. 集計結果

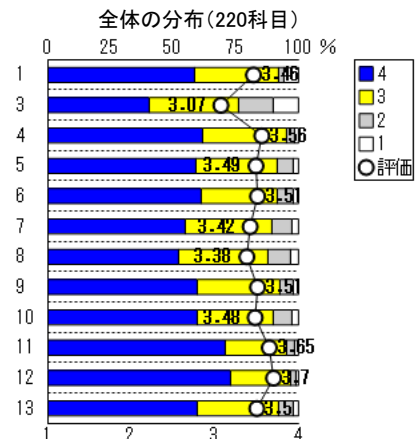
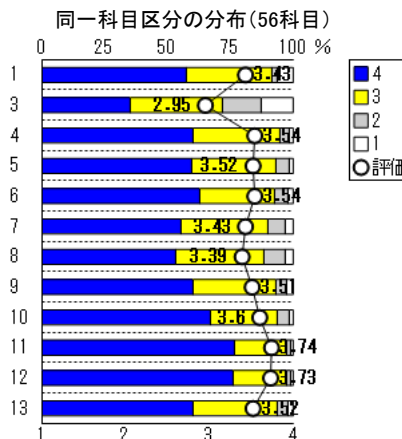
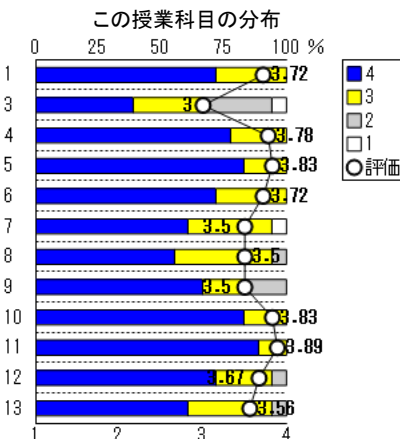
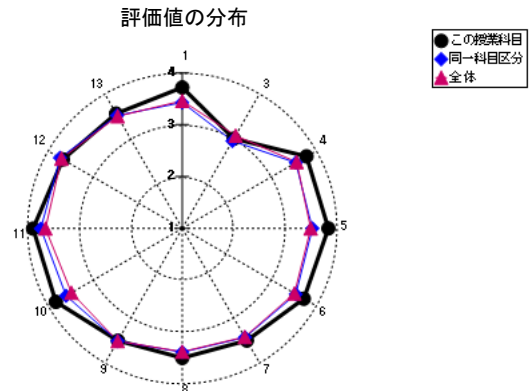
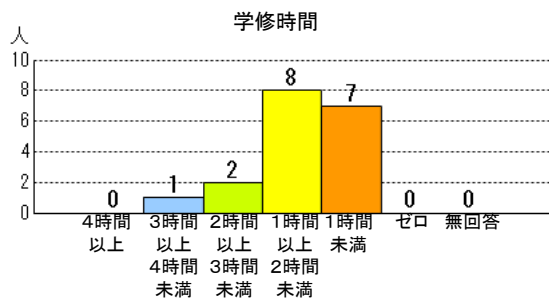
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	5	5	1	0	18	3.00	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	6	0	1	0	18	3.50	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	7	1	0	0	18	3.50	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	3	3	0	0	18	3.50	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.52	3.50
		150	53	11	2	0	216	3.63	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	13

I. 集計結果

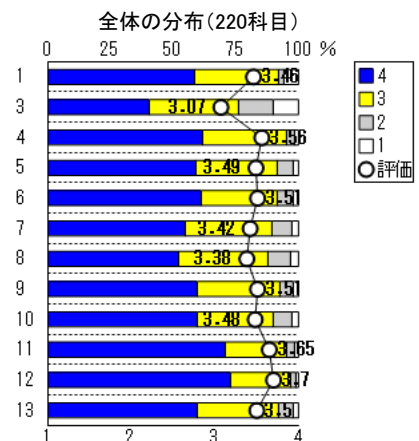
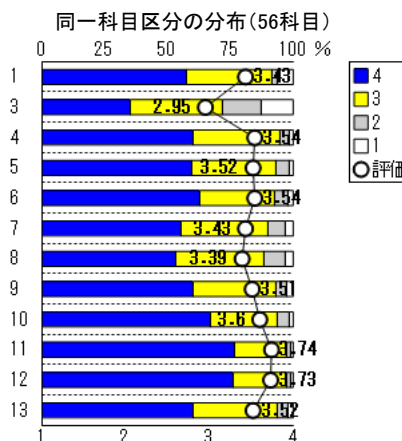
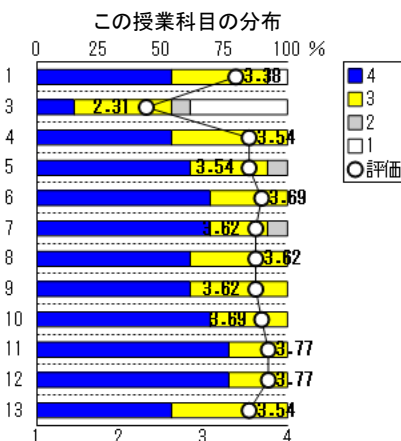
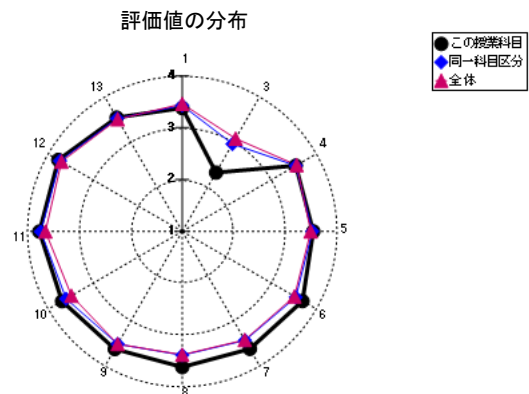
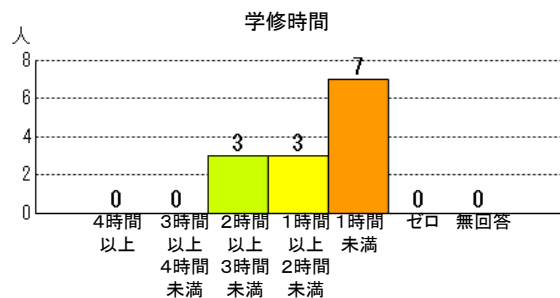
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	5	0	1	0	13	3.38	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	5	1	5	0	13	2.31	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	4	1	0	0	13	3.54	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	3	1	0	0	13	3.62	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	5	0	0	0	13	3.62	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	4	0	0	0	13	3.69	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	10	3	0	0	0	13	3.77	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	6	0	0	0	13	3.54	3.52	3.50
		94	53	3	6	0	156	3.51	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1j2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	16

I. 集計結果

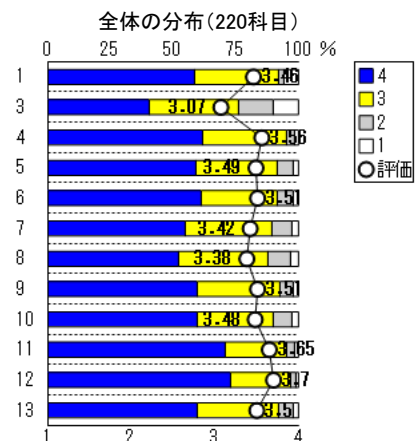
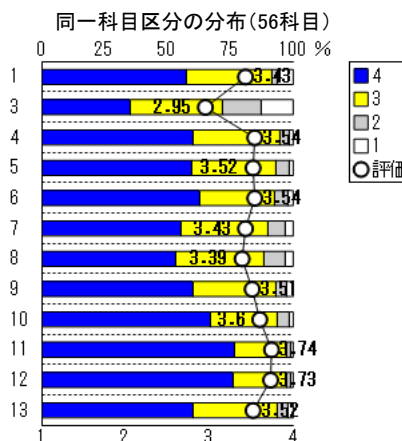
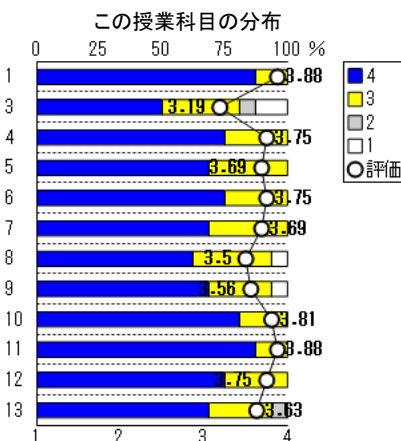
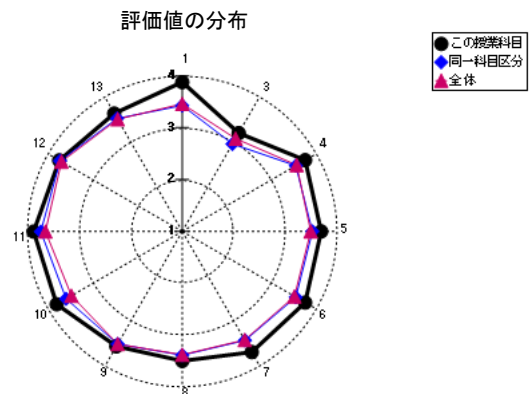
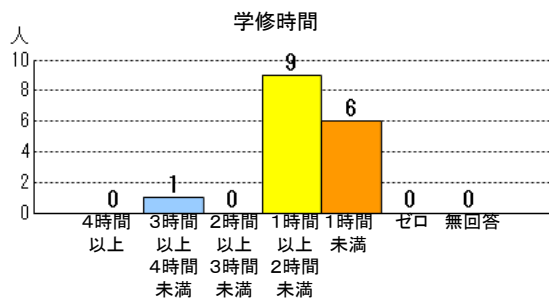
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	1	2	0	16	3.19	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	5	0	1	0	16	3.50	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	4	0	1	0	16	3.56	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	4	1	0	0	16	3.63	3.52	3.50
		139	47	2	4	0	192	3.67	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」