

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	32

I. 集計結果

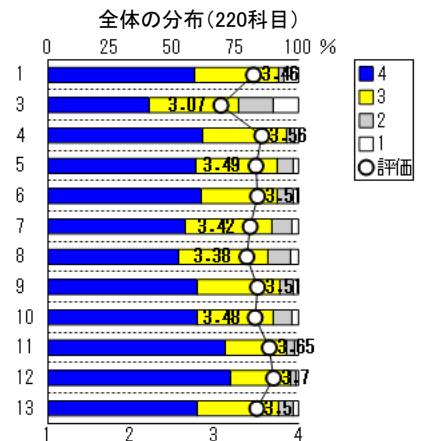
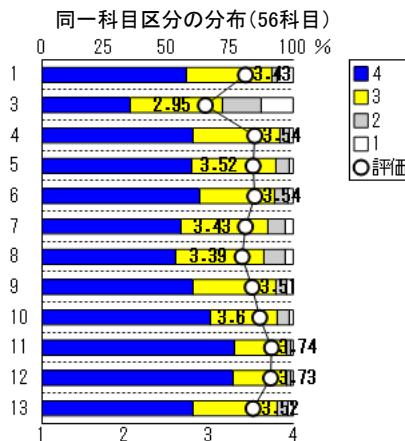
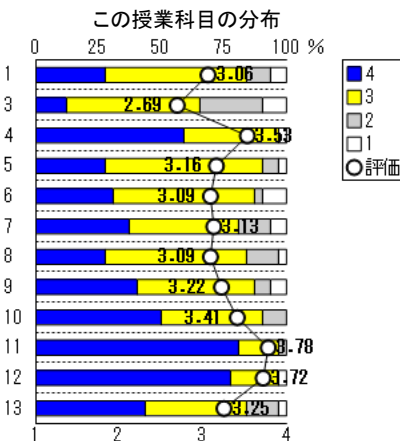
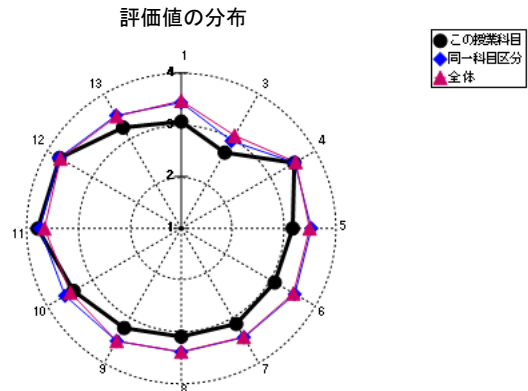
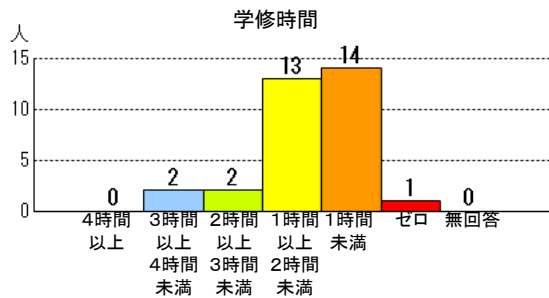
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	18	3	2	0	32	3.06	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	17	8	3	0	32	2.69	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	12	0	1	0	32	3.53	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	20	2	1	0	32	3.16	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	18	1	3	0	32	3.09	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	14	4	2	0	32	3.13	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	18	4	1	0	32	3.09	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	15	2	2	0	32	3.22	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	13	3	0	0	32	3.41	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	5	1	0	0	32	3.78	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	6	0	1	0	32	3.72	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	13	4	1	0	32	3.25	3.52	3.50
		166	169	32	17	0	384	3.26	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	24

I. 集計結果

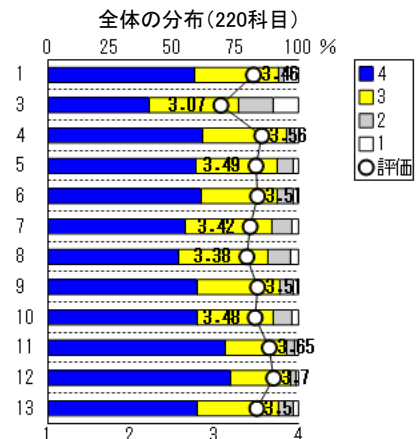
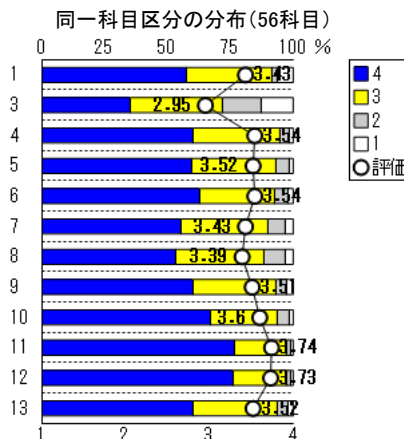
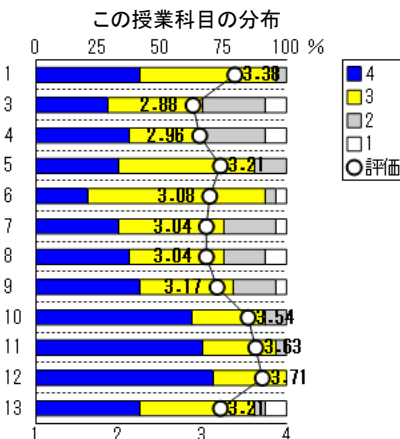
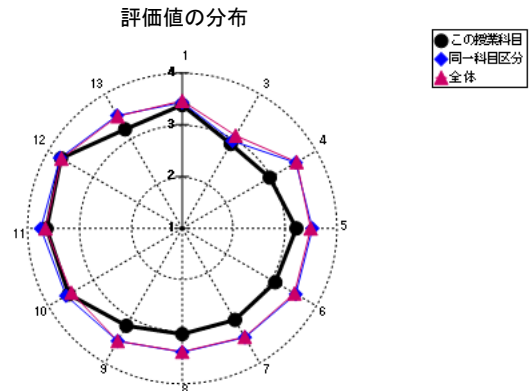
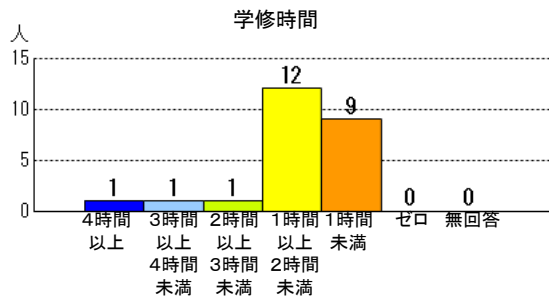
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	13	1	0	0	24	3.38	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	9	6	2	0	24	2.88	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	7	6	2	0	24	2.96	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	13	3	0	0	24	3.21	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	17	1	1	0	24	3.08	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	10	5	1	0	24	3.04	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	9	4	2	0	24	3.04	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	9	4	1	0	24	3.17	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	7	0	0	0	24	3.71	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	11	1	2	0	24	3.21	3.52	3.50
		124	119	34	11	0	288	3.24	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1m3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	22

I. 集計結果

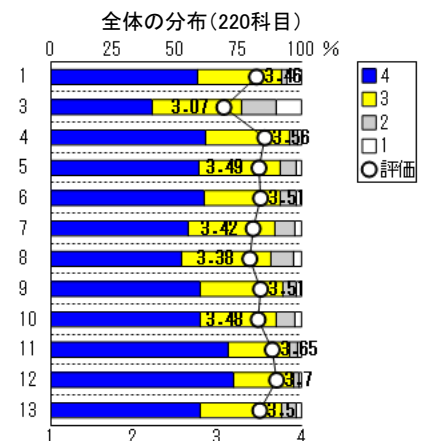
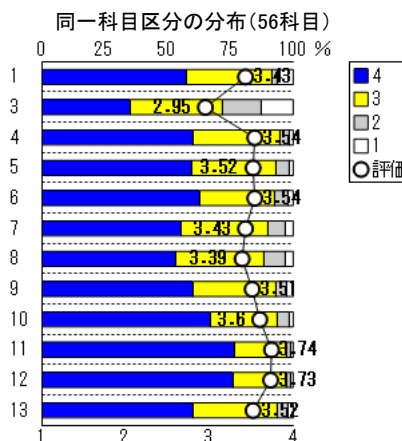
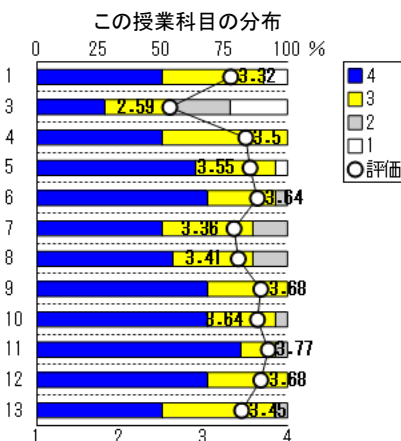
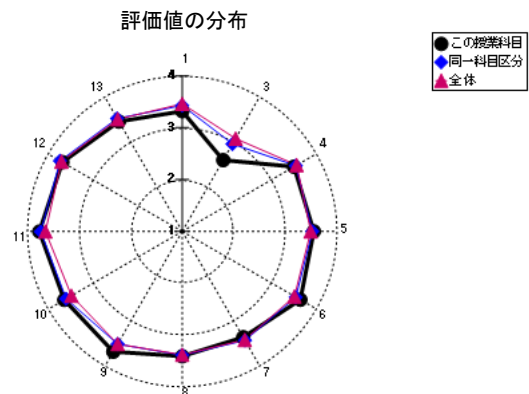
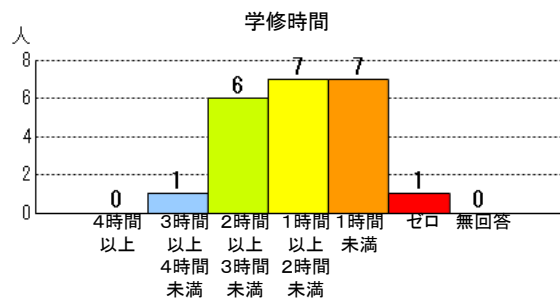
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	9	0	2	0	22	3.32	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	6	5	5	0	22	2.59	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	11	0	0	0	22	3.50	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	7	0	1	0	22	3.55	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	8	3	0	0	22	3.36	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	7	3	0	0	22	3.41	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	7	0	0	0	22	3.68	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	3	1	0	0	22	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	15	7	0	0	0	22	3.68	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	10	1	0	0	22	3.45	3.52	3.50
		154	87	15	8	0	264	3.47	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

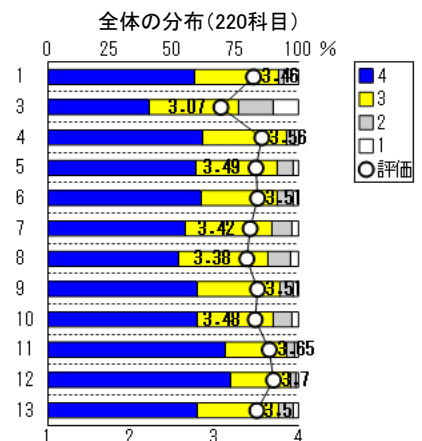
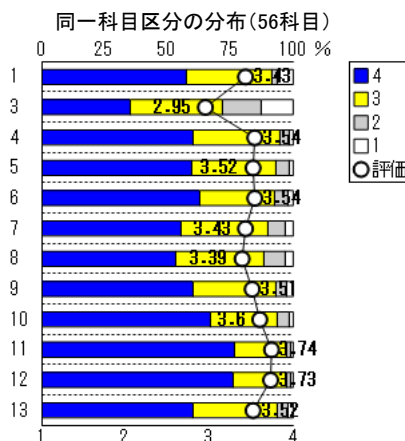
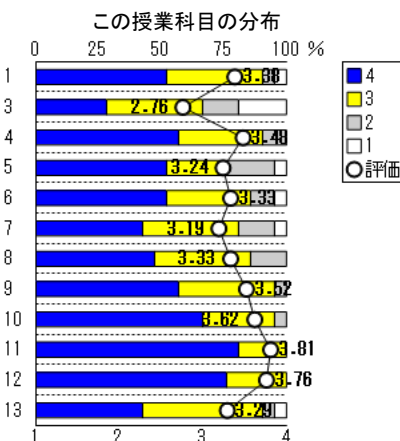
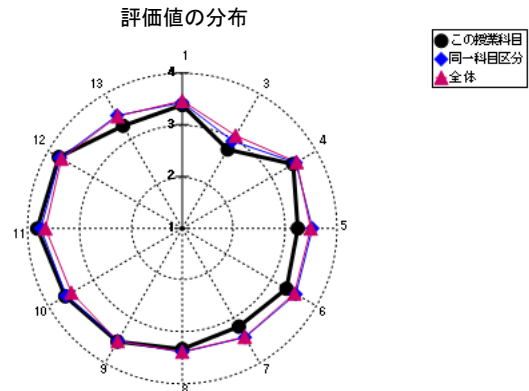
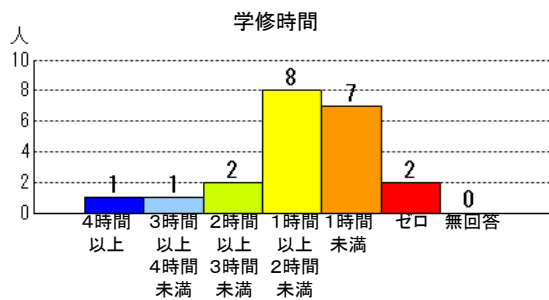
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	8	1	1	0	21	3.38	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	8	3	4	0	21	2.76	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	7	2	0	0	21	3.48	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	5	4	1	0	21	3.24	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	7	2	1	0	21	3.33	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	8	3	1	0	21	3.19	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	8	3	0	0	21	3.33	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	8	1	0	0	21	3.52	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	6	1	0	0	21	3.62	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	4	0	0	0	21	3.81	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	16	5	0	0	0	21	3.76	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	10	1	1	0	21	3.29	3.52	3.50
		138	84	21	9	0	252	3.39	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	24

I. 集計結果

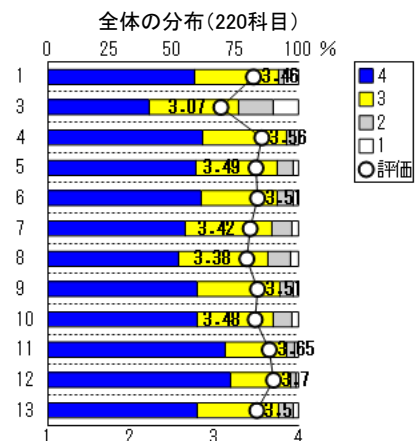
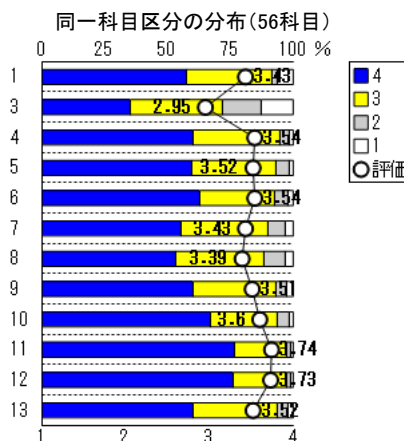
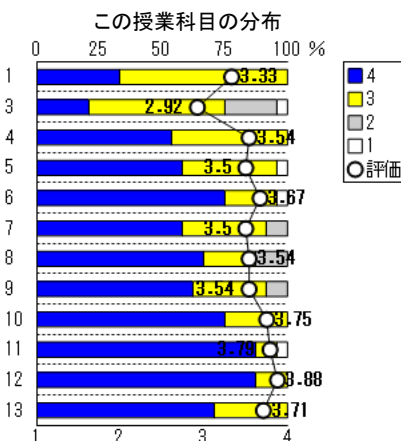
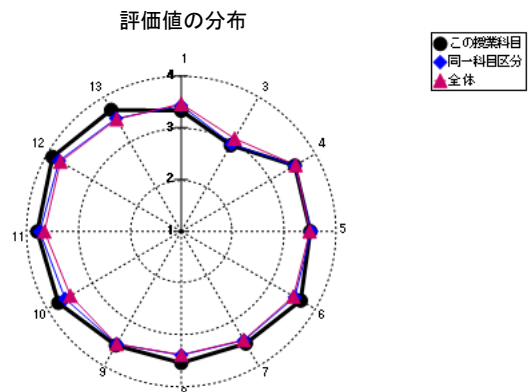
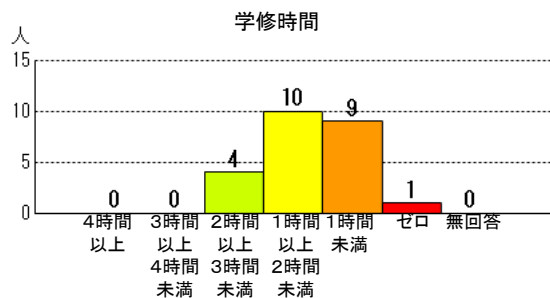
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	16	0	0	0	24	3.33	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	13	5	1	0	24	2.92	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	9	0	1	0	24	3.50	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	5	0	1	0	24	3.67	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	8	2	0	0	24	3.50	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	5	3	0	0	24	3.54	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	2	0	1	0	24	3.79	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	3	0	0	0	24	3.88	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	7	0	0	0	24	3.71	3.52	3.50
		180	92	12	4	0	288	3.56	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1n3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	24

I. 集計結果

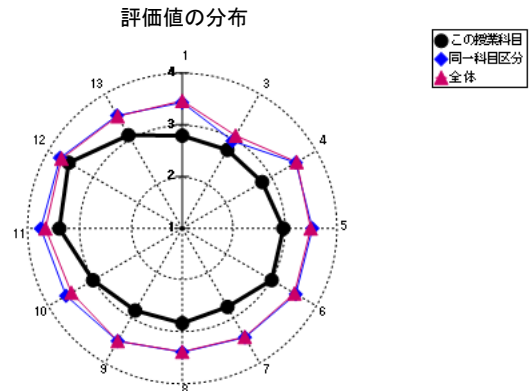
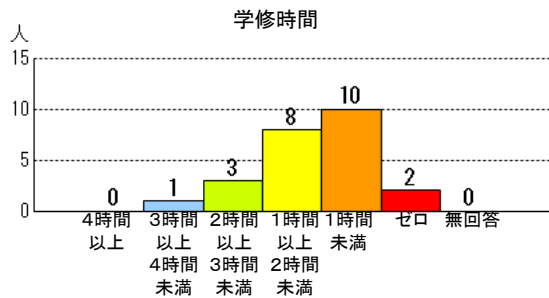
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

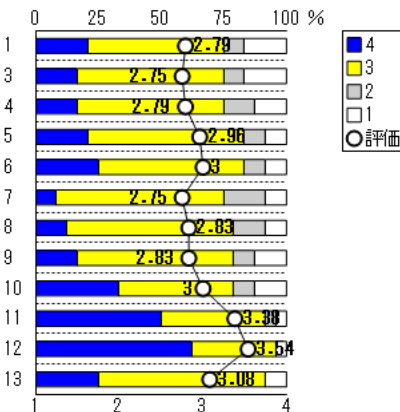
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	5	13	2	4	0	24	2.79	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	14	2	4	0	24	2.75	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	14	3	3	0	24	2.79	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	15	2	2	0	24	2.96	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	14	2	2	0	24	3.00	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	16	4	2	0	24	2.75	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	16	3	2	0	24	2.83	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	15	2	3	0	24	2.83	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	11	2	3	0	24	3.00	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	10	1	1	0	24	3.38	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	15	8	0	1	0	24	3.54	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	16	0	2	0	24	3.08	3.52	3.50
		74	162	23	29	0	288	2.98	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

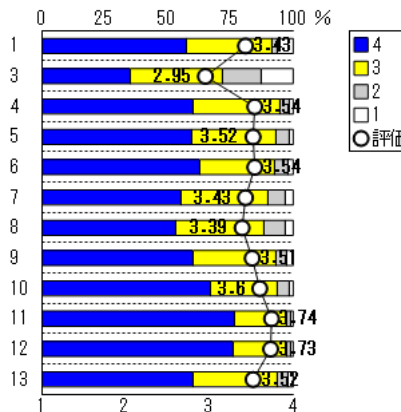
質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



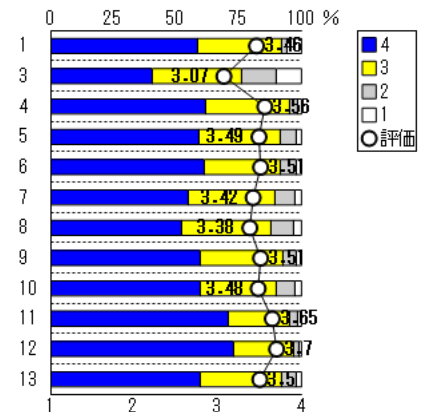
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(56科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」