

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

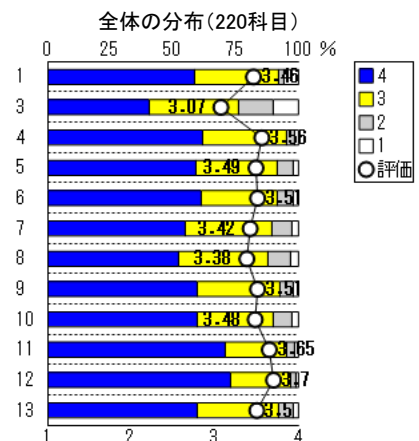
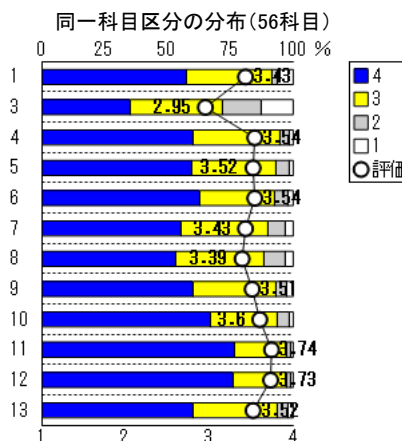
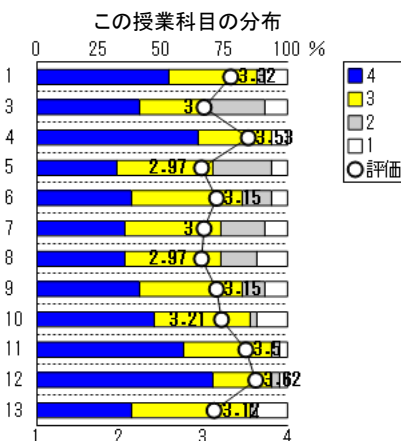
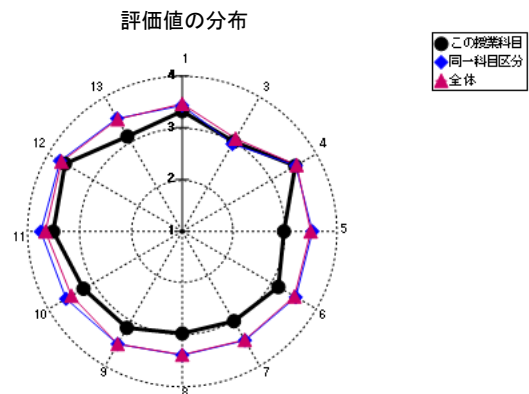
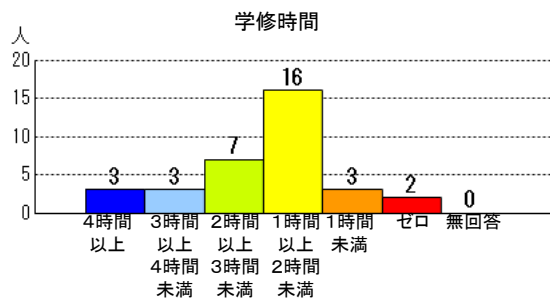
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	12	1	3	0	34	3.32	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	9	8	3	0	34	3.00	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	10	0	2	0	34	3.53	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	13	8	2	0	34	2.97	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	15	4	2	0	34	3.15	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	13	6	3	0	34	3.00	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	13	5	4	0	34	2.97	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	14	3	3	0	34	3.15	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	13	1	4	0	34	3.21	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	12	1	1	0	34	3.50	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	8	1	1	0	34	3.62	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	16	1	4	0	34	3.12	3.52	3.50
		189	148	39	32	0	408	3.21	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	29

I. 集計結果

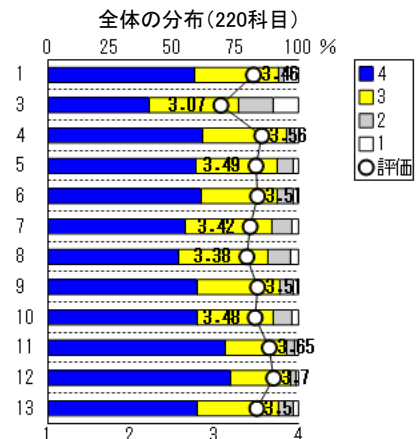
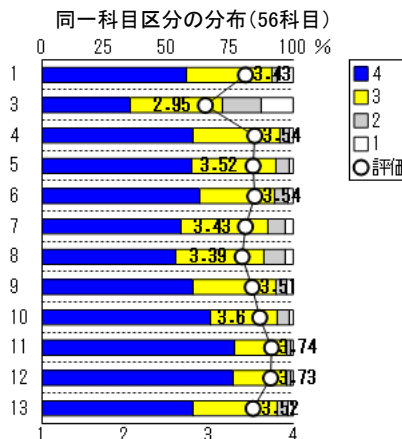
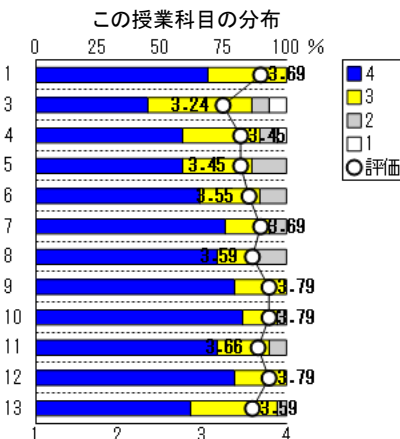
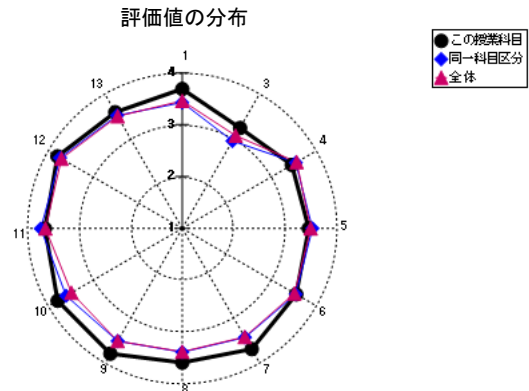
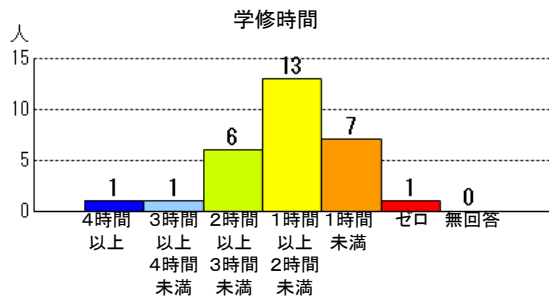
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	9	0	0	0	29	3.69	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	12	2	2	0	29	3.24	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	9	2	1	0	29	3.45	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	8	4	0	0	29	3.45	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	7	3	0	0	29	3.55	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	5	2	0	0	29	3.69	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	4	4	0	0	29	3.59	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	6	0	0	0	29	3.79	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	4	1	0	0	29	3.79	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	6	2	0	0	29	3.66	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	6	0	0	0	29	3.79	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.52	3.50
		238	86	21	3	0	348	3.61	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	37

I. 集計結果

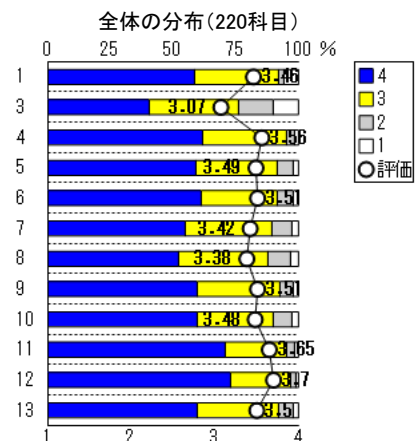
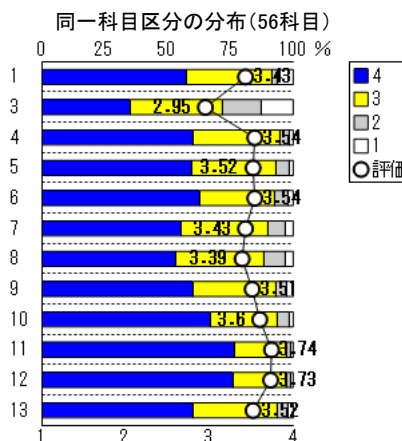
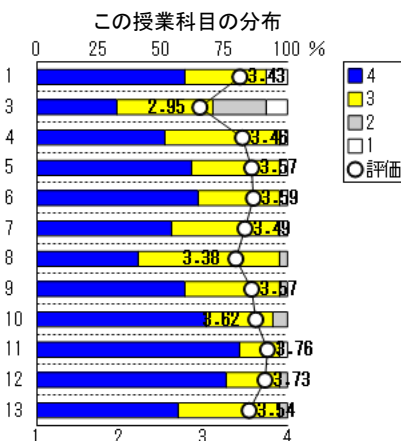
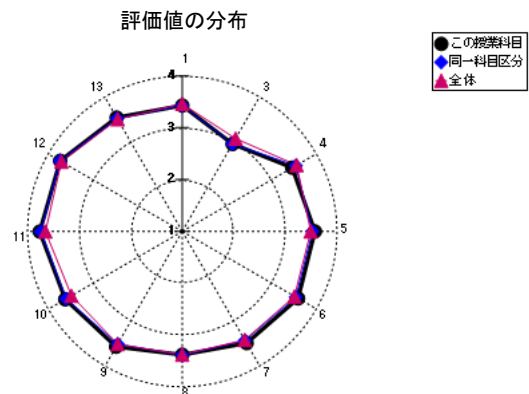
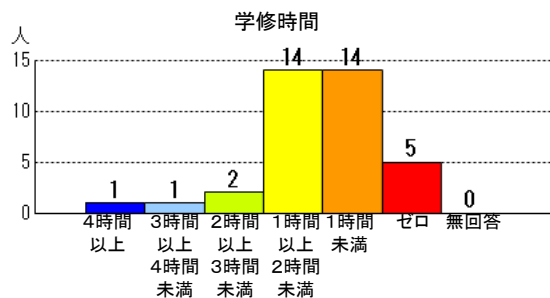
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	12	0	3	0	37	3.43	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	14	8	3	0	37	2.95	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	17	0	1	0	37	3.46	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	13	0	1	0	37	3.57	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	12	0	1	0	37	3.59	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	16	0	1	0	37	3.49	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	21	1	0	0	37	3.38	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	14	1	0	0	37	3.57	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	10	2	0	0	37	3.62	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	6	0	1	0	37	3.76	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	8	1	0	0	37	3.73	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	15	1	0	0	37	3.54	3.52	3.50
		261	158	14	11	0	444	3.51	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	22

I. 集計結果

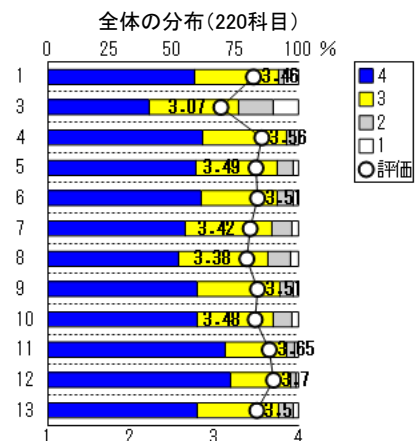
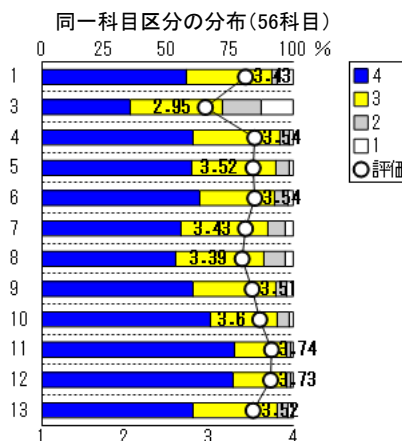
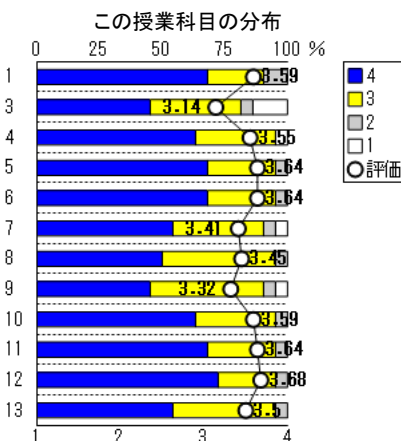
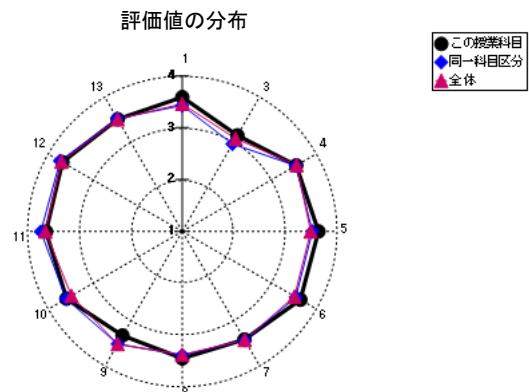
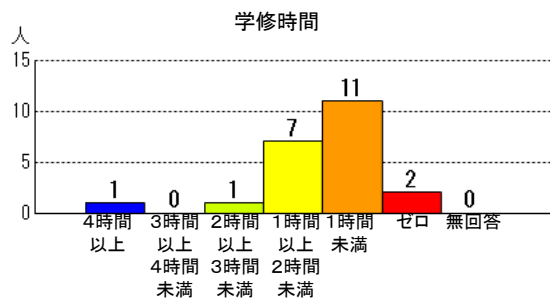
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	5	2	0	0	22	3.59	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	8	1	3	0	22	3.14	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	7	0	1	0	22	3.55	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	8	1	1	0	22	3.41	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	10	1	0	0	22	3.45	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	10	1	1	0	22	3.32	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	7	1	0	0	22	3.59	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	16	5	1	0	0	22	3.68	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	9	1	0	0	22	3.50	3.52	3.50
		159	87	12	6	0	264	3.51	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	41

I. 集計結果

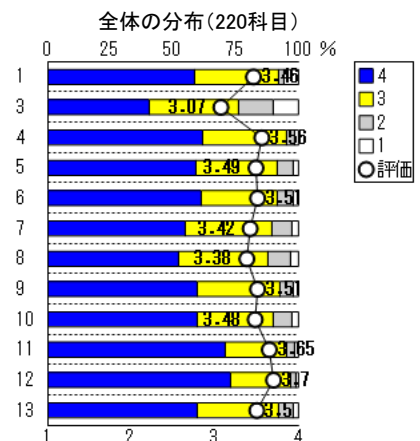
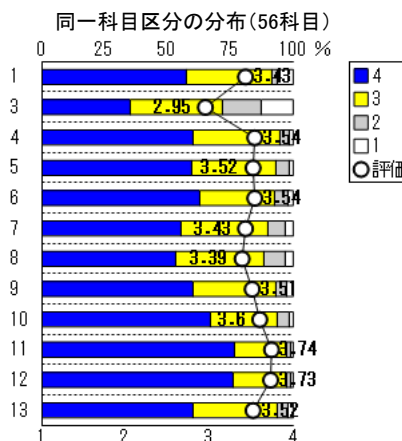
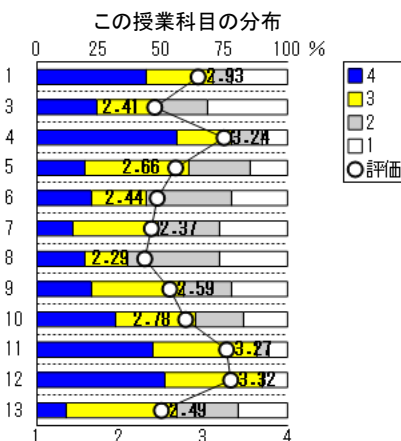
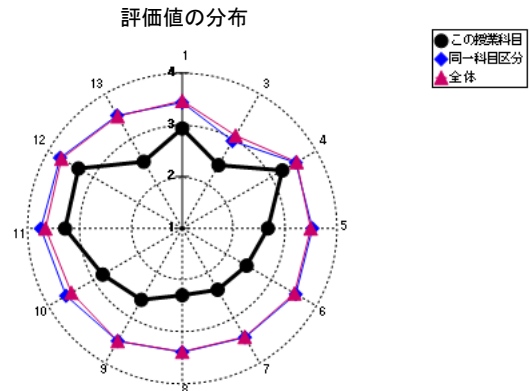
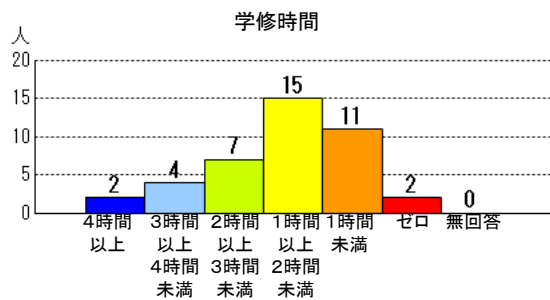
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	11	3	9	0	41	2.93	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	8	13	0	41	2.41	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	9	5	4	0	41	3.24	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	8	17	10	6	0	41	2.66	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	9	14	9	0	41	2.44	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	14	10	11	0	41	2.37	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	7	15	11	0	41	2.29	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	15	8	9	0	41	2.59	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	13	8	7	0	41	2.78	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	17	2	3	0	41	3.27	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	16	0	4	0	41	3.32	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	18	10	8	0	41	2.49	3.52	3.50
		149	156	93	94	0	492	2.73	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	26

I. 集計結果

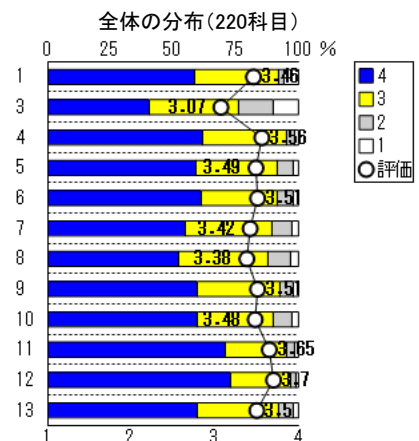
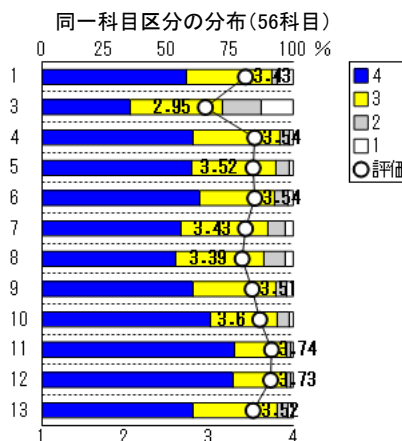
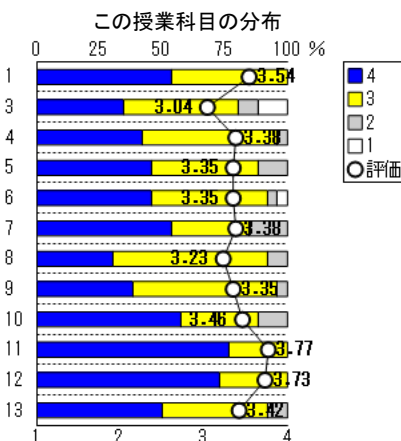
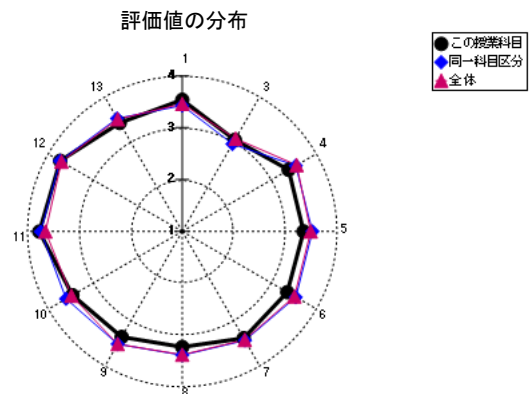
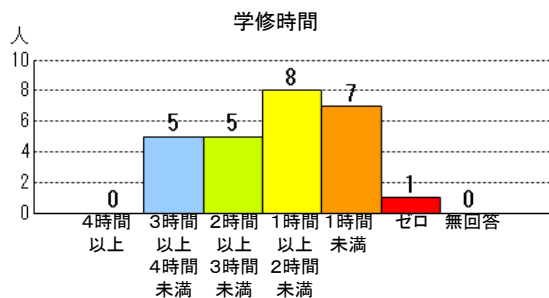
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	12	0	0	0	26	3.54	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	12	2	3	0	26	3.04	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	14	1	0	0	26	3.38	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	11	3	0	0	26	3.35	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	12	1	1	0	26	3.35	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	8	4	0	0	26	3.38	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	16	2	0	0	26	3.23	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	15	1	0	0	26	3.35	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	8	3	0	0	26	3.46	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	11	2	0	0	26	3.42	3.52	3.50
		157	132	19	4	0	312	3.42	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	39

I. 集計結果

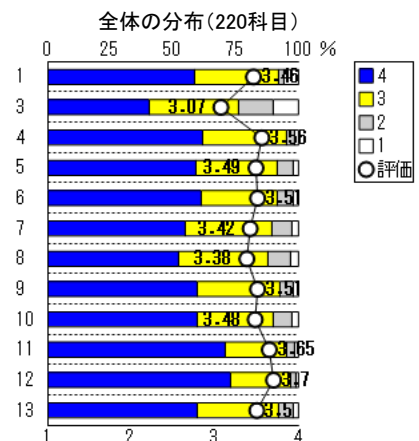
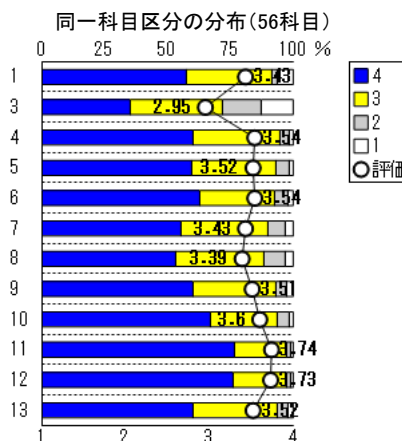
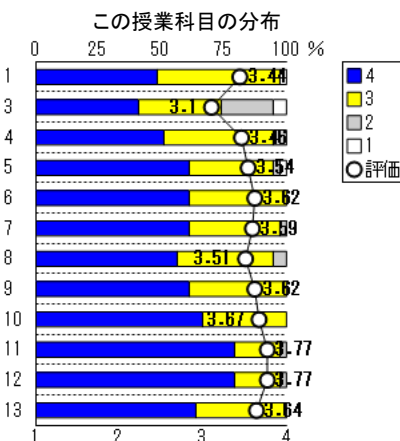
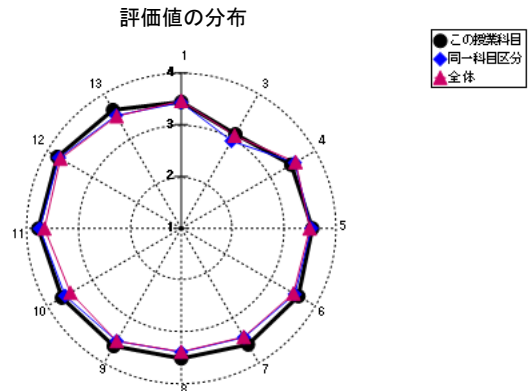
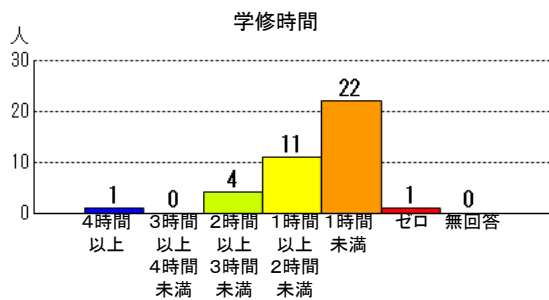
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	19	0	1	0	39	3.44	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	13	8	2	0	39	3.10	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	17	2	0	0	39	3.46	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	13	1	1	0	39	3.54	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	15	0	0	0	39	3.62	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	14	1	0	0	39	3.59	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	15	2	0	0	39	3.51	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	15	0	0	0	39	3.62	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	13	0	0	0	39	3.67	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	7	1	0	0	39	3.77	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	31	7	1	0	0	39	3.77	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	14	0	0	0	39	3.64	3.52	3.50
		286	162	16	4	0	468	3.56	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	20

I. 集計結果

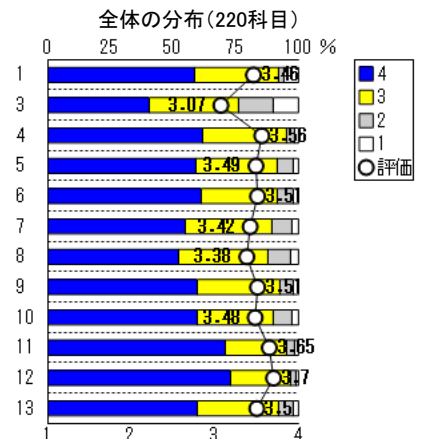
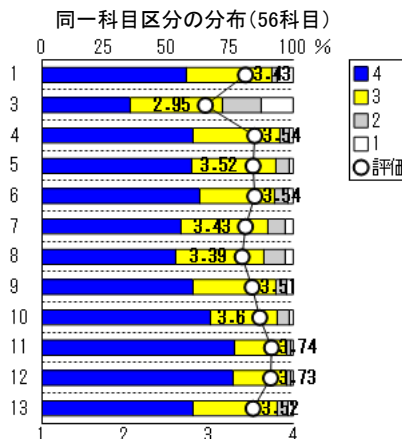
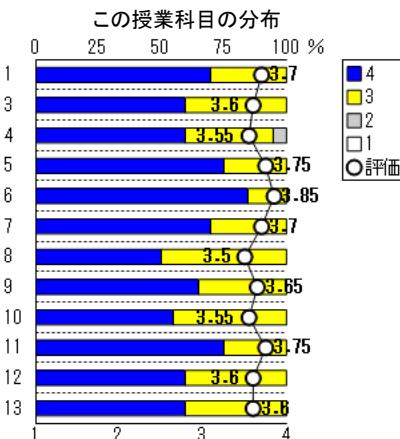
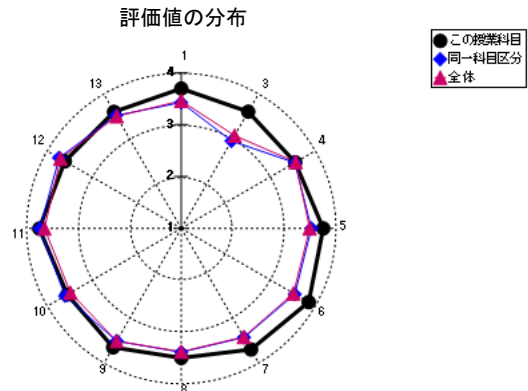
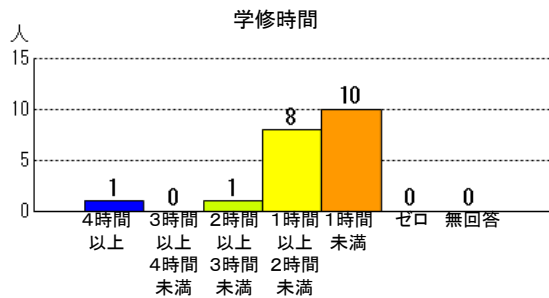
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	8	0	0	0	20	3.60	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	7	1	0	0	20	3.55	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	6	0	0	0	20	3.70	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	10	0	0	0	20	3.50	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	9	0	0	0	20	3.55	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	12	8	0	0	0	20	3.60	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	8	0	0	0	20	3.60	3.52	3.50
		157	82	1	0	0	240	3.65	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1a9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta2(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

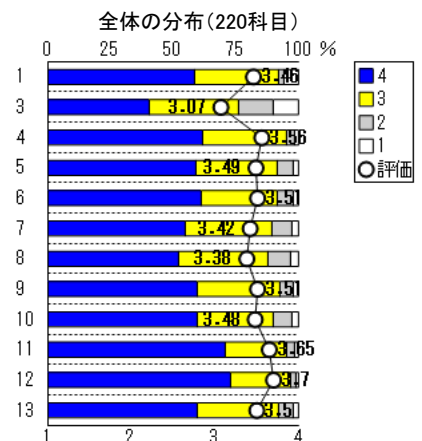
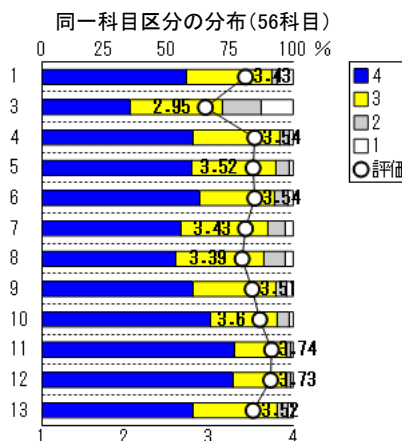
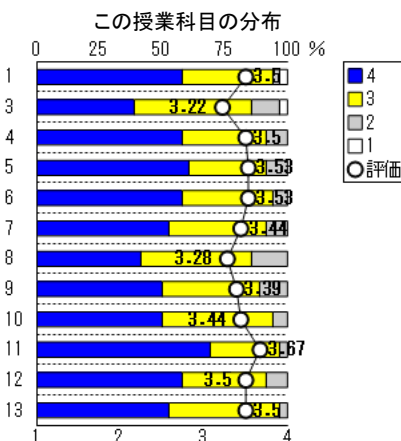
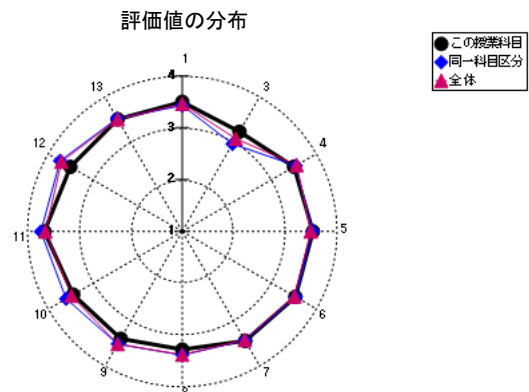
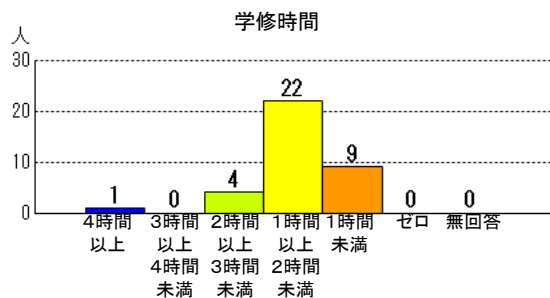
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	13	1	1	0	36	3.50	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	17	4	1	0	36	3.22	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	12	3	0	0	36	3.50	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	11	3	0	0	36	3.53	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	13	2	0	0	36	3.53	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	14	3	0	0	36	3.44	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	16	5	0	0	36	3.28	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	14	4	0	0	36	3.39	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	16	2	0	0	36	3.44	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	12	3	0	0	36	3.50	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	16	1	0	0	36	3.50	3.52	3.50
		234	164	32	2	0	432	3.46	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(1)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	33

I. 集計結果

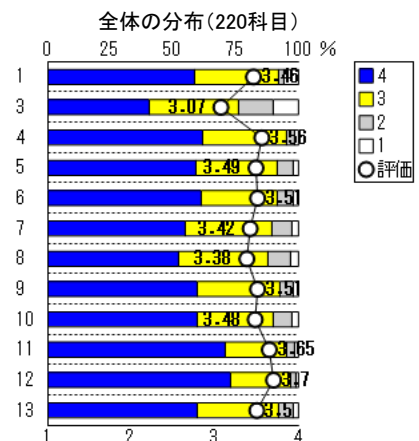
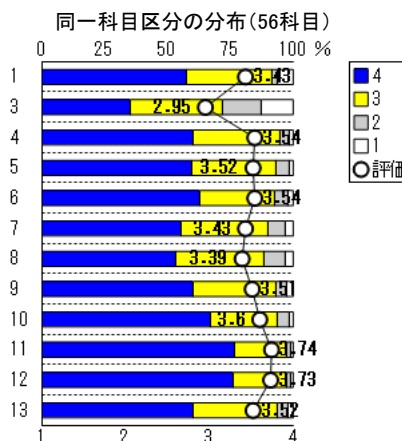
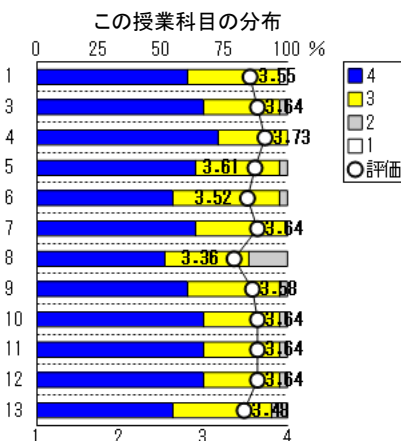
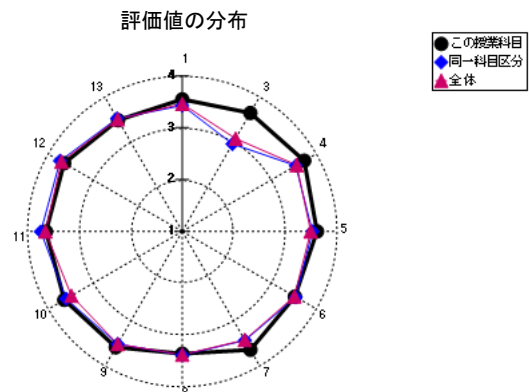
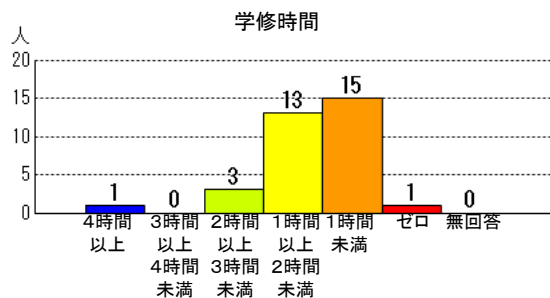
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	12	0	1	0	33	3.55	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	10	1	0	0	33	3.64	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	11	1	0	0	33	3.61	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	14	1	0	0	33	3.52	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	12	0	0	0	33	3.64	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	11	5	0	0	33	3.36	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	12	1	0	0	33	3.58	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	13	2	0	0	33	3.48	3.52	3.50
		247	134	14	1	0	396	3.59	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(2)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	33

I. 集計結果

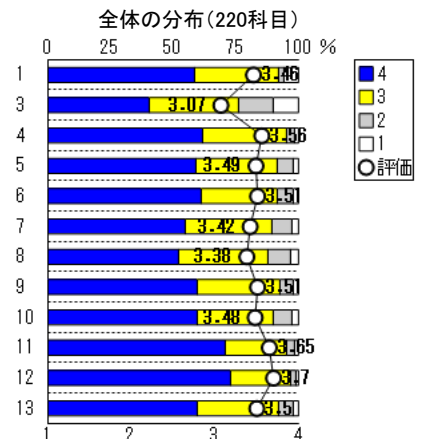
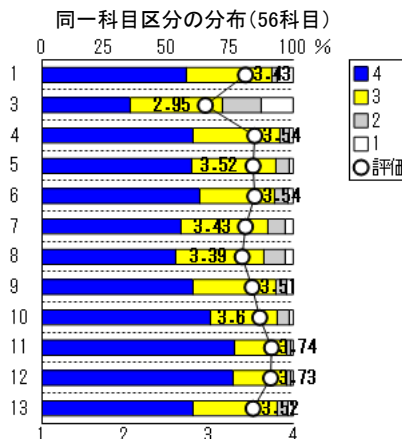
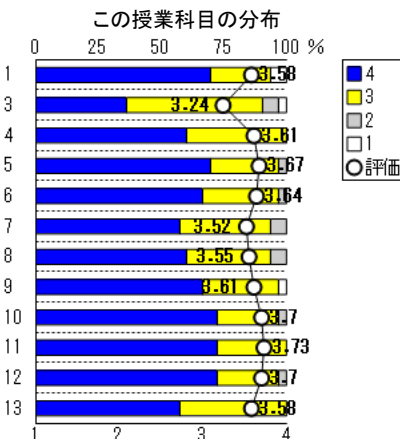
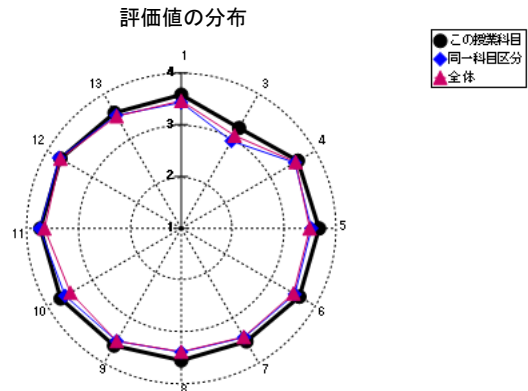
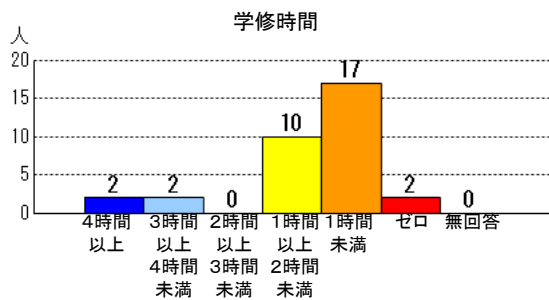
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	8	0	2	0	33	3.58	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	18	2	1	0	33	3.24	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	13	0	0	0	33	3.61	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	9	1	0	0	33	3.67	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	10	1	0	0	33	3.64	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	12	2	0	0	33	3.52	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	11	2	0	0	33	3.55	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	10	0	1	0	33	3.61	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	8	1	0	0	33	3.70	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	14	0	0	0	33	3.58	3.52	3.50
		252	130	10	4	0	396	3.59	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(3)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

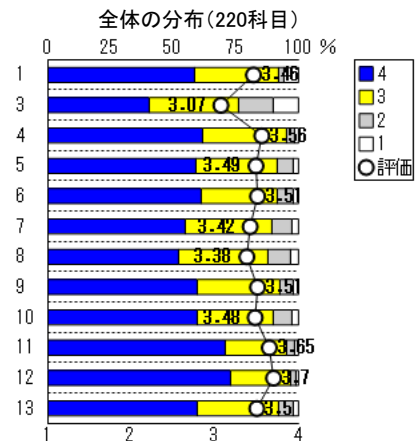
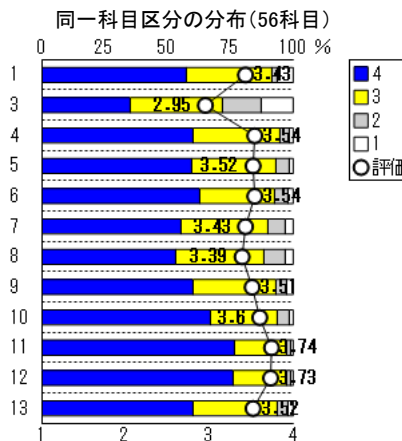
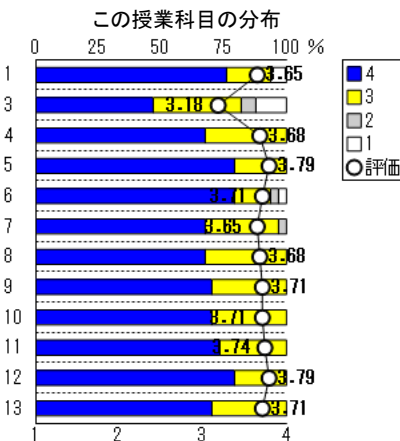
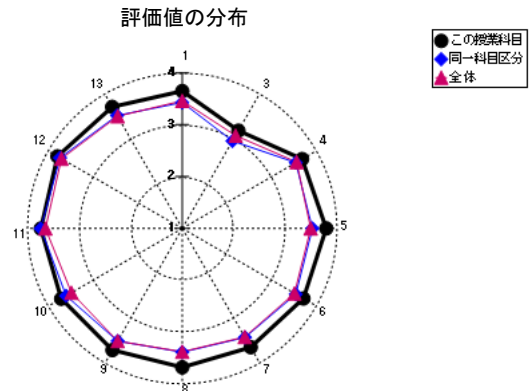
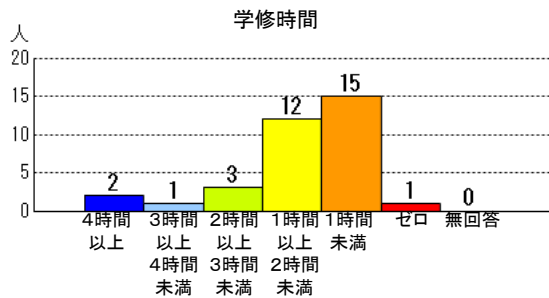
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	6	0	2	0	34	3.65	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	12	2	4	0	34	3.18	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	11	0	0	0	34	3.68	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	5	1	1	0	34	3.71	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	10	1	0	0	34	3.65	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	11	0	0	0	34	3.68	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	27	7	0	0	0	34	3.79	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	10	0	0	0	34	3.71	3.52	3.50
		289	108	4	7	0	408	3.67	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(4)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	42

I. 集計結果

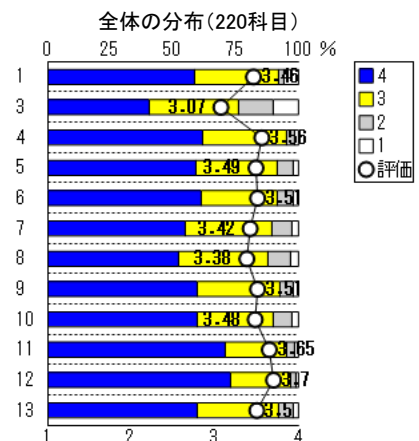
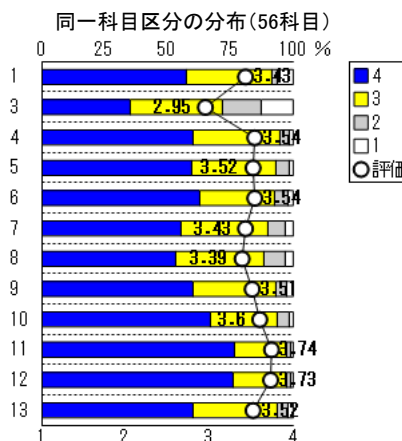
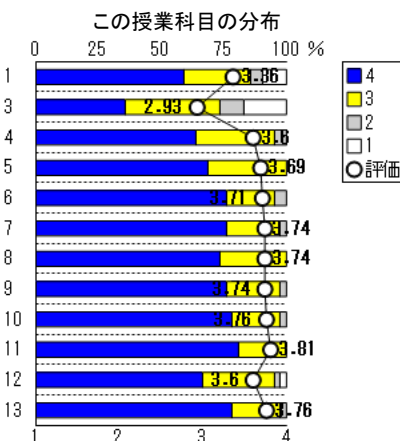
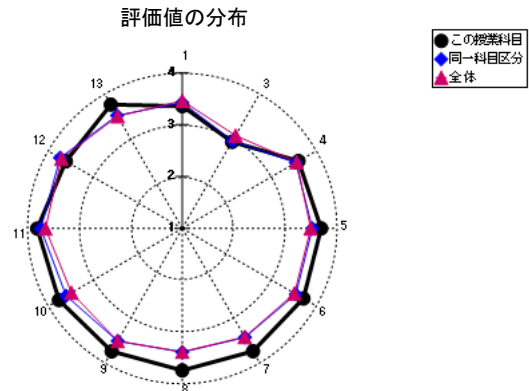
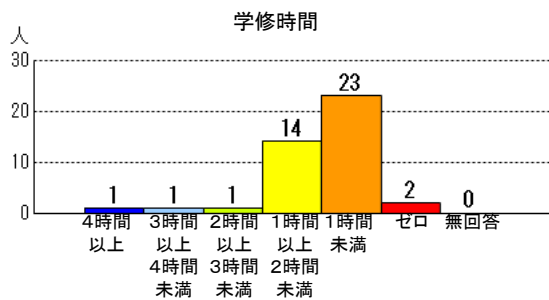
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	25	11	2	4	0	42	3.36	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	16	4	7	0	42	2.93	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	13	2	0	0	42	3.60	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	13	0	0	0	42	3.69	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	8	2	0	0	42	3.71	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	9	1	0	0	42	3.74	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	31	11	0	0	0	42	3.74	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	9	1	0	0	42	3.74	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	8	1	0	0	42	3.76	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	8	0	0	0	42	3.81	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	12	1	1	0	42	3.60	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	33	8	1	0	0	42	3.76	3.52	3.50
		351	126	15	12	0	504	3.62	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(5)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	41

I. 集計結果

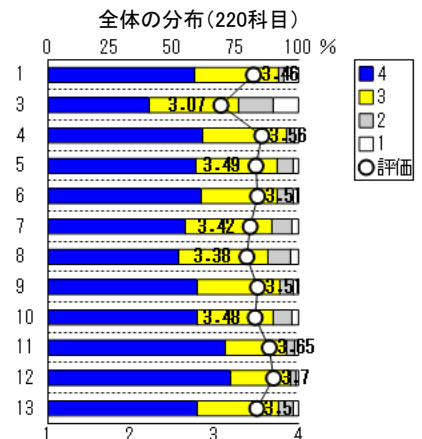
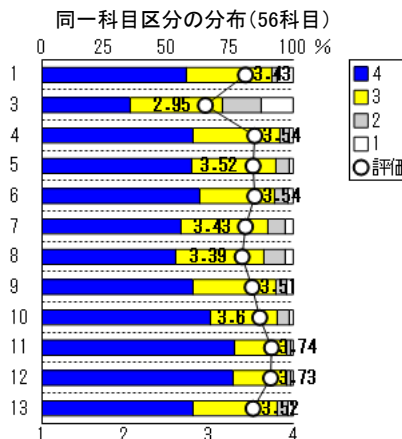
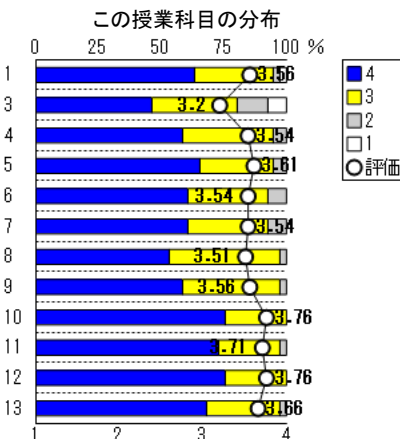
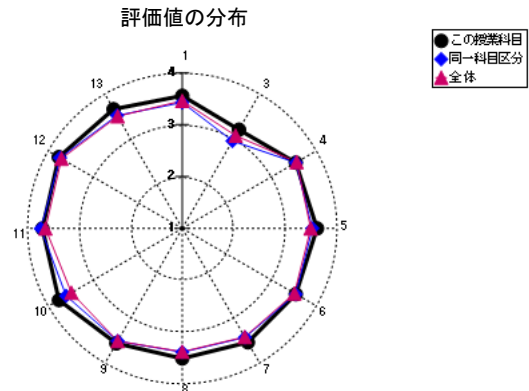
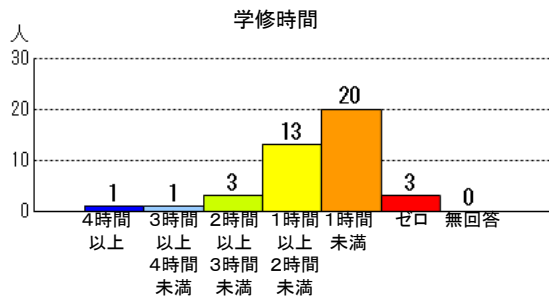
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	13	1	1	0	41	3.56	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	14	5	3	0	41	3.20	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	15	2	0	0	41	3.54	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	12	2	0	0	41	3.61	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	13	3	0	0	41	3.54	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	13	3	0	0	41	3.54	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	18	1	0	0	41	3.51	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	16	1	0	0	41	3.56	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	10	0	0	0	41	3.76	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	10	1	0	0	41	3.71	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	31	10	0	0	0	41	3.76	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	1	0	0	41	3.66	3.52	3.50
		312	156	20	4	0	492	3.58	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(6)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

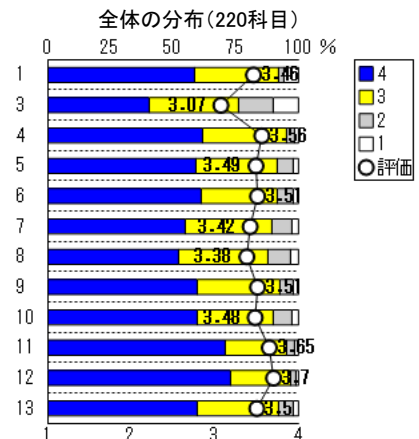
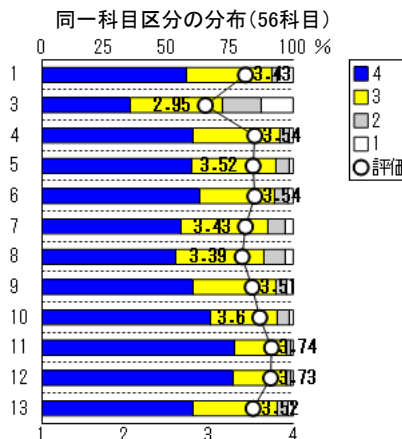
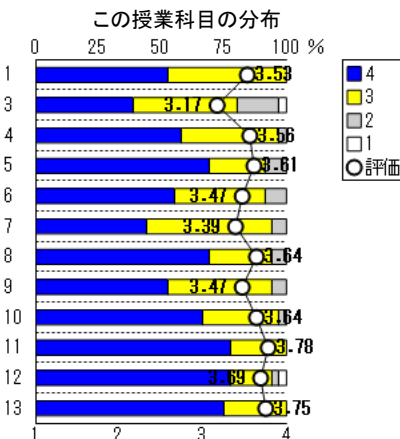
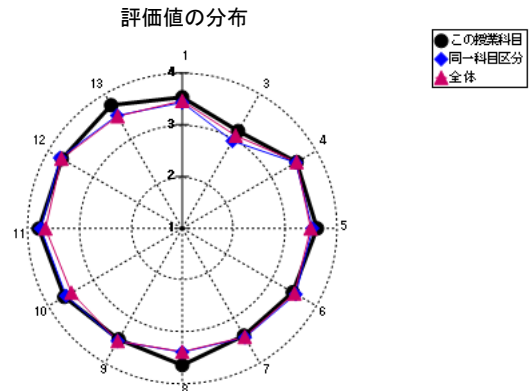
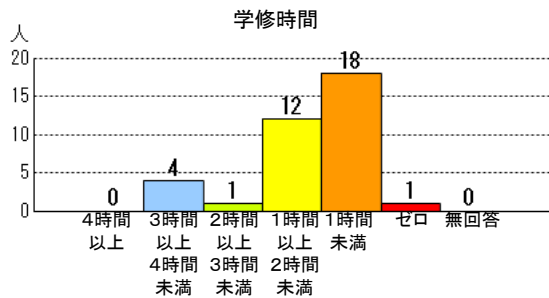
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	17	0	0	0	36	3.53	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	15	6	1	0	36	3.17	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	14	1	0	0	36	3.56	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	8	3	0	0	36	3.61	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	13	3	0	0	36	3.47	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	18	2	0	0	36	3.39	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	9	2	0	0	36	3.64	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	15	2	0	0	36	3.47	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	11	1	0	0	36	3.64	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	6	1	1	0	36	3.69	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	9	0	0	0	36	3.75	3.52	3.50
		266	143	21	2	0	432	3.56	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(7)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	34

I. 集計結果

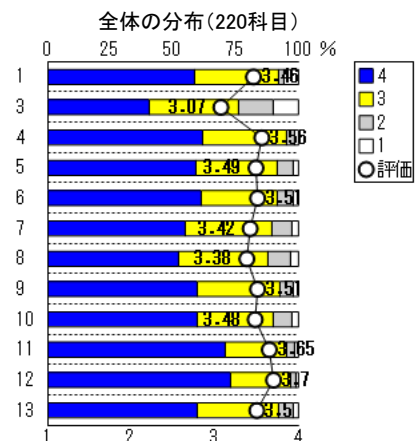
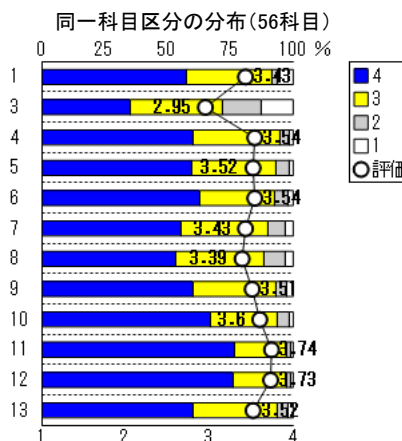
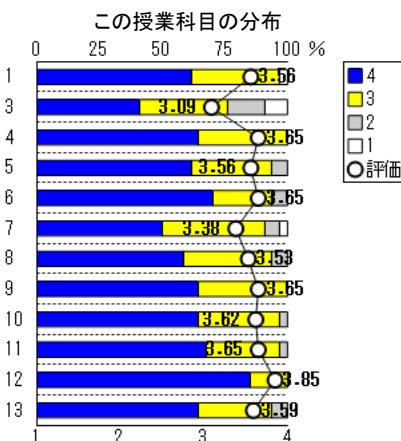
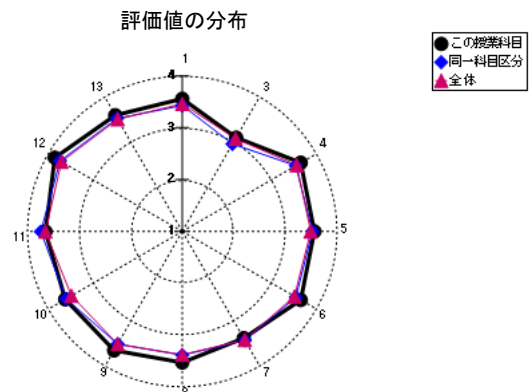
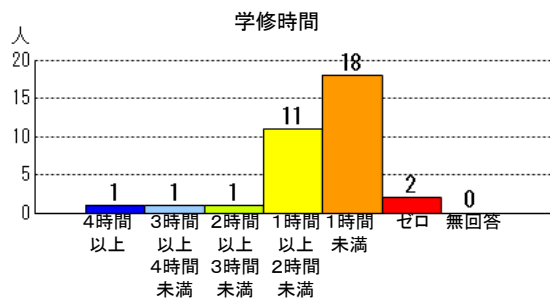
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	12	0	1	0	34	3.56	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	12	5	3	0	34	3.09	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	12	0	0	0	34	3.65	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	11	2	0	0	34	3.56	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	8	2	0	0	34	3.65	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	14	2	1	0	34	3.38	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	12	2	0	0	34	3.53	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	12	0	0	0	34	3.65	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	10	1	0	0	34	3.65	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	10	2	0	0	34	3.59	3.52	3.50
		257	129	17	5	0	408	3.57	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(8)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

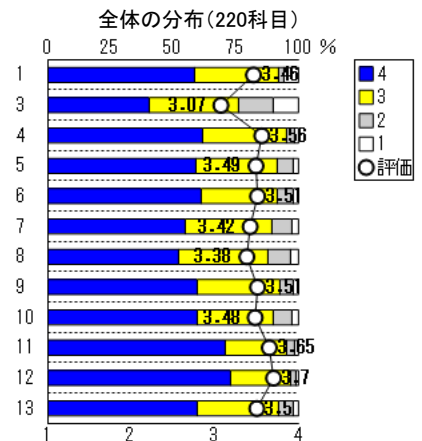
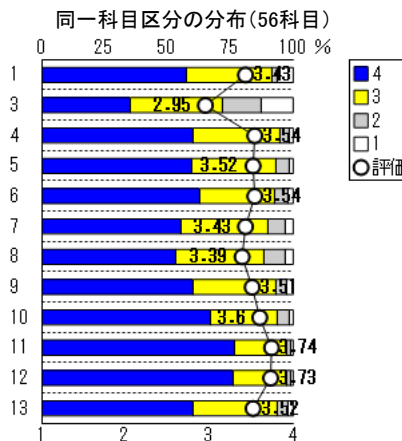
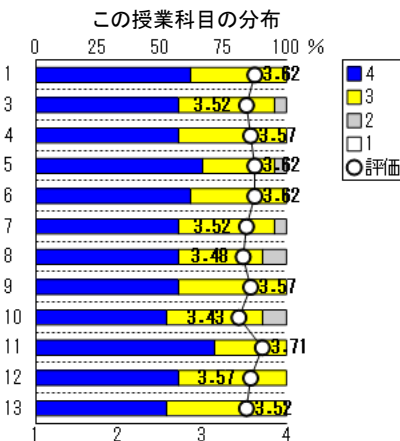
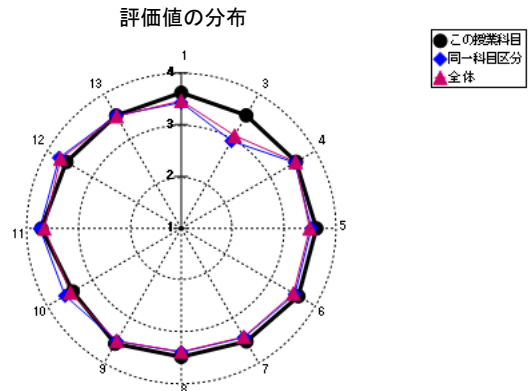
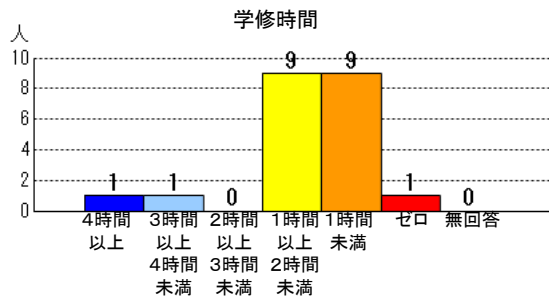
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	8	0	0	0	21	3.62	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	8	1	0	0	21	3.52	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	9	0	0	0	21	3.57	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	6	1	0	0	21	3.62	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	8	0	0	0	21	3.62	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	8	1	0	0	21	3.52	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	7	2	0	0	21	3.48	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	9	0	0	0	21	3.57	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	8	2	0	0	21	3.43	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	6	0	0	0	21	3.71	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	12	9	0	0	0	21	3.57	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	10	0	0	0	21	3.52	3.52	3.50
		149	96	7	0	0	252	3.56	3.49	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1b9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb2(9)		導入科目 英語		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

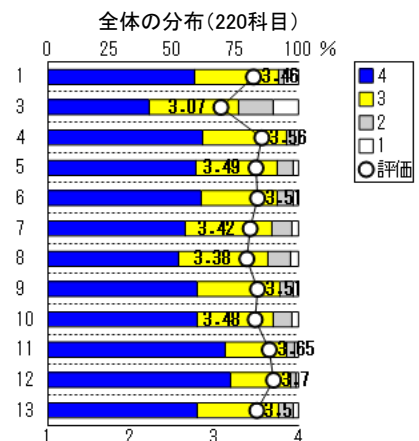
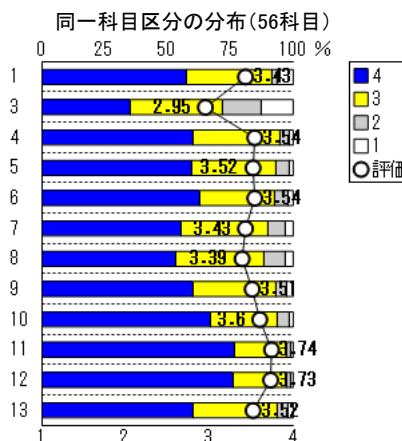
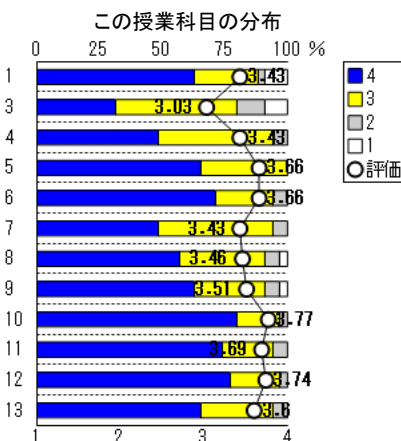
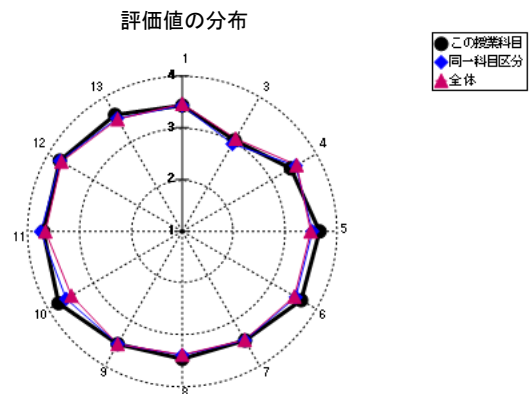
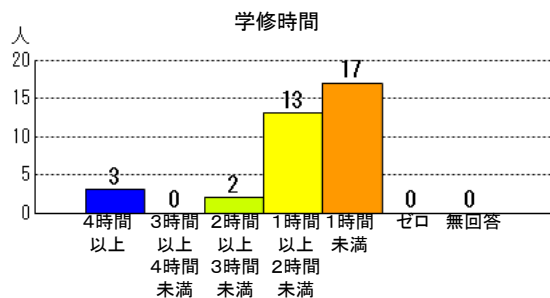
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	9	1	3	0	35	3.43	3.43	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	17	4	3	0	35	3.03	2.95	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.54	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	12	0	0	0	35	3.66	3.52	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	8	2	0	0	35	3.66	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.43	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	12	2	1	0	35	3.46	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	10	2	1	0	35	3.51	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	6	1	0	0	35	3.77	3.60	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	7	2	0	0	35	3.69	3.74	3.65
12	学習環境は適切だった。	27	7	1	0	0	35	3.74	3.73	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	10	2	0	0	35	3.60	3.52	3.50
		261	130	21	8	0	420	3.53	3.49	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」