

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-------|------|------------|------|----|
| 科目コード | kkbb1 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 人間と自我 | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成29年度 後学期 | 回答者数 | 25 |

I. 集計結果

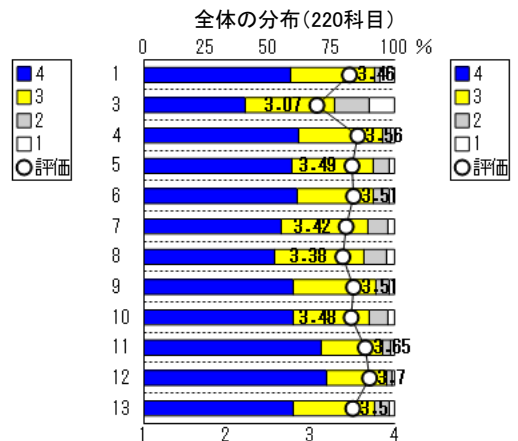
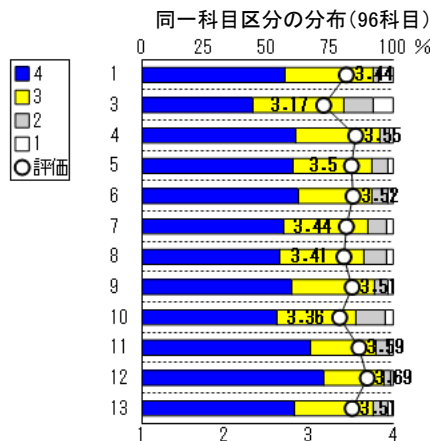
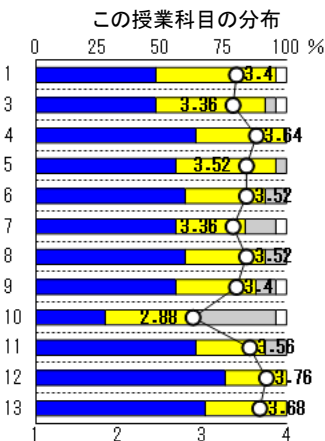
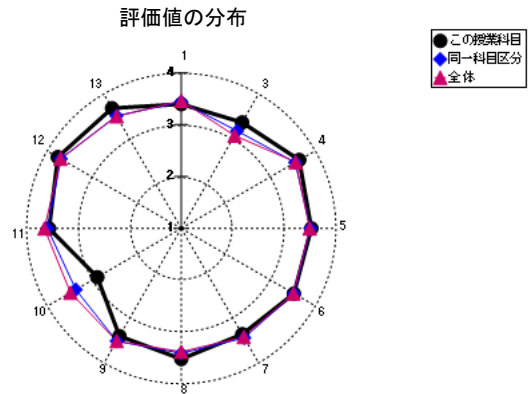
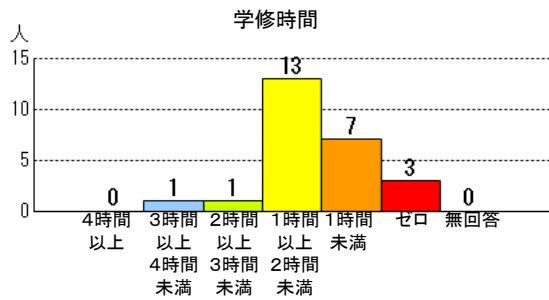
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|-----|-----|----|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 12 | 12 | 0 | 1 | 0 | 25 | 3.40 | 3.44 | 3.46 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 12 | 11 | 1 | 1 | 0 | 25 | 3.36 | 3.17 | 3.07 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 16 | 9 | 0 | 0 | 0 | 25 | 3.64 | 3.55 | 3.56 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 14 | 10 | 1 | 0 | 0 | 25 | 3.52 | 3.50 | 3.49 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 15 | 8 | 2 | 0 | 0 | 25 | 3.52 | 3.52 | 3.51 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 14 | 7 | 3 | 1 | 0 | 25 | 3.36 | 3.44 | 3.42 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 15 | 8 | 2 | 0 | 0 | 25 | 3.52 | 3.41 | 3.38 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 14 | 8 | 2 | 1 | 0 | 25 | 3.40 | 3.51 | 3.51 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 7 | 9 | 8 | 1 | 0 | 25 | 2.88 | 3.36 | 3.48 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 16 | 7 | 2 | 0 | 0 | 25 | 3.56 | 3.59 | 3.65 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 19 | 6 | 0 | 0 | 0 | 25 | 3.76 | 3.69 | 3.70 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 17 | 8 | 0 | 0 | 0 | 25 | 3.68 | 3.51 | 3.50 |
| | | 171 | 103 | 21 | 5 | 0 | 300 | 3.47 | 3.47 | 3.48 |

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

| | | | | | |
|-------|-------|------|------------|------|---|
| 科目コード | kkbb2 | 科目区分 | 基礎教育 | | |
| 授業科目 | 人間と自我 | | 学士力発展科目 | | |
| 担当教官 | | 実施時期 | 平成29年度 後学期 | 回答者数 | 1 |

I. 集計結果

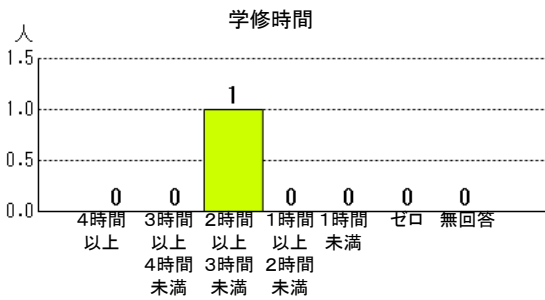
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

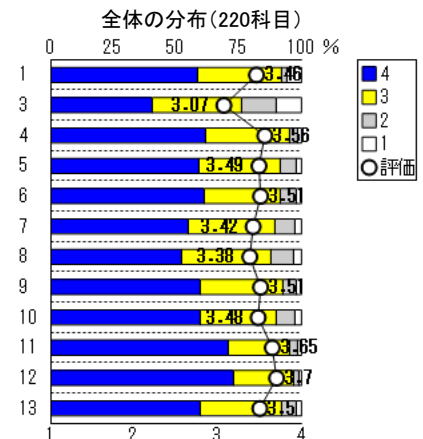
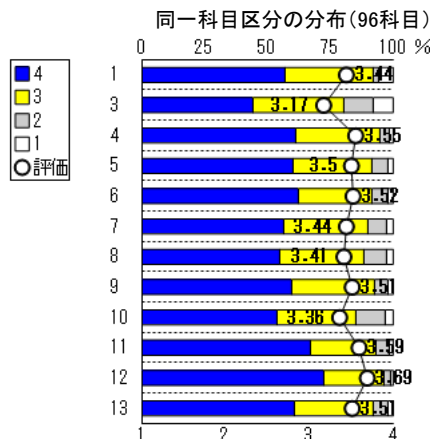
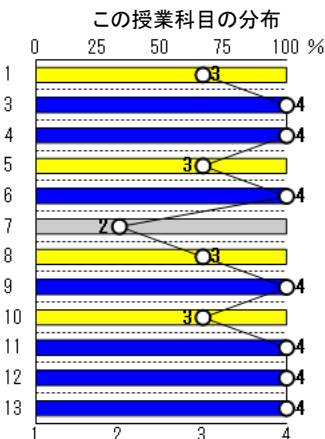
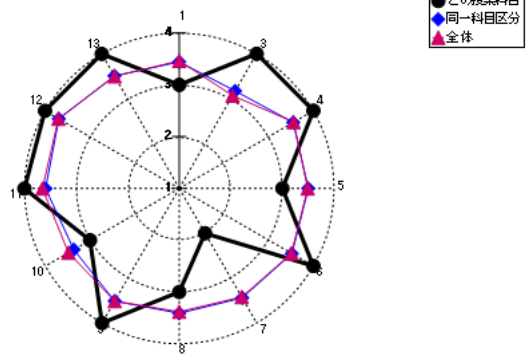
| No. | 質問項目 | 4 | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値 (科目) | 評価値 (区分) | 評価値 (全体) |
|-----|----------------------------------|---|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.00 | 3.44 | 3.46 |
| 3 | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.17 | 3.07 |
| 4 | 授業はシラバスに沿って行われた。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.55 | 3.56 |
| 5 | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.00 | 3.50 | 3.49 |
| 6 | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.52 | 3.51 |
| 7 | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2.00 | 3.44 | 3.42 |
| 8 | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.00 | 3.41 | 3.38 |
| 9 | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.51 | 3.51 |
| 10 | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.00 | 3.36 | 3.48 |
| 11 | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.59 | 3.65 |
| 12 | 学習環境は適切だった。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.69 | 3.70 |
| 13 | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.00 | 3.51 | 3.50 |
| | | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 12 | 3.50 | 3.47 | 3.48 |

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 | |
|------|---|
| 2 | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」