

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklsl	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	30

I. 集計結果

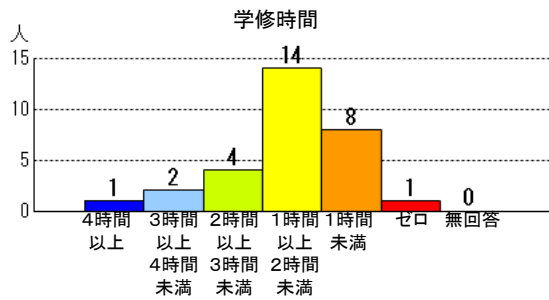
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

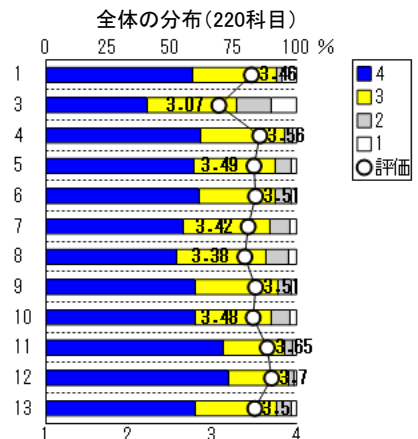
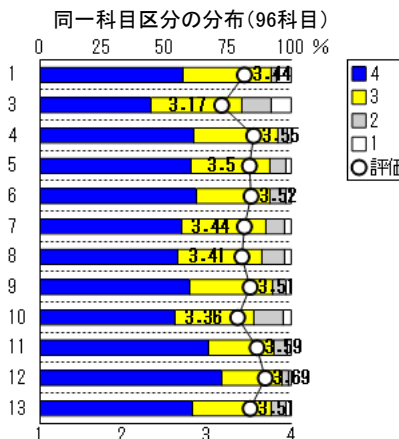
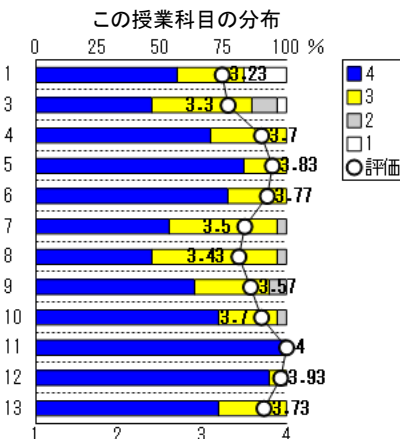
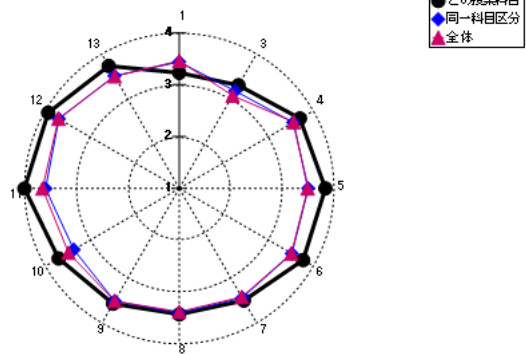
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	8	0	5	0	30	3.23	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	12	3	1	0	30	3.30	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	13	1	0	0	30	3.50	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	15	1	0	0	30	3.43	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	9	2	0	0	30	3.57	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	0	0	0	0	30	4.00	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	2	0	0	0	30	3.93	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.51	3.50
		251	95	8	6	0	360	3.64	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

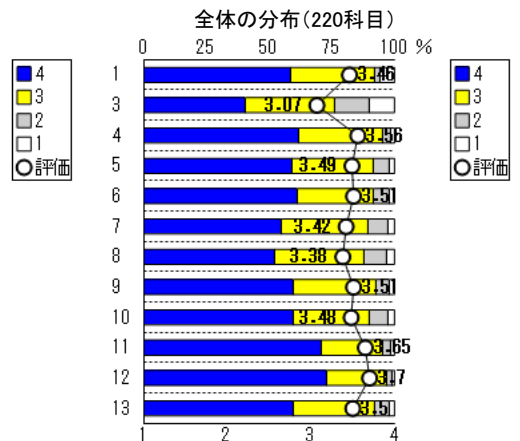
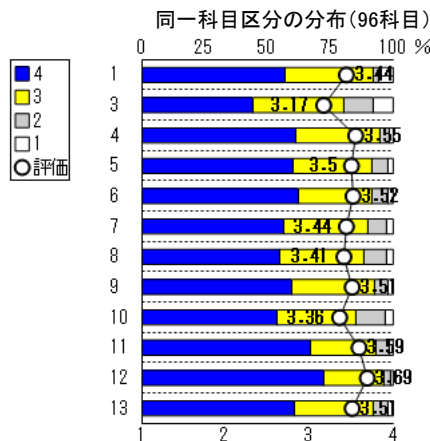
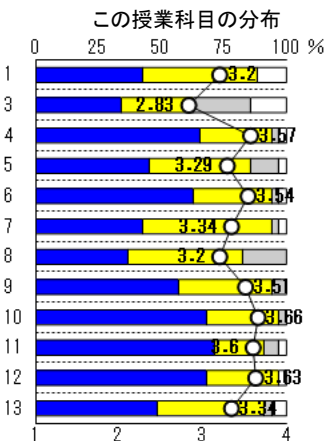
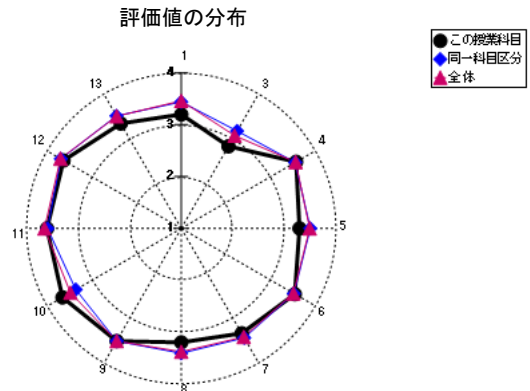
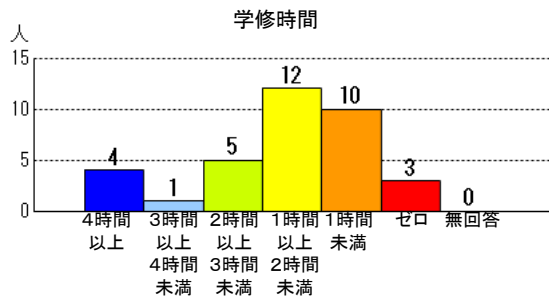
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	16	0	4	0	35	3.20	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	10	8	5	0	35	2.83	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	10	1	1	0	35	3.57	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	14	4	1	0	35	3.29	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	11	1	1	0	35	3.54	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	18	1	1	0	35	3.34	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	16	6	0	0	35	3.20	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	13	2	0	0	35	3.51	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	10	1	0	0	35	3.66	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	7	2	1	0	35	3.60	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	24	10	0	1	0	35	3.63	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	15	1	2	0	35	3.34	3.51	3.50
		226	150	27	17	0	420	3.39	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3b(学術英語基礎) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	23

I. 集計結果

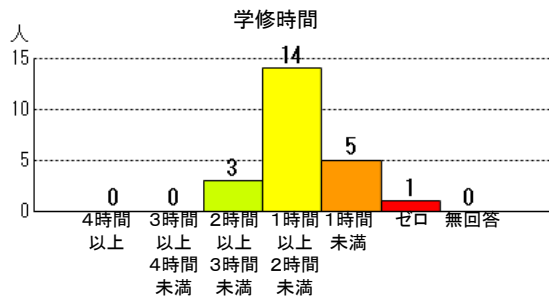
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

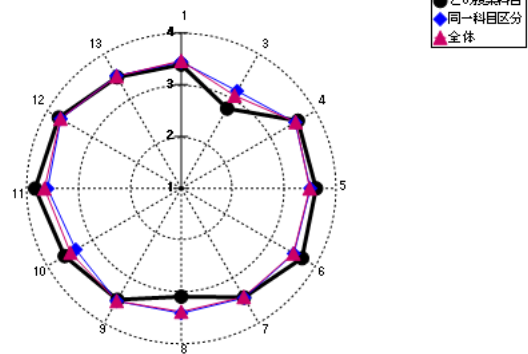
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	12	1	0	0	23	3.39	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	8	4	4	0	23	2.78	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	9	0	0	0	23	3.61	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	7	0	0	0	23	3.70	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	7	3	0	0	23	3.43	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	9	6	0	0	23	3.09	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	6	3	0	0	23	3.48	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	7	1	0	0	23	3.61	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	4	0	0	0	23	3.83	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	6	0	0	0	23	3.74	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	6	3	0	0	23	3.48	3.51	3.50
		161	90	21	4	0	276	3.48	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

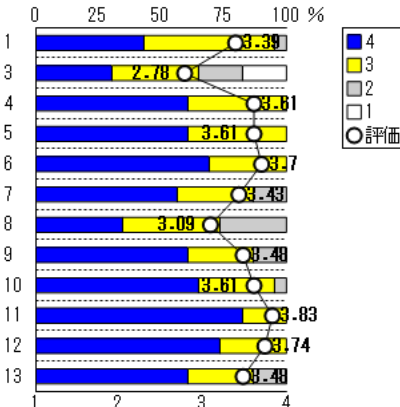
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



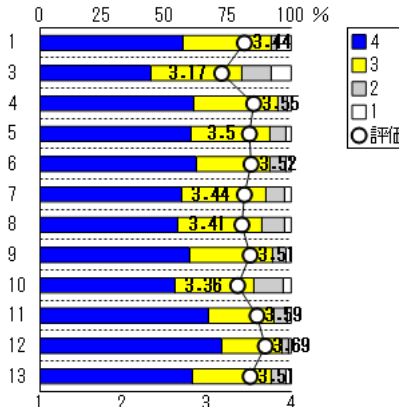
評価値の分布



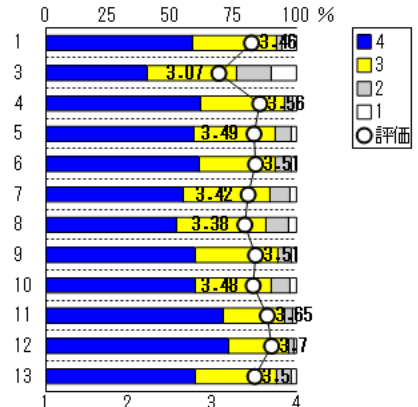
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」