

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklu1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	24

I. 集計結果

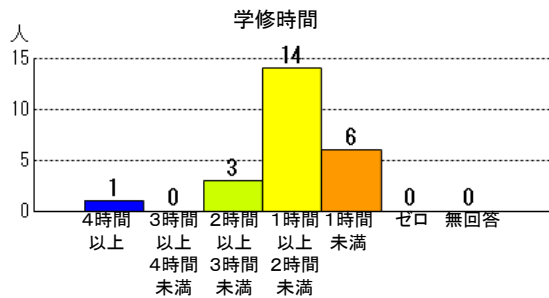
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

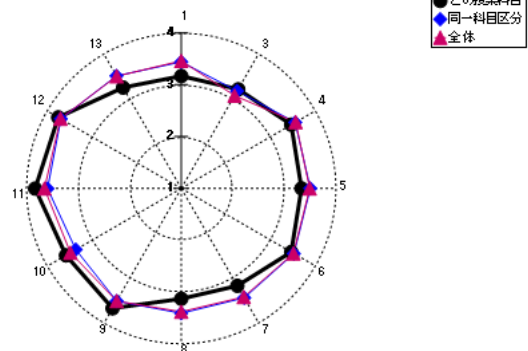
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	12	1	2	0	24	3.17	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	8	4	1	0	24	3.21	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	7	3	0	0	24	3.46	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	6	2	2	0	24	3.33	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	9	2	0	0	24	3.46	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	12	1	2	0	24	3.17	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	12	3	1	0	24	3.13	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	8	0	0	0	24	3.67	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	8	1	0	0	24	3.58	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	4	0	0	0	24	3.83	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	18	6	0	0	0	24	3.75	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	12	3	0	0	24	3.25	3.51	3.50
		156	104	20	8	0	288	3.42	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

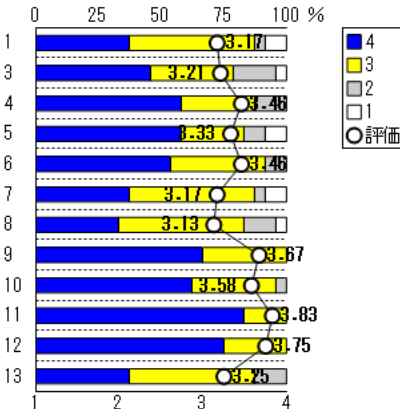
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



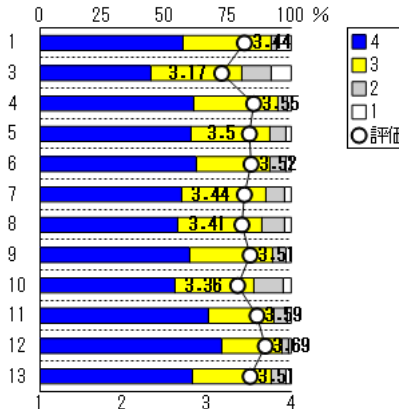
評価値の分布



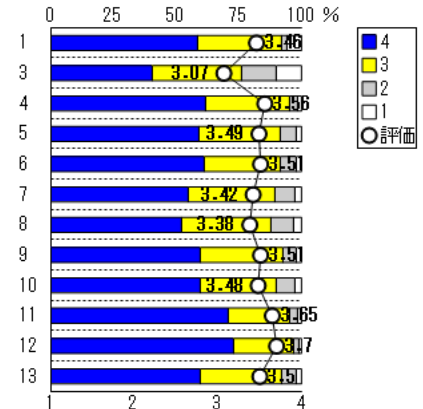
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	35

I. 集計結果

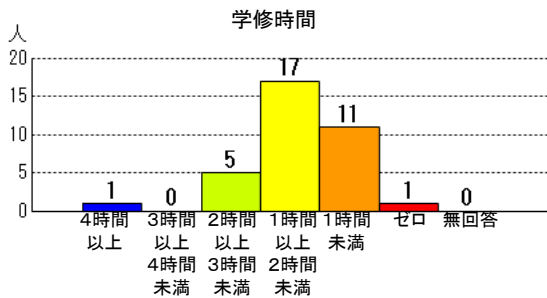
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

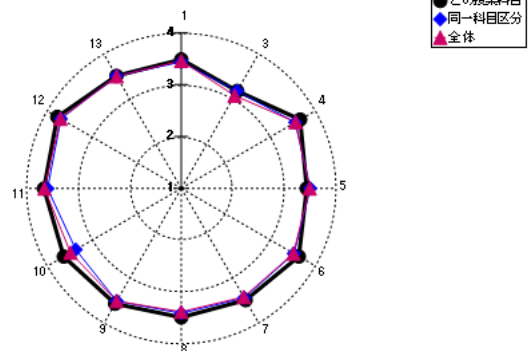
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	9	0	3	0	35	3.49	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	16	2	3	0	35	3.17	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	7	1	1	0	35	3.66	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	11	3	1	0	35	3.43	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	7	3	0	0	35	3.63	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	16	1	0	0	35	3.49	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	16	1	0	0	35	3.49	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	11	2	0	0	35	3.57	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	9	2	0	0	35	3.63	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	9	0	1	0	35	3.66	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	4	2	0	0	35	3.77	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	10	2	1	0	35	3.51	3.51	3.50
		266	125	19	10	0	420	3.54	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

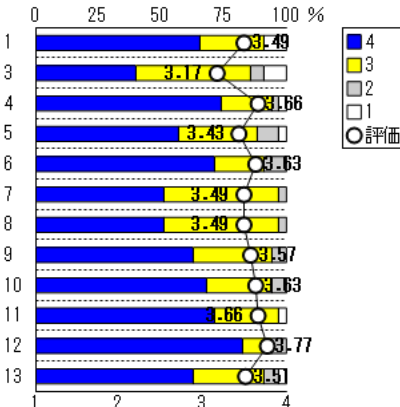
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



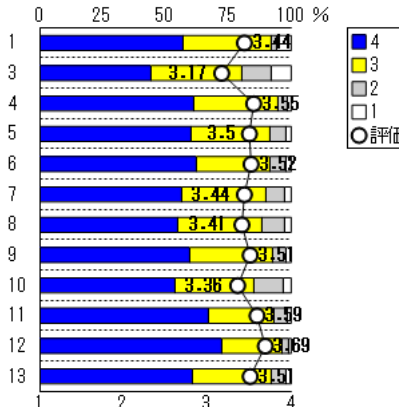
評価値の分布



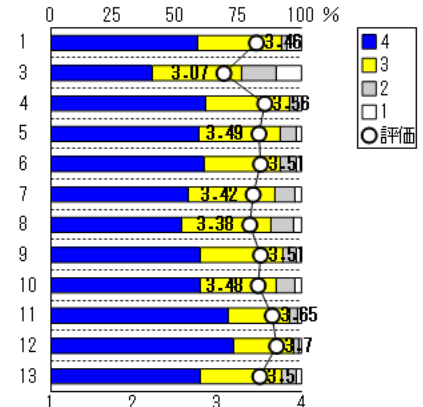
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklu3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	21

I. 集計結果

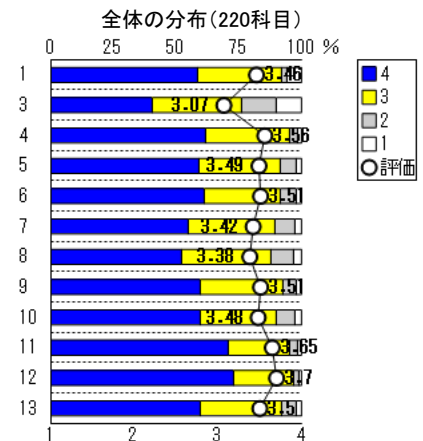
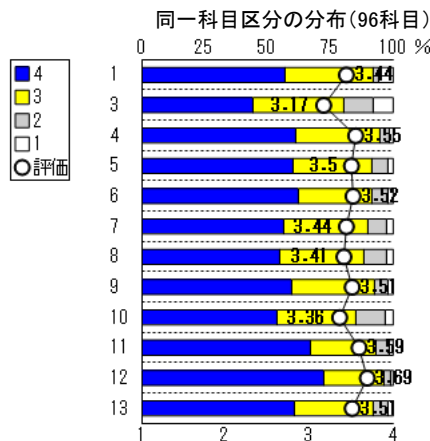
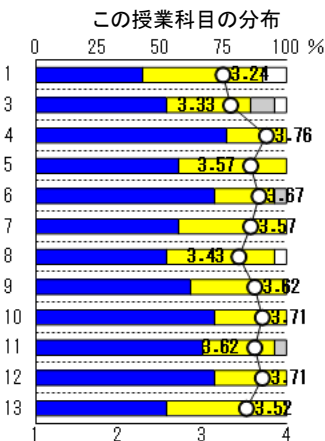
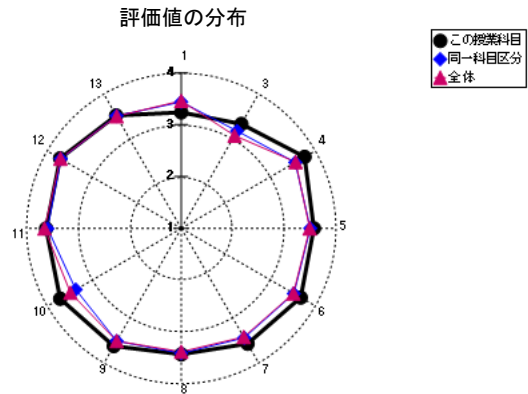
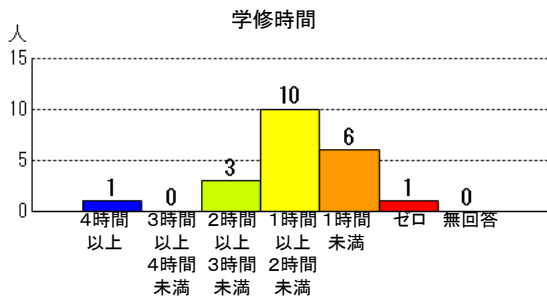
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	10	0	2	0	21	3.24	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	2	1	0	21	3.33	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	5	0	0	0	21	3.76	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	9	0	0	0	21	3.57	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	5	1	0	0	21	3.67	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	9	0	0	0	21	3.57	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	9	0	1	0	21	3.43	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	8	0	0	0	21	3.62	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	6	0	0	0	21	3.71	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	6	1	0	0	21	3.62	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	15	6	0	0	0	21	3.71	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	10	0	0	0	21	3.52	3.51	3.50
		154	90	4	4	0	252	3.56	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4b(専門コミュニケーション英語)(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	28

I. 集計結果

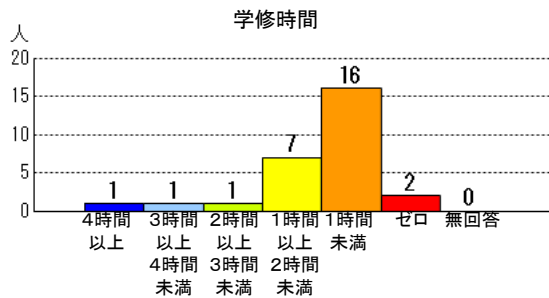
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

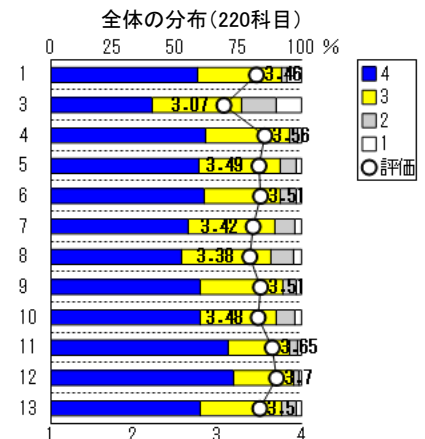
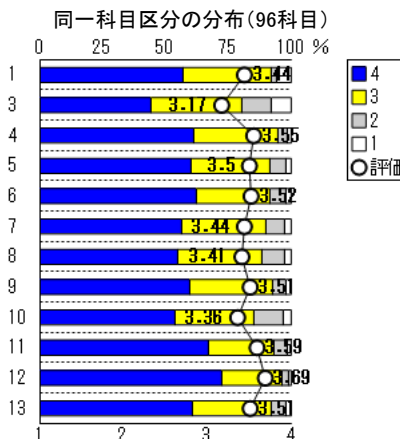
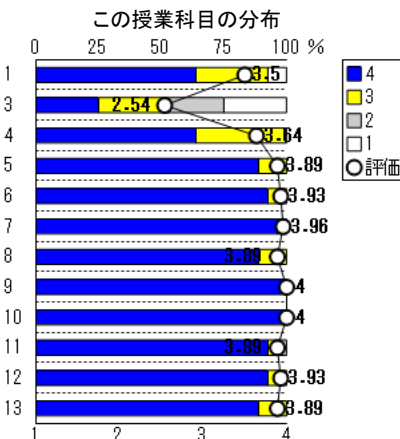
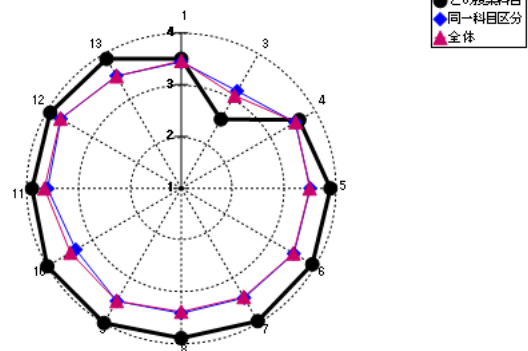
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	8	0	2	0	28	3.50	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	8	6	7	0	28	2.54	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	10	0	0	0	28	3.64	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	27	1	0	0	0	28	3.96	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	0	0	0	0	28	4.00	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	0	0	0	0	28	4.00	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	1	1	0	0	28	3.89	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	26	2	0	0	0	28	3.93	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	3	0	0	0	28	3.89	3.51	3.50
		279	41	7	9	0	336	3.76	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」