

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	18

## I. 集計結果

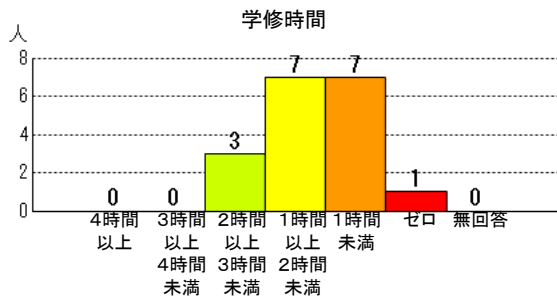
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

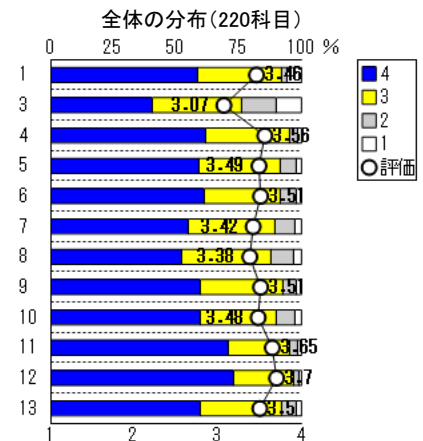
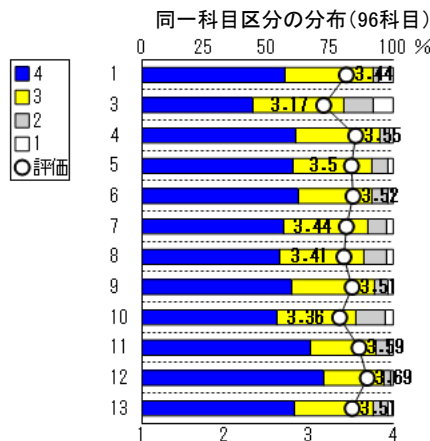
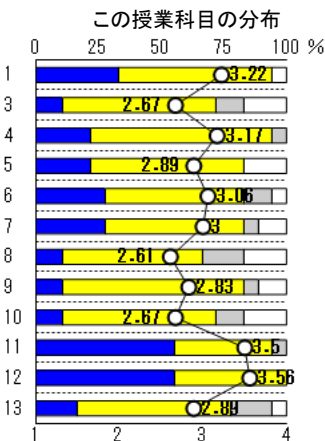
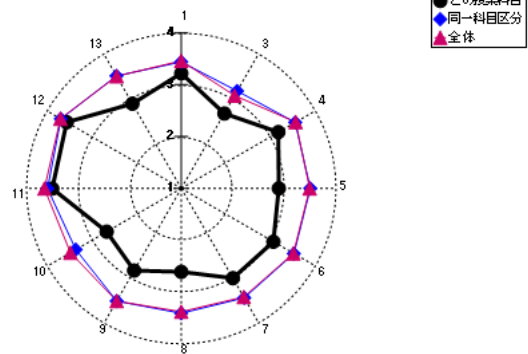
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	11	0	1	0	18	3.22	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	11	2	3	0	18	2.67	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	13	1	0	0	18	3.17	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	11	0	3	0	18	2.89	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	10	2	1	0	18	3.06	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	10	1	2	0	18	3.00	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	10	3	3	0	18	2.61	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	13	1	2	0	18	2.83	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	11	2	3	0	18	2.67	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	7	1	0	0	18	3.50	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	11	3	1	0	18	2.89	3.51	3.50
		55	126	16	19	0	216	3.01	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	29

## I. 集計結果

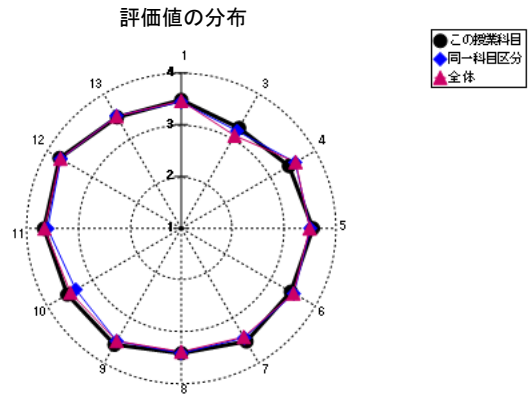
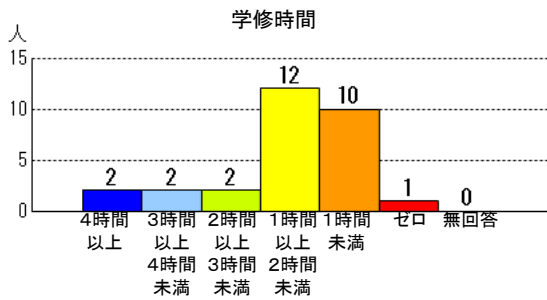
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

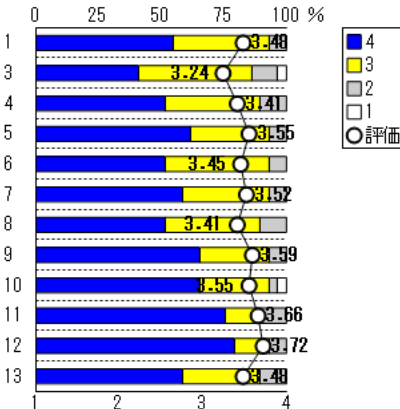
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	11	2	0	0	29	3.48	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	13	3	1	0	29	3.24	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	11	3	0	0	29	3.41	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	9	2	0	0	29	3.55	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	12	2	0	0	29	3.45	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	10	2	0	0	29	3.52	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	11	3	0	0	29	3.41	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	8	2	0	0	29	3.59	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	8	1	1	0	29	3.55	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	4	3	0	0	29	3.66	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	4	2	0	0	29	3.72	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	9	3	0	0	29	3.48	3.51	3.50
		208	110	28	2	0	348	3.51	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

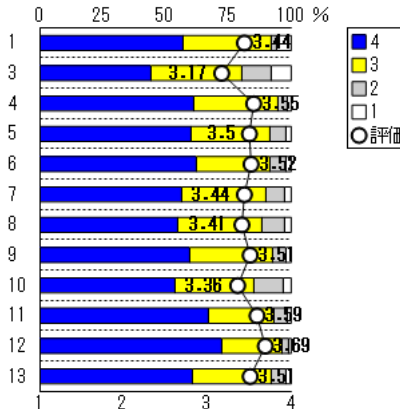
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



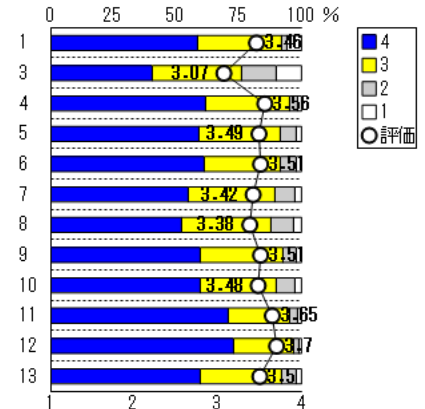
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	33

## I. 集計結果

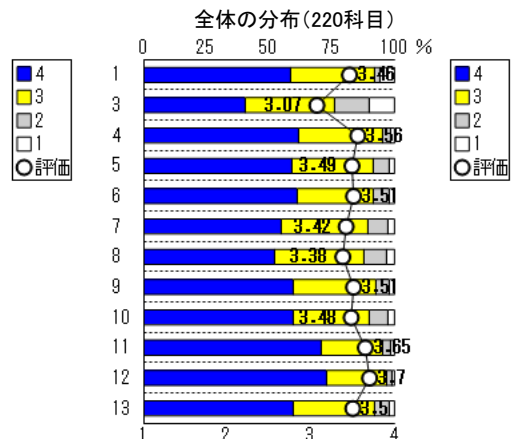
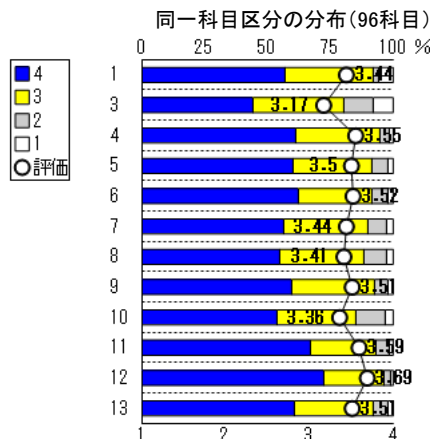
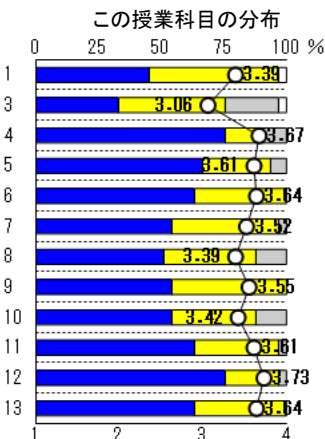
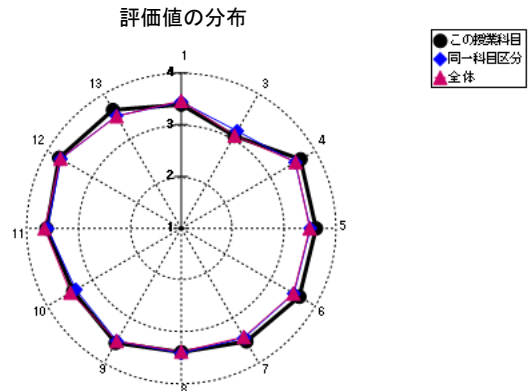
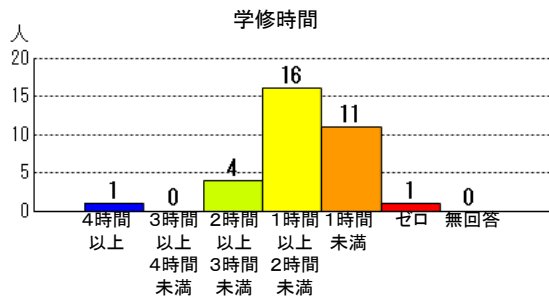
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	17	0	1	0	33	3.39	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	14	7	1	0	33	3.06	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	5	3	0	0	33	3.67	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	9	2	0	0	33	3.61	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	12	0	0	0	33	3.64	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	14	1	0	0	33	3.52	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	12	4	0	0	33	3.39	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	15	0	0	0	33	3.55	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	11	4	0	0	33	3.42	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	11	1	0	0	33	3.61	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	7	1	0	0	33	3.73	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	12	0	0	0	33	3.64	3.51	3.50
		232	139	23	2	0	396	3.52	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	28

## I. 集計結果

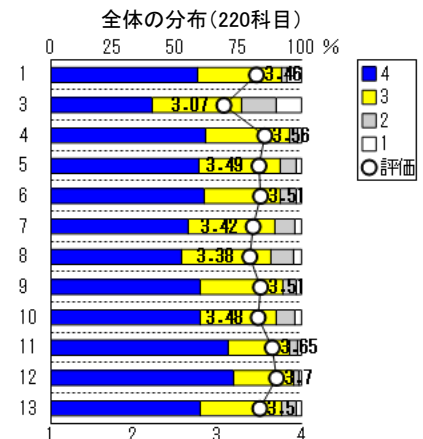
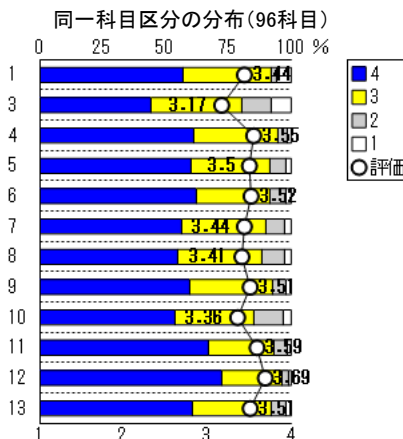
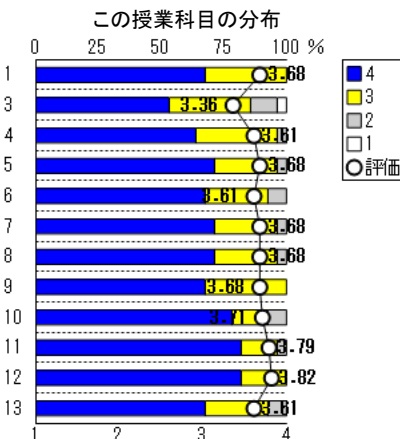
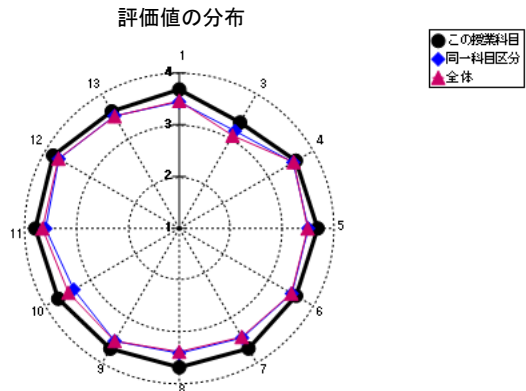
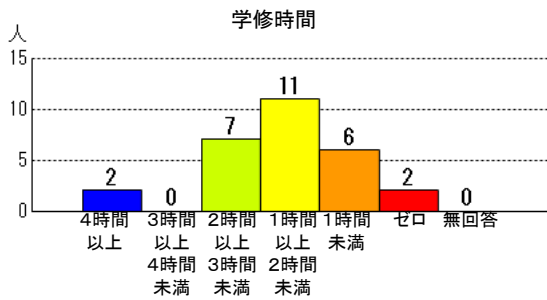
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	9	0	0	0	28	3.68	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	9	3	1	0	28	3.36	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	9	1	0	0	28	3.61	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	7	2	0	0	28	3.61	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	9	0	0	0	28	3.68	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	4	2	0	0	28	3.71	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	23	4	1	0	0	28	3.79	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	5	0	0	0	28	3.82	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	7	2	0	0	28	3.61	3.51	3.50
		237	84	14	1	0	336	3.66	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	34

## I. 集計結果

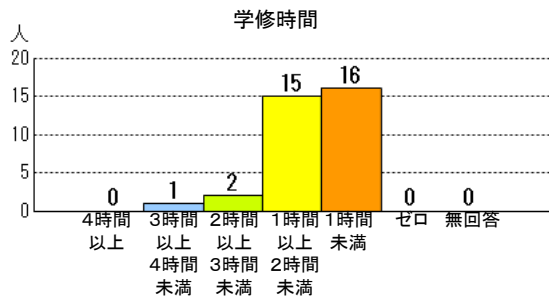
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

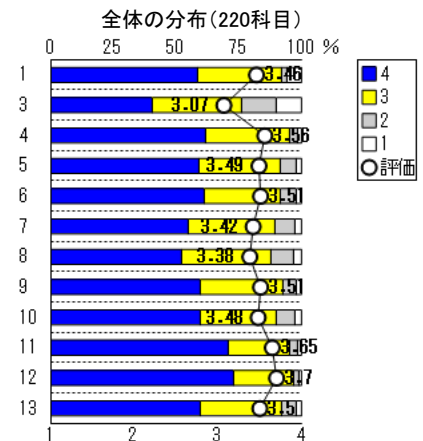
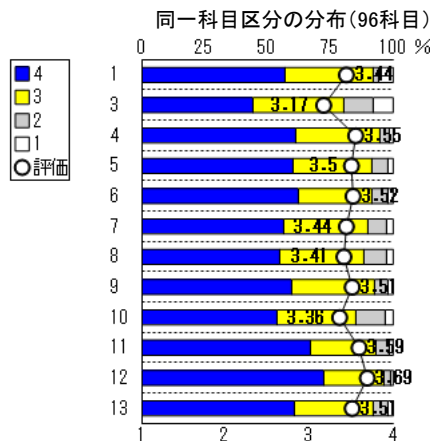
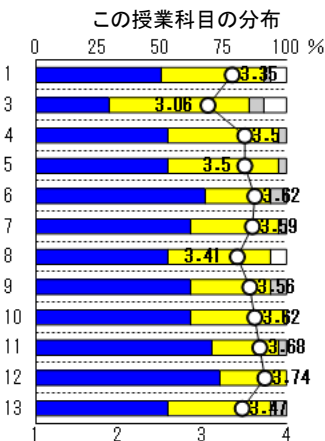
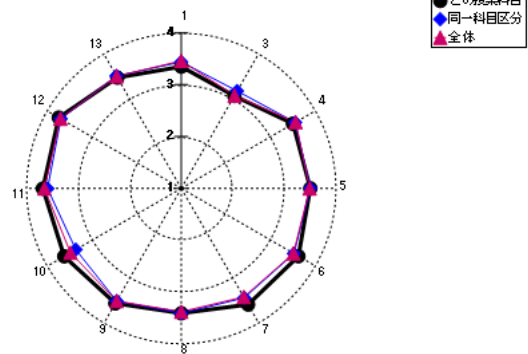
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	14	1	2	0	34	3.35	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	19	2	3	0	34	3.06	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	15	1	0	0	34	3.50	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	15	1	0	0	34	3.50	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	9	2	0	0	34	3.62	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	12	1	0	0	34	3.59	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	14	0	2	0	34	3.41	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	11	2	0	0	34	3.56	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	13	0	0	0	34	3.62	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	1	0	0	34	3.68	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	25	9	0	0	0	34	3.74	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	14	2	0	0	34	3.47	3.51	3.50
		234	154	13	7	0	408	3.51	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	18

## I. 集計結果

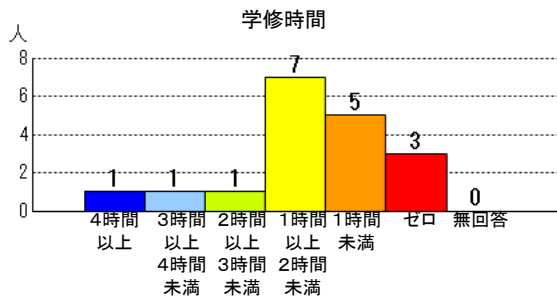
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

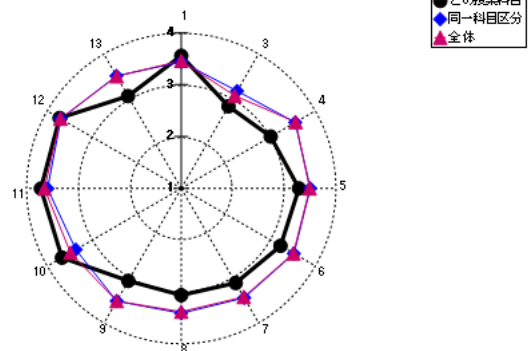
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	8	2	3	0	18	2.83	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	8	5	0	0	18	3.00	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	6	2	1	0	18	3.28	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	8	3	0	0	18	3.22	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	7	3	1	0	18	3.11	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	10	2	1	0	18	3.06	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	9	4	0	0	18	3.06	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	8	3	1	0	18	3.06	3.51	3.50
		97	88	24	7	0	216	3.27	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

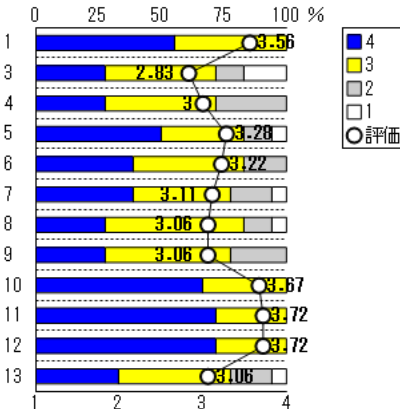
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



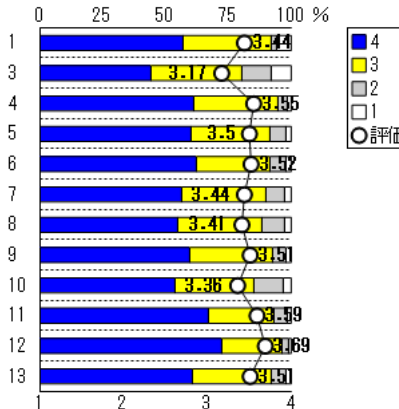
評価値の分布



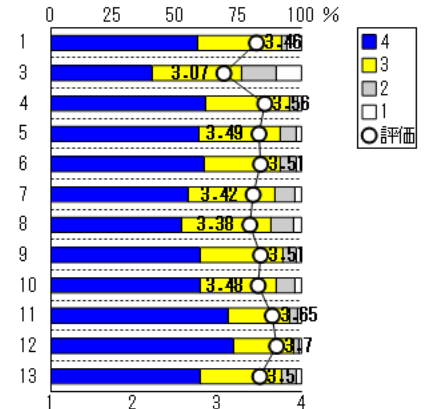
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	15

## I. 集計結果

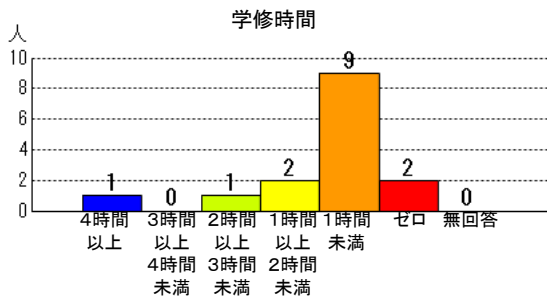
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

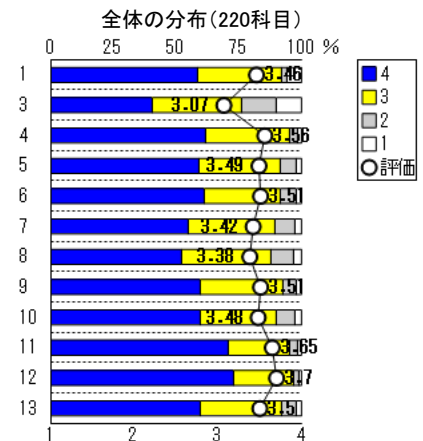
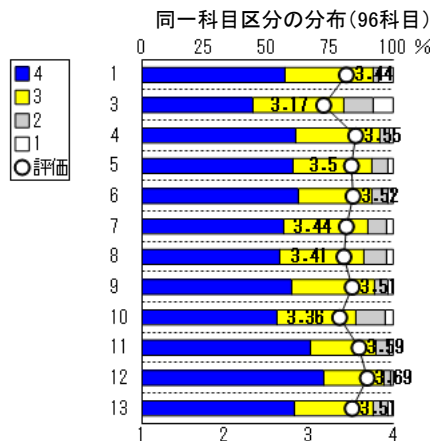
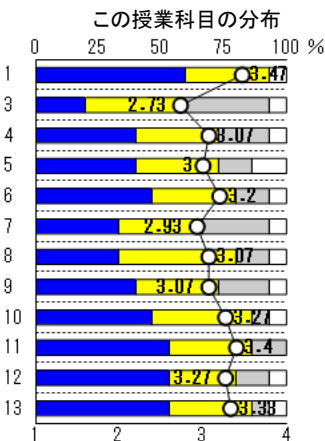
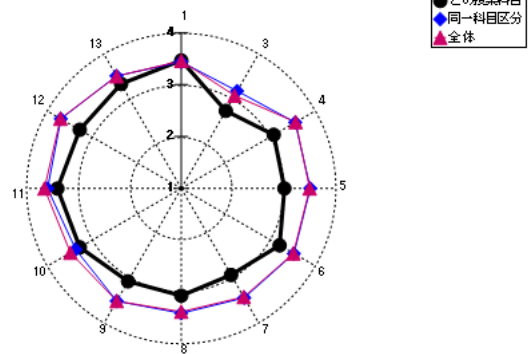
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	5	0	1	0	15	3.47	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	6	5	1	0	15	2.73	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	5	3	1	0	15	3.07	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	5	2	2	0	15	3.00	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	7	5	2	1	0	15	3.20	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	5	4	1	0	15	2.93	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	7	2	1	0	15	3.07	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	5	3	1	0	15	3.07	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	6	1	1	0	15	3.27	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	5	2	0	0	15	3.40	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	8	4	2	1	0	15	3.27	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	5	1	1	0	15	3.33	3.51	3.50
		78	63	27	12	0	180	3.15	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	26

## I. 集計結果

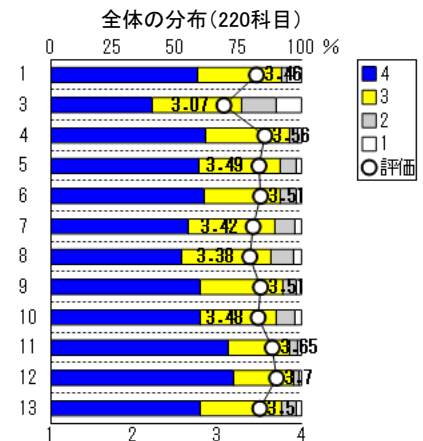
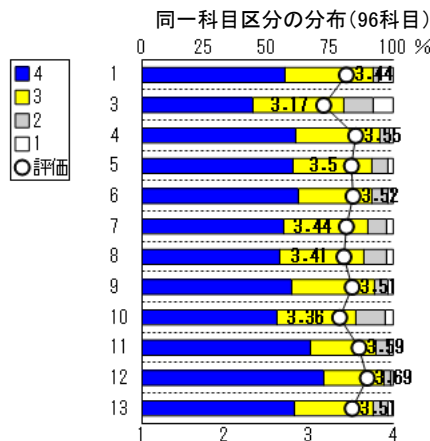
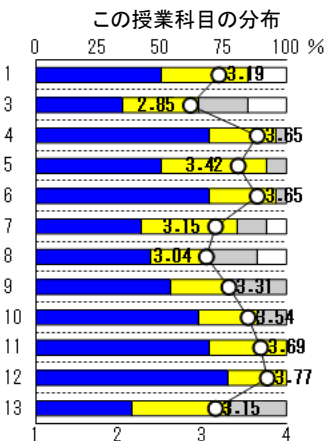
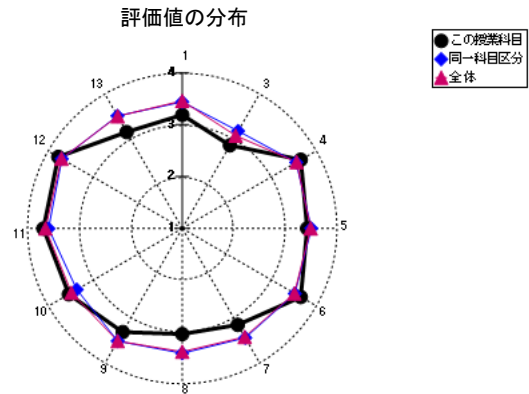
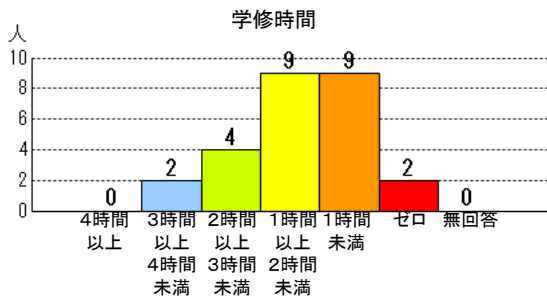
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	9	0	4	0	26	3.19	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	8	5	4	0	26	2.85	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	11	2	0	0	26	3.42	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	10	3	2	0	26	3.15	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	6	5	3	0	26	3.04	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	6	6	0	0	26	3.31	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	6	3	0	0	26	3.54	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	20	6	0	0	0	26	3.77	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	10	6	0	0	26	3.15	3.51	3.50
		173	94	32	13	0	312	3.37	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」



# 「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklw9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T4(技術英語) (9)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	32

## I. 集計結果

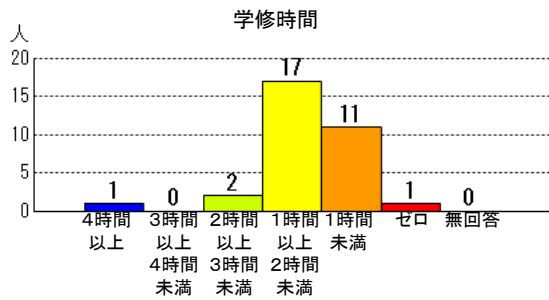
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

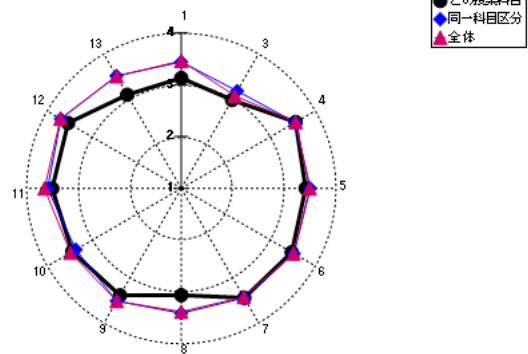
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	17	1	3	0	32	3.13	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	17	5	2	0	32	2.97	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	14	0	0	0	32	3.56	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	13	3	0	0	32	3.41	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	15	1	0	0	32	3.47	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	16	1	0	0	32	3.44	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	14	5	2	0	32	3.06	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	16	2	0	0	32	3.38	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	16	1	0	0	32	3.44	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	16	0	0	0	32	3.50	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	15	0	0	0	32	3.53	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	13	5	2	0	32	3.09	3.51	3.50
		169	182	24	9	0	384	3.33	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

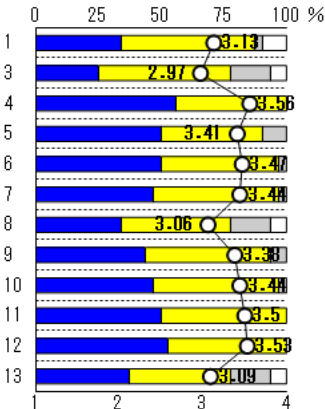
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



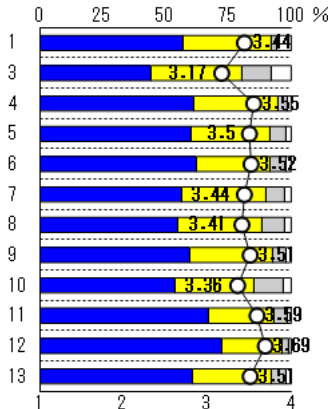
評価値の分布



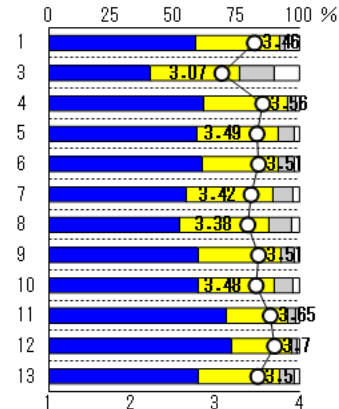
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」