

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl61	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	11

I. 集計結果

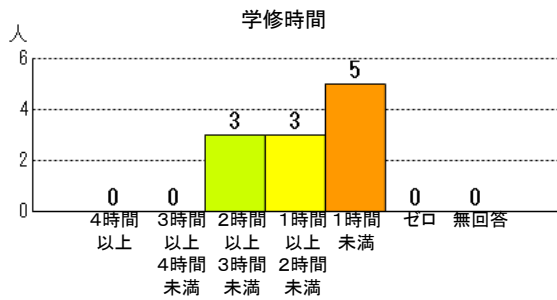
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

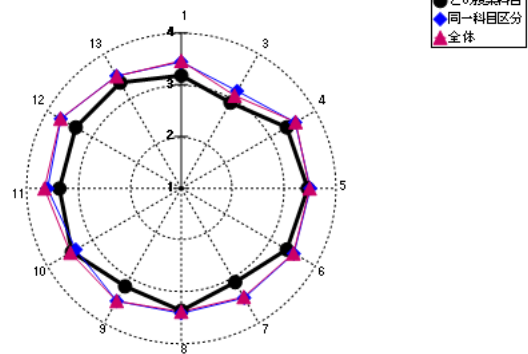
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	6	0	1	0	11	3.18	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	5	2	1	0	11	2.91	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	7	0	0	0	11	3.36	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	2	2	0	0	11	3.45	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	4	0	1	0	11	3.36	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	5	1	1	0	11	3.09	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	3	2	0	0	11	3.36	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	5	2	0	0	11	3.18	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	6	0	0	0	11	3.45	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	5	5	1	0	0	11	3.36	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	7	0	0	0	11	3.36	3.51	3.50
		57	60	11	4	0	132	3.29	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

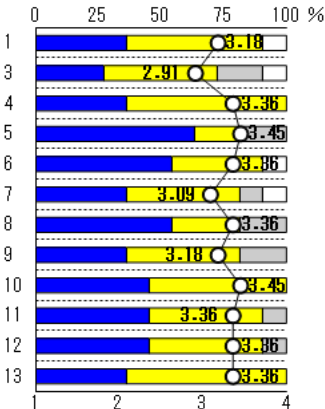
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



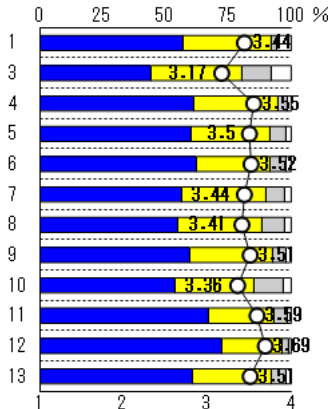
評価値の分布



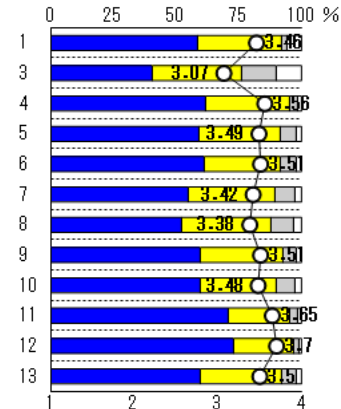
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(96科目)



全体の分布(220科目)



「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl63	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I R(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	27

I. 集計結果

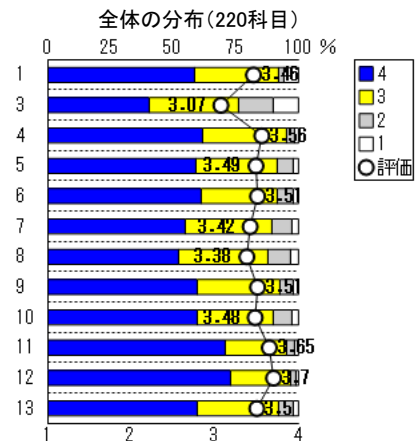
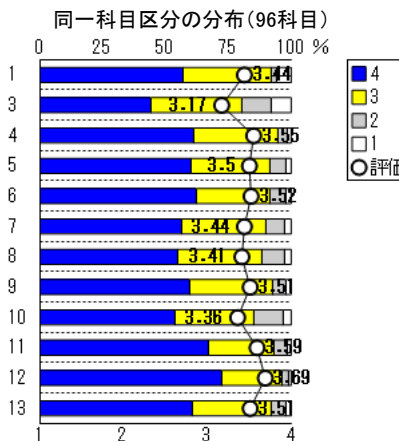
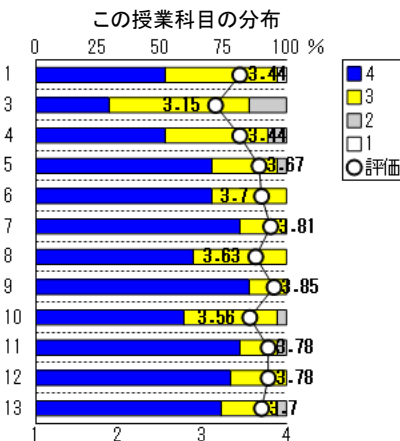
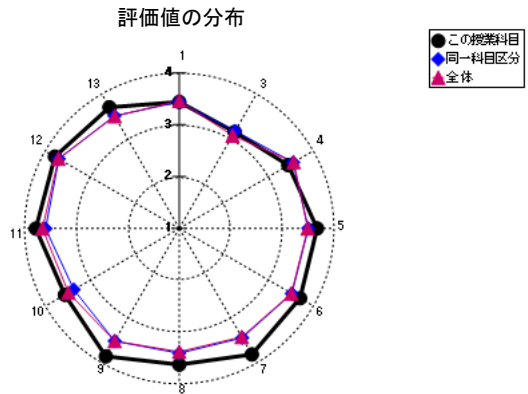
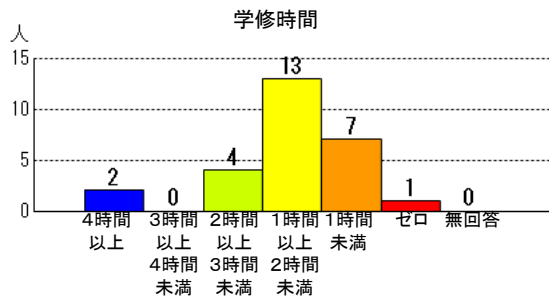
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	12	0	1	0	27	3.44	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	15	4	0	0	27	3.15	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	11	2	0	0	27	3.44	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	7	1	0	0	27	3.67	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	8	0	0	0	27	3.70	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	5	0	0	0	27	3.81	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	10	0	0	0	27	3.63	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	4	0	0	0	27	3.85	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	10	1	0	0	27	3.56	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	4	1	0	0	27	3.78	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	21	6	0	0	0	27	3.78	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	6	1	0	0	27	3.70	3.51	3.50
		215	98	10	1	0	324	3.63	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl65	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語 I (5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	16

I. 集計結果

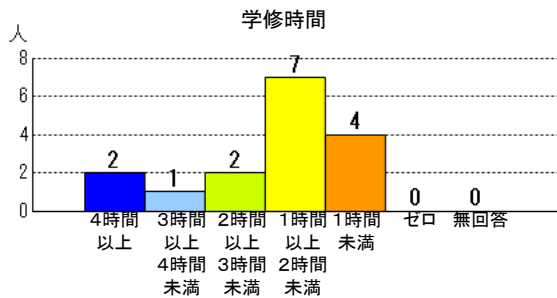
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

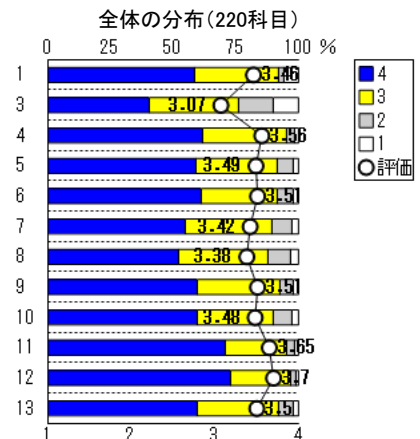
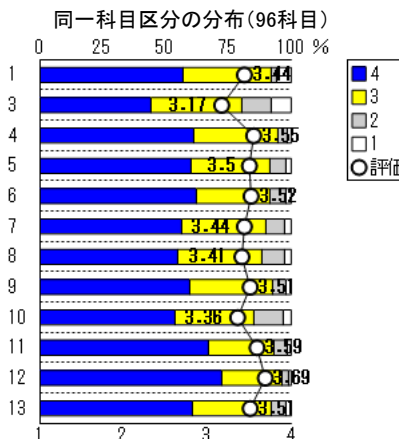
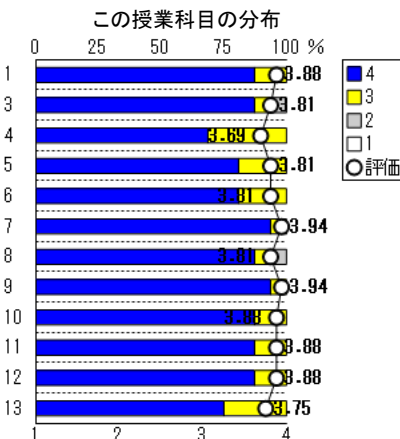
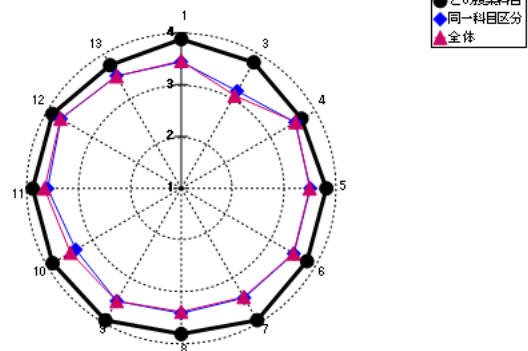
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	1	1	0	0	16	3.81	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	1	0	0	0	16	3.94	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	1	1	0	0	16	3.81	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	1	0	0	0	16	3.94	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.51	3.50
		163	27	2	0	0	192	3.84	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl81	科目区分	基礎教育		
授業科目	総合中国語Ⅲ		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	2

I. 集計結果

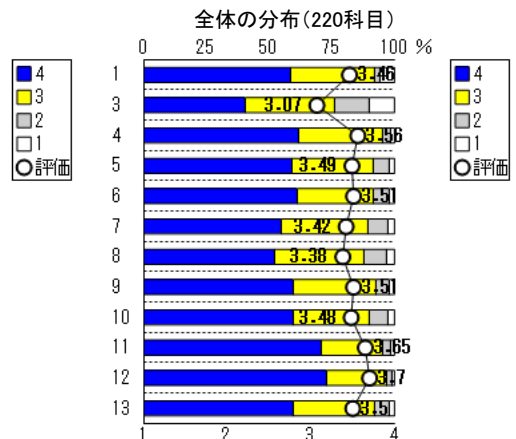
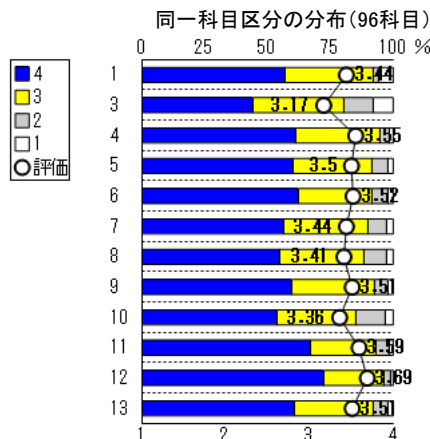
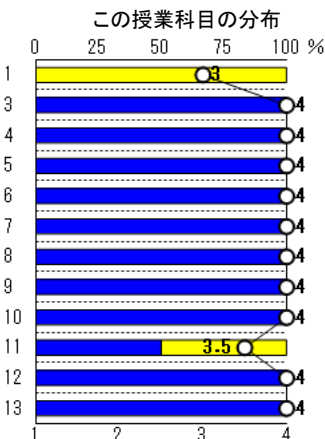
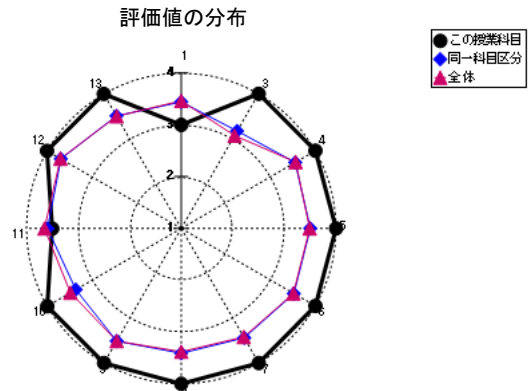
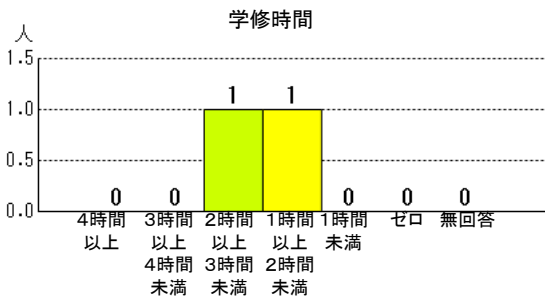
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	0	2	0	0	0	2	3.00	3.44	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.17	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.55	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.50	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.52	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.41	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.51	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.36	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.59	3.65
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.69	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.51	3.50
		21	3	0	0	0	24	3.88	3.47	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」