

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk501	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	18

I. 集計結果

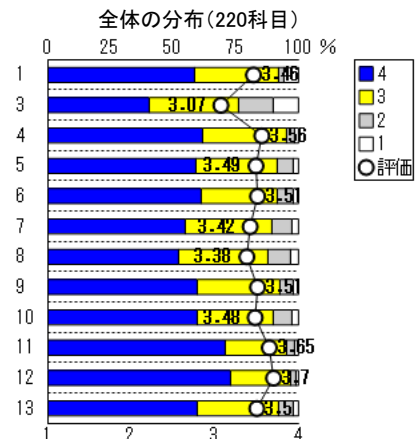
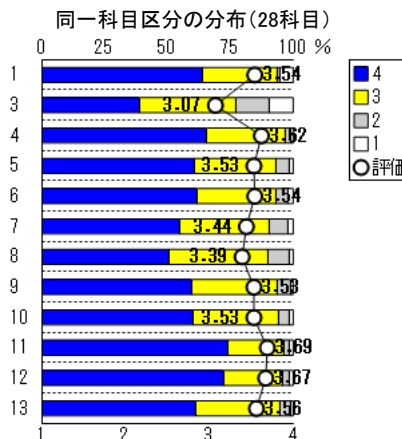
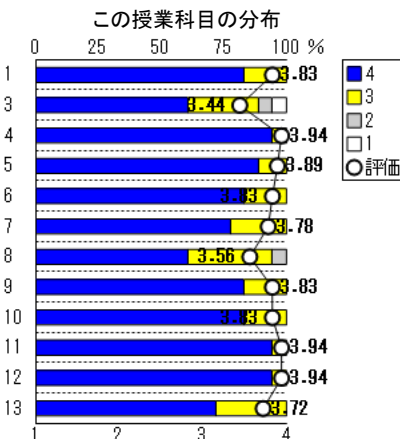
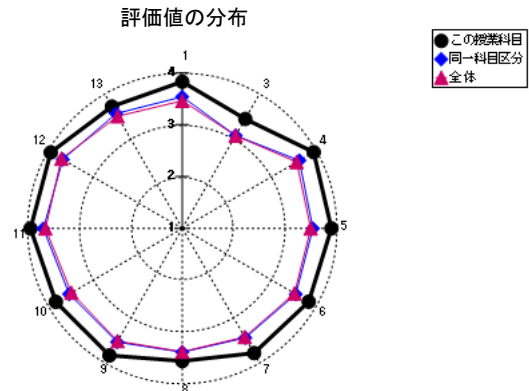
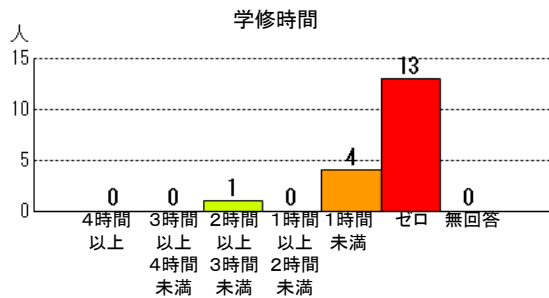
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	5	1	1	0	18	3.44	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	2	0	0	0	18	3.89	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	5	0	0	0	18	3.72	3.56	3.50
		176	37	2	1	0	216	3.79	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk502	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	19

I. 集計結果

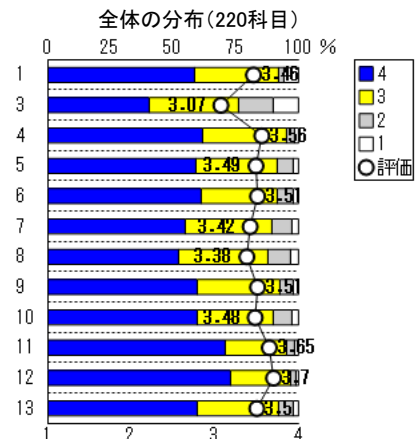
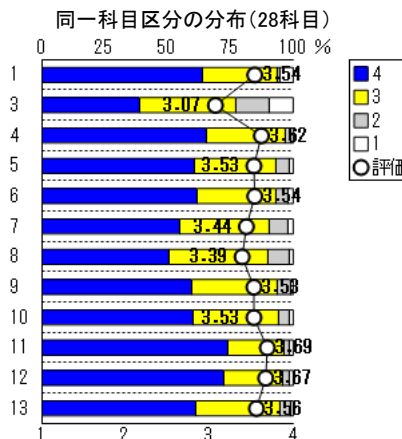
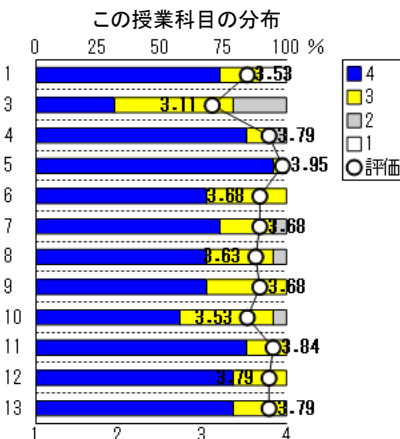
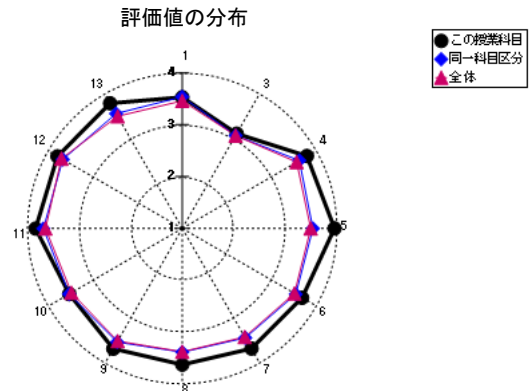
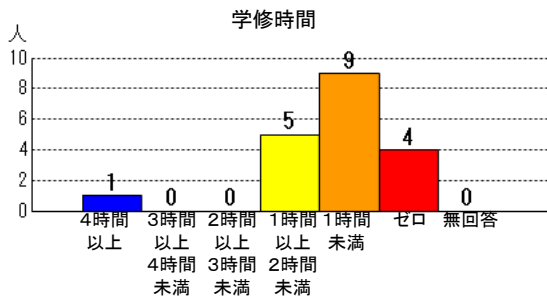
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	3	0	2	0	19	3.53	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	9	4	0	0	19	3.11	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	2	1	0	0	19	3.79	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	1	0	0	0	19	3.95	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	4	1	0	0	19	3.68	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	5	1	0	0	19	3.63	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	7	1	0	0	19	3.53	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.56	3.50
		164	54	8	2	0	228	3.67	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk503	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	42

I. 集計結果

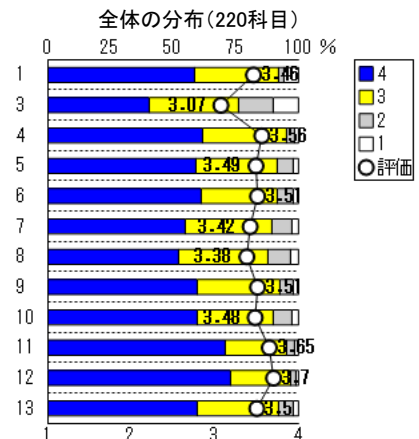
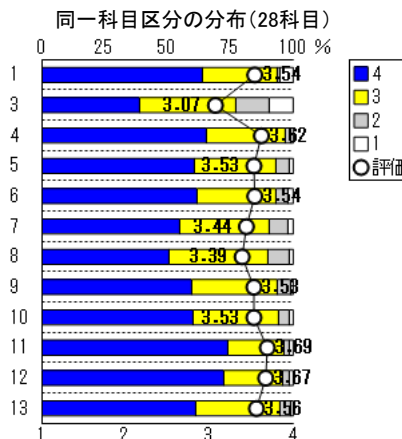
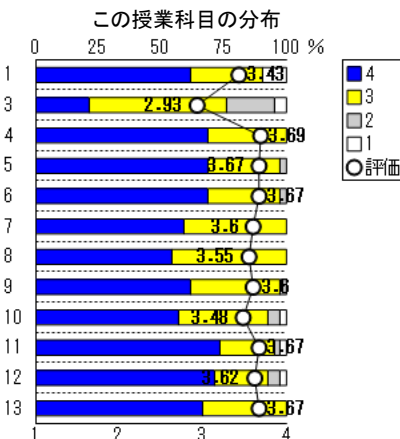
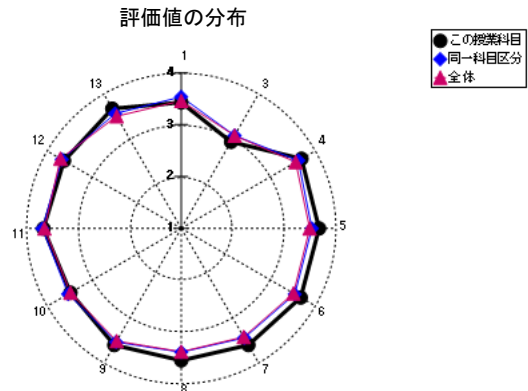
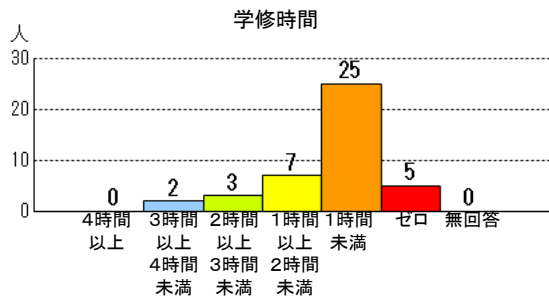
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	12	0	4	0	42	3.43	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	23	8	2	0	42	2.93	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	13	0	0	0	42	3.69	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	12	1	0	0	42	3.67	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	12	1	0	0	42	3.67	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	17	0	0	0	42	3.60	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	19	0	0	0	42	3.55	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	15	1	0	0	42	3.60	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	15	2	1	0	42	3.48	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	9	1	1	0	42	3.67	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	30	9	2	1	0	42	3.62	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	14	0	0	0	42	3.67	3.56	3.50
		309	170	16	9	0	504	3.55	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk504	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	31

I. 集計結果

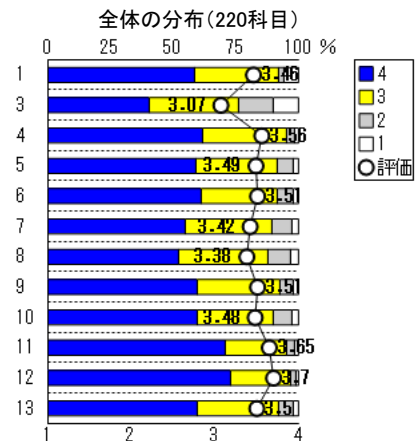
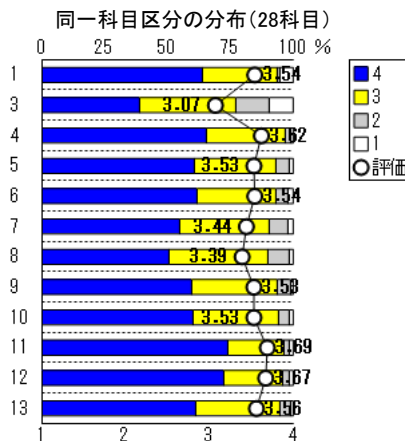
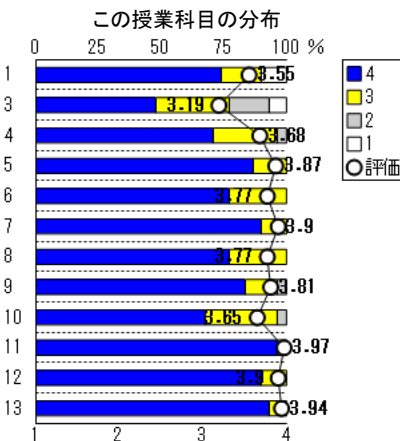
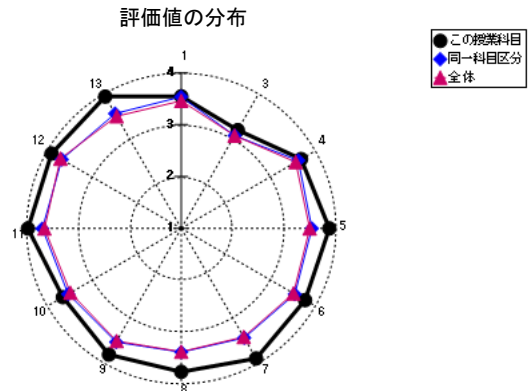
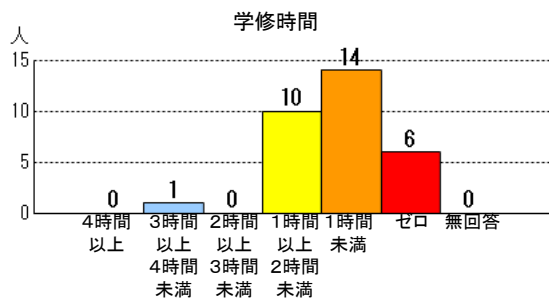
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	5	0	3	0	31	3.55	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	9	5	2	0	31	3.19	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	4	0	0	0	31	3.87	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	7	0	0	0	31	3.77	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	4	1	0	0	31	3.81	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	1	0	0	0	31	3.97	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	3	0	0	0	31	3.90	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	2	0	0	0	31	3.94	3.56	3.50
		297	62	8	5	0	372	3.75	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk505	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	22

I. 集計結果

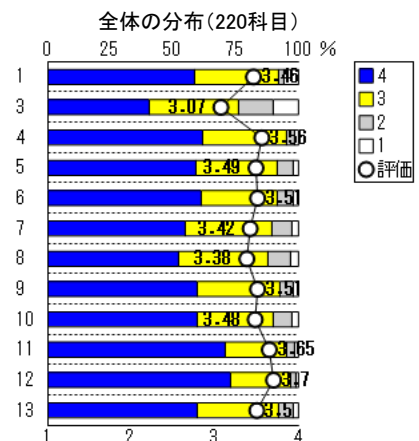
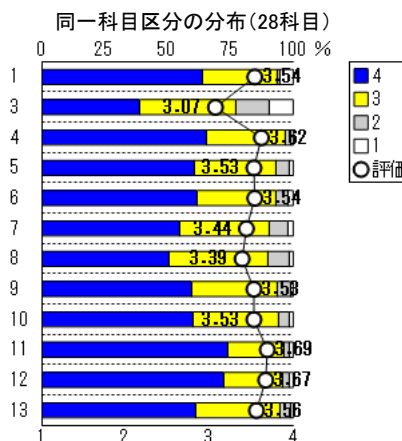
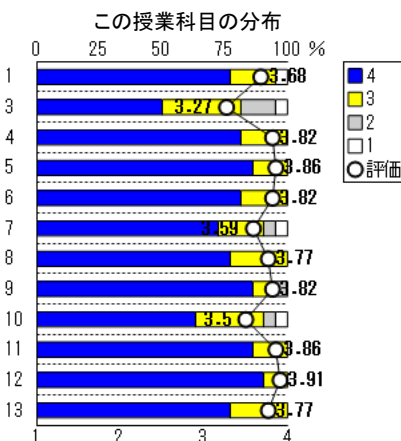
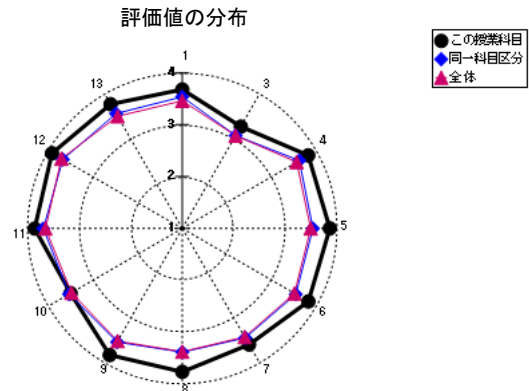
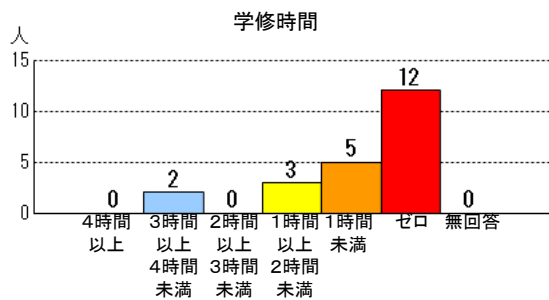
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	4	0	1	0	22	3.68	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	3	1	0	22	3.27	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	4	1	1	0	22	3.59	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	2	1	0	0	22	3.82	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	6	1	1	0	22	3.50	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	20	2	0	0	0	22	3.91	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.56	3.50
		205	49	6	4	0	264	3.72	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk506	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーA(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	19

I. 集計結果

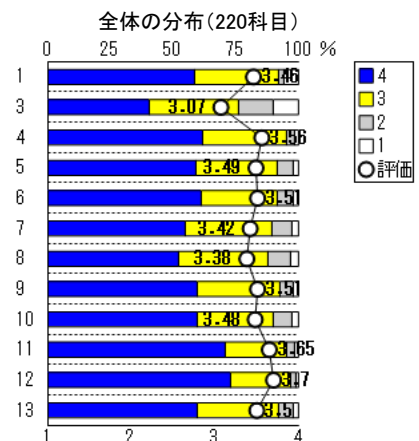
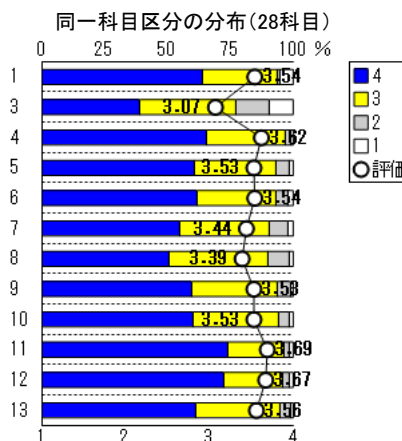
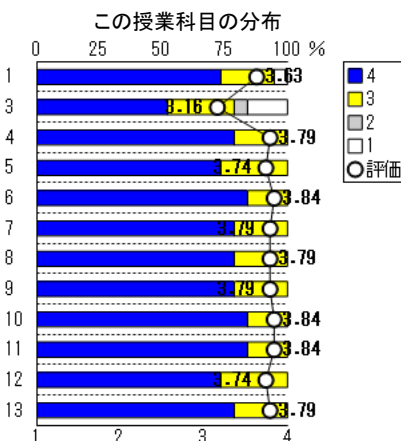
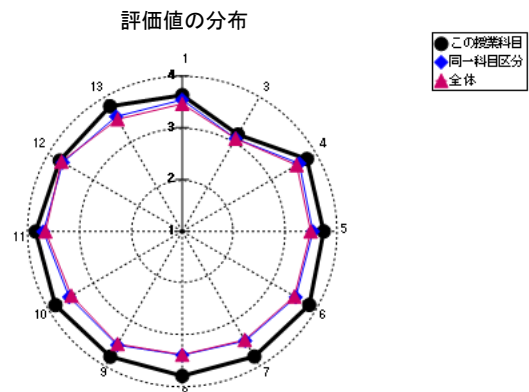
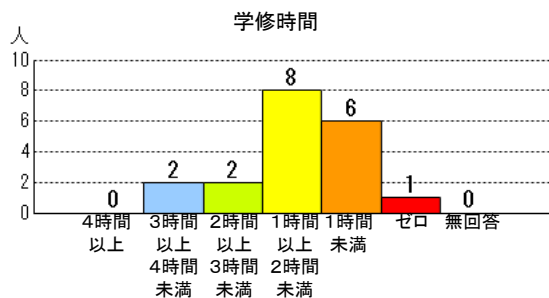
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	4	0	1	0	19	3.63	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	5	1	3	0	19	3.16	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	14	5	0	0	0	19	3.74	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	14	5	0	0	0	19	3.74	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.56	3.50
		175	48	1	4	0	228	3.73	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」