

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk511          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(1) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 8 |

## I. 集計結果

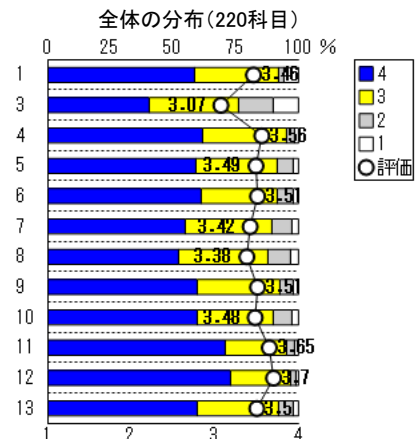
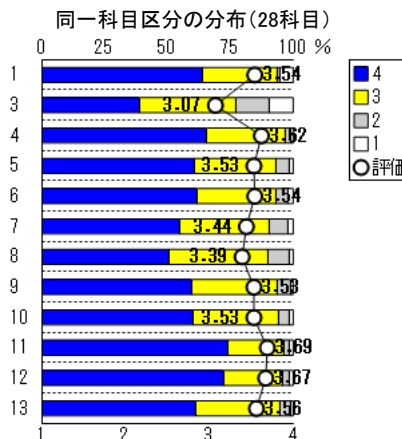
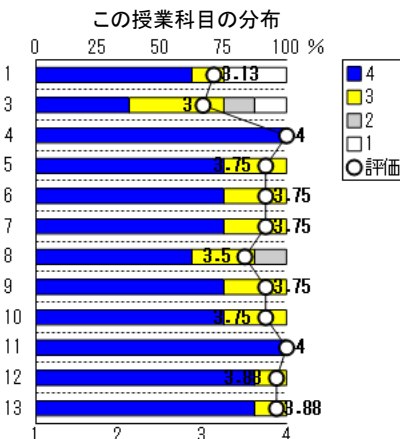
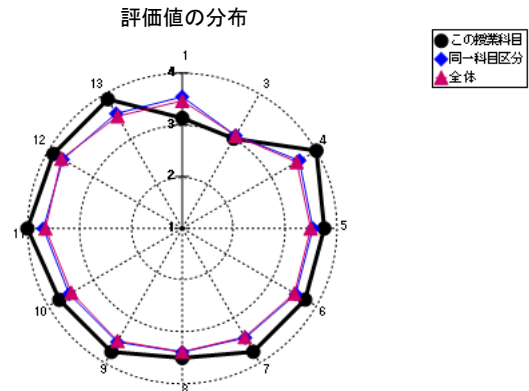
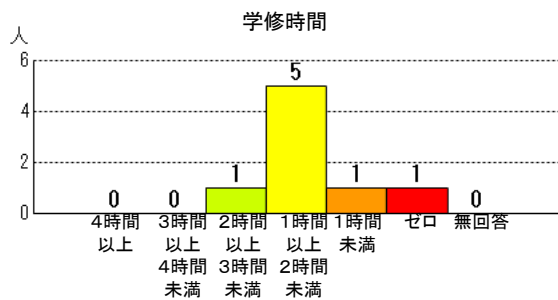
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 5  | 1  | 0 | 2 | 0   | 8   | 3.13        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 3  | 3  | 1 | 1 | 0   | 8   | 3.00        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 8  | 0  | 0 | 0 | 0   | 8   | 4.00        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 6  | 2  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.75        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 6  | 2  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.75        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 6  | 2  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.75        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 5  | 2  | 1 | 0 | 0   | 8   | 3.50        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 6  | 2  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.75        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 6  | 2  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.75        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 8  | 0  | 0 | 0 | 0   | 8   | 4.00        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 7  | 1  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.88        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 7  | 1  | 0 | 0 | 0   | 8   | 3.88        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 73 | 18 | 2 | 3 | 0   | 96  | 3.68        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |    |
|-------|----------------|------|-------------------|------|----|
| 科目コード | kk512          | 科目区分 | 基礎教育              |      |    |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(2) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |    |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 15 |

## I. 集計結果

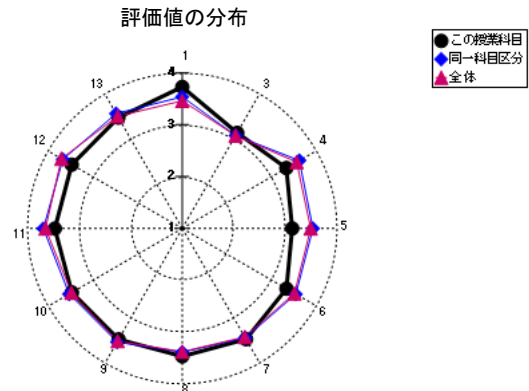
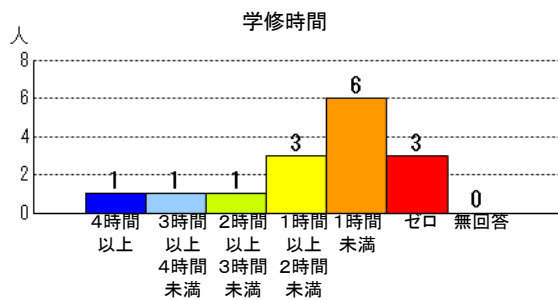
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

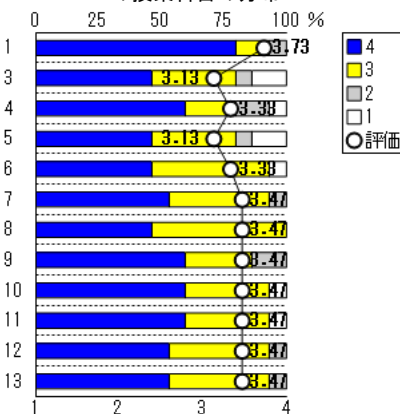
| No. | 質問項目                             | 4   | 3  | 2  | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|-----|----|----|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 12  | 2  | 1  | 0 | 0   | 15  | 3.73        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 7   | 5  | 1  | 2 | 0   | 15  | 3.13        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 9   | 3  | 2  | 1 | 0   | 15  | 3.33        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 7   | 5  | 1  | 2 | 0   | 15  | 3.13        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 7   | 7  | 0  | 1 | 0   | 15  | 3.33        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 8   | 6  | 1  | 0 | 0   | 15  | 3.47        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 7   | 8  | 0  | 0 | 0   | 15  | 3.47        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 9   | 4  | 2  | 0 | 0   | 15  | 3.47        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 9   | 5  | 0  | 1 | 0   | 15  | 3.47        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 9   | 5  | 0  | 1 | 0   | 15  | 3.47        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 8   | 6  | 1  | 0 | 0   | 15  | 3.47        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 8   | 6  | 1  | 0 | 0   | 15  | 3.47        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 100 | 62 | 10 | 8 | 0   | 180 | 3.41        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

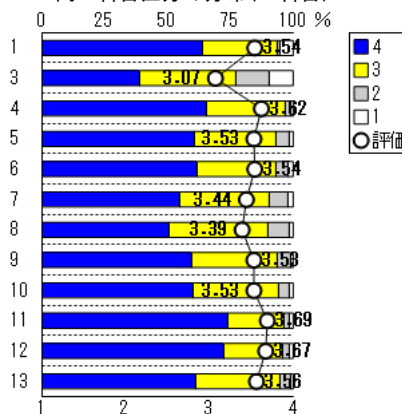
| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



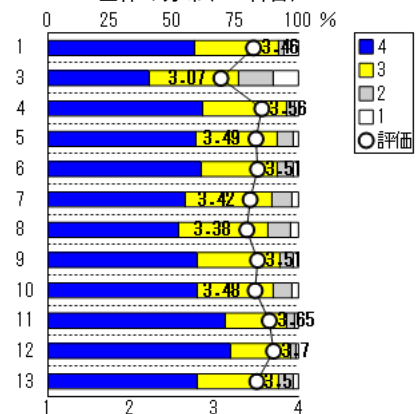
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |    |
|-------|----------------|------|-------------------|------|----|
| 科目コード | kk513          | 科目区分 | 基礎教育              |      |    |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(3) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |    |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 12 |

## I. 集計結果

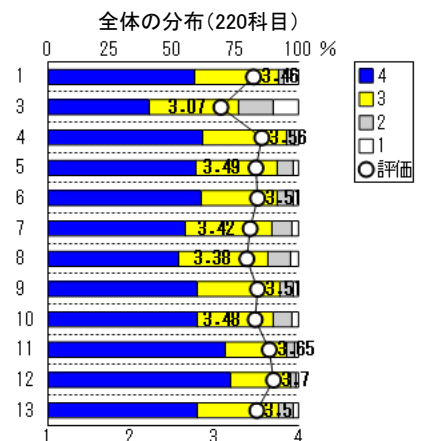
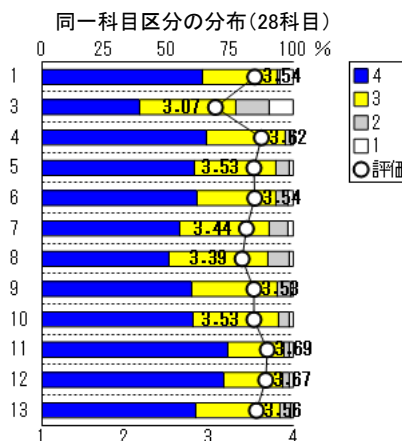
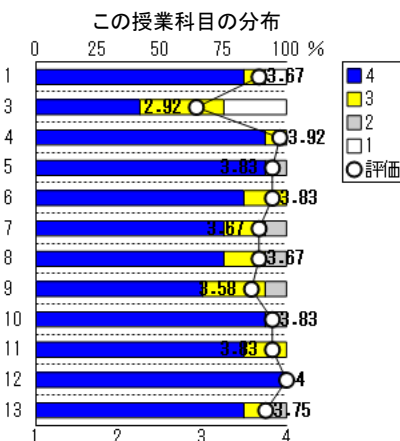
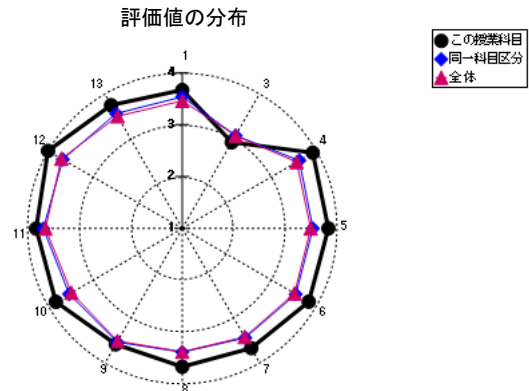
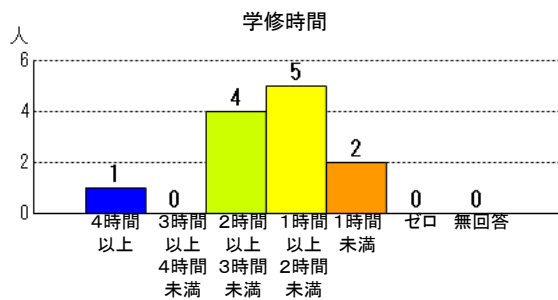
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4   | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|-----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 10  | 1  | 0 | 1 | 0   | 12  | 3.67        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 5   | 4  | 0 | 3 | 0   | 12  | 2.92        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 11  | 1  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.92        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 11  | 0  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 10  | 2  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 9   | 2  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.67        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 9   | 2  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.67        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 8   | 3  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.58        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 11  | 0  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 10  | 2  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 12  | 0  | 0 | 0 | 0   | 12  | 4.00        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 10  | 1  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 116 | 18 | 6 | 4 | 0   | 144 | 3.71        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk514          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(4) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 3 |

## I. 集計結果

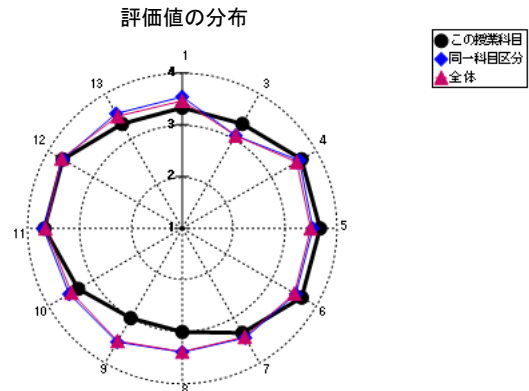
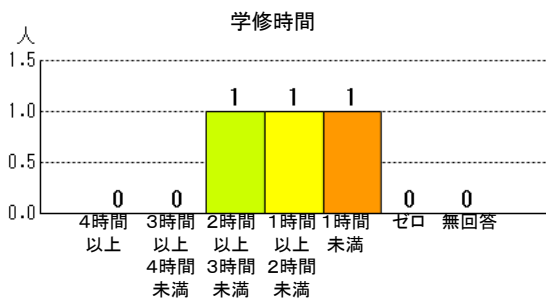
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

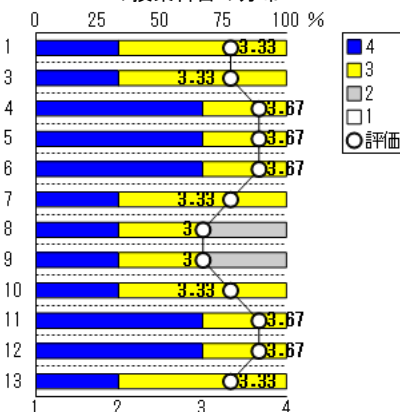
| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 1  | 2  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.33        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 1  | 2  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.33        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 2  | 1  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 2  | 1  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 2  | 1  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 1  | 2  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.33        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 1  | 1  | 1 | 0 | 0   | 3   | 3.00        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 1  | 1  | 1 | 0 | 0   | 3   | 3.00        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 1  | 2  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.33        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 2  | 1  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 2  | 1  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 1  | 2  | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.33        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 17 | 17 | 2 | 0 | 0   | 36  | 3.42        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

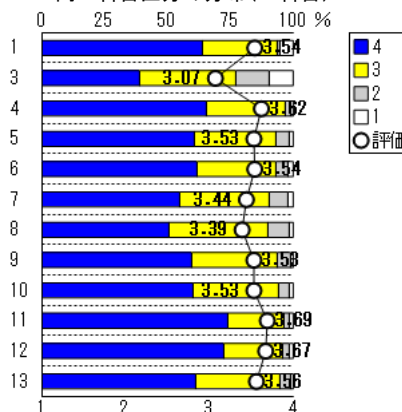
| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



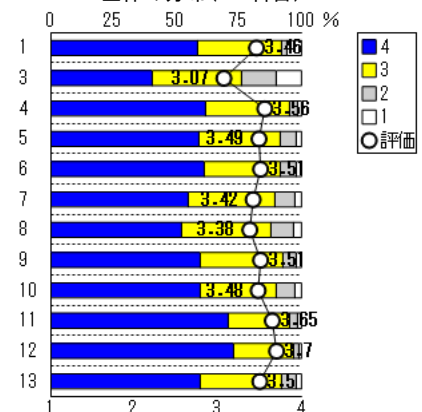
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk515          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(5) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 3 |

## I. 集計結果

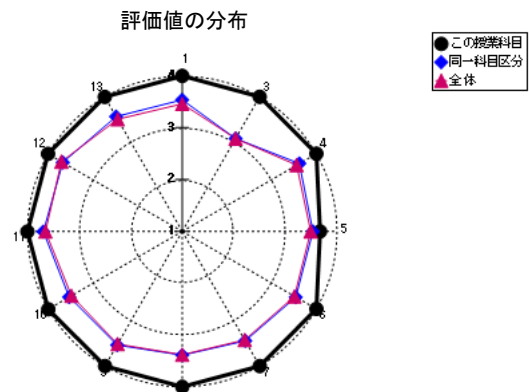
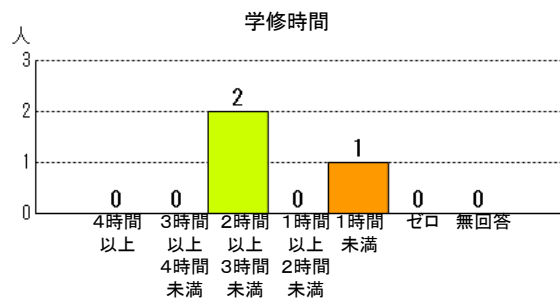
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

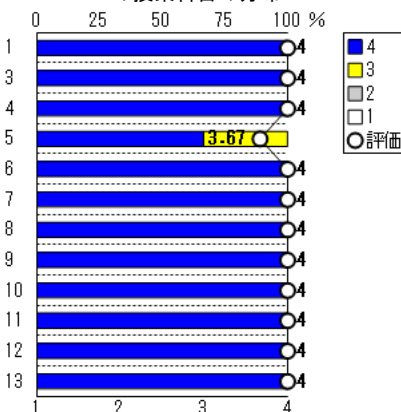
| No. | 質問項目                             | 4  | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 2  | 1 | 0 | 0 | 0   | 3   | 3.67        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 3  | 0 | 0 | 0 | 0   | 3   | 4.00        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 35 | 1 | 0 | 0 | 0   | 36  | 3.97        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

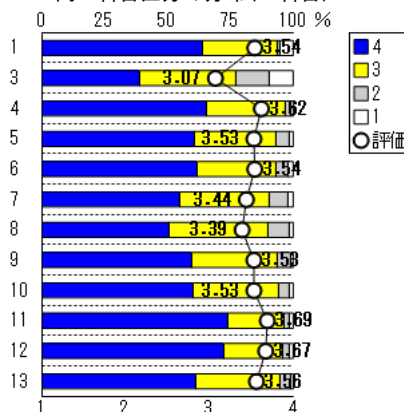
| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



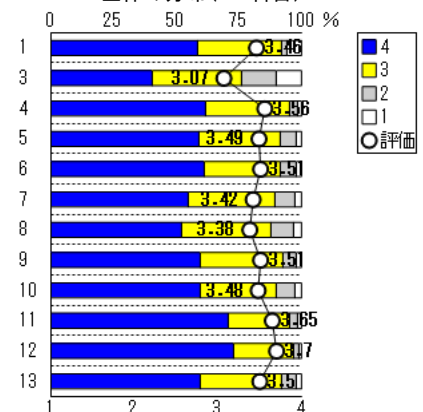
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk516          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(6) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 6 |

## I. 集計結果

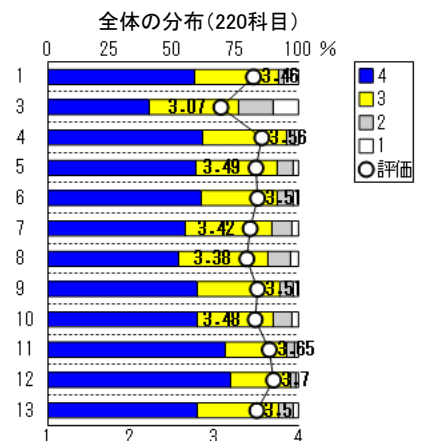
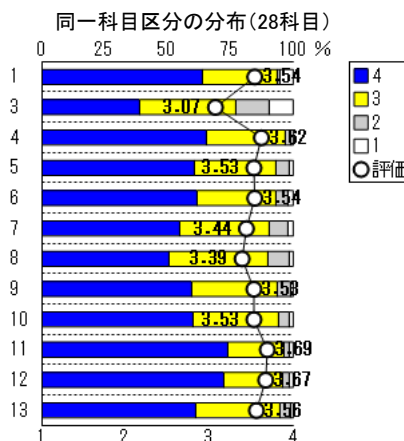
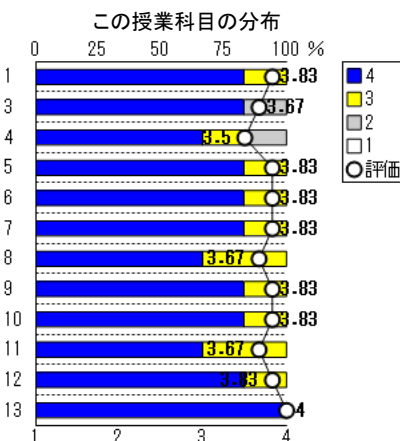
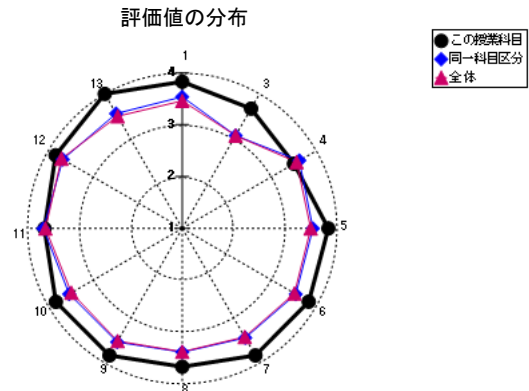
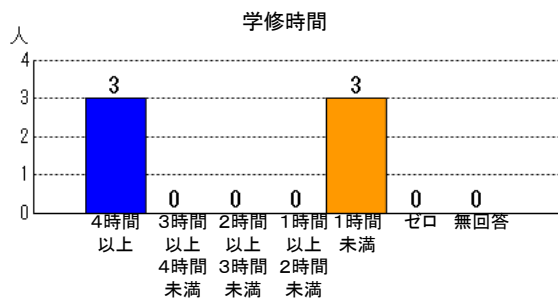
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 5  | 0  | 1 | 0 | 0   | 6   | 3.67        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 4  | 1  | 1 | 0 | 0   | 6   | 3.50        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 4  | 2  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.67        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 4  | 2  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.67        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 5  | 1  | 0 | 0 | 0   | 6   | 3.83        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 6  | 0  | 0 | 0 | 0   | 6   | 4.00        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 58 | 12 | 2 | 0 | 0   | 72  | 3.78        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 2    | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」



# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk517          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(7) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 4 |

## I. 集計結果

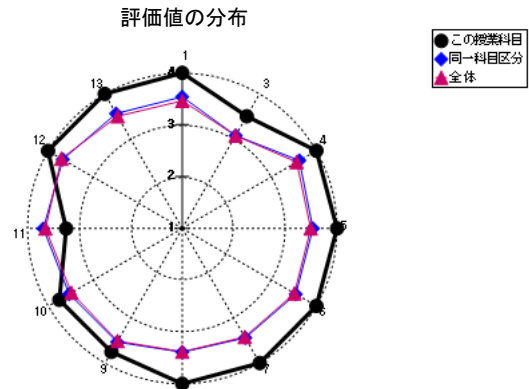
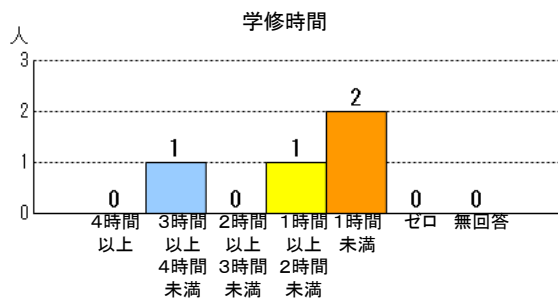
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

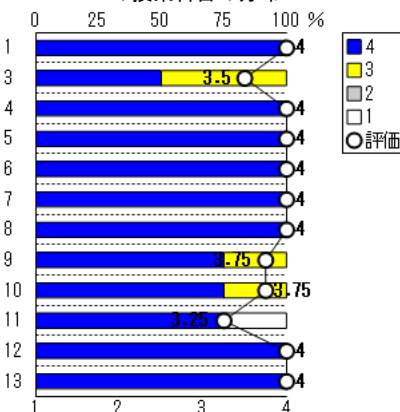
| No. | 質問項目                             | 4  | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2  | 2 | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 3  | 1 | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.75        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 3  | 1 | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.75        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 3  | 0 | 0 | 1 | 0   | 4   | 3.25        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 4  | 0 | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 43 | 4 | 0 | 1 | 0   | 48  | 3.85        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

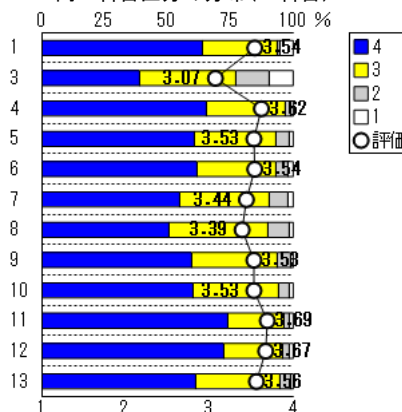
| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



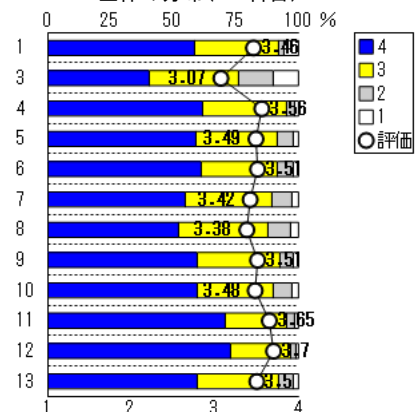
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk518          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(8) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 4 |

## I. 集計結果

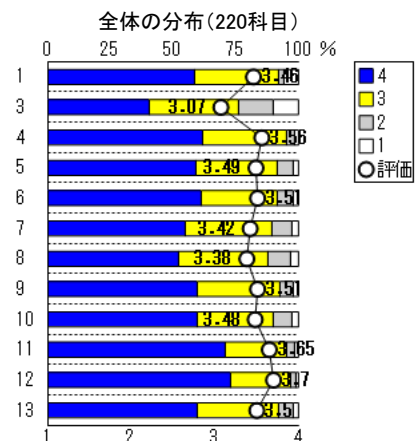
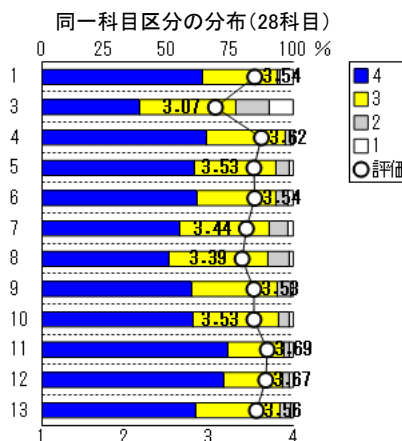
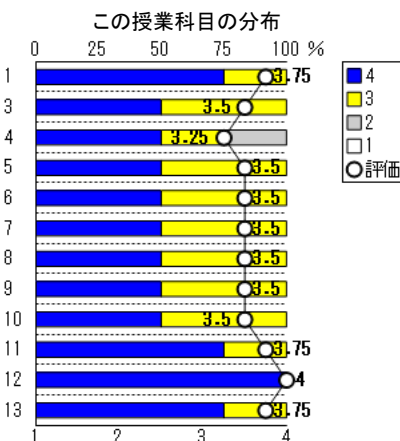
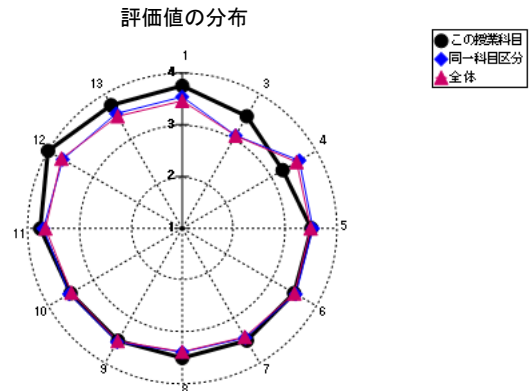
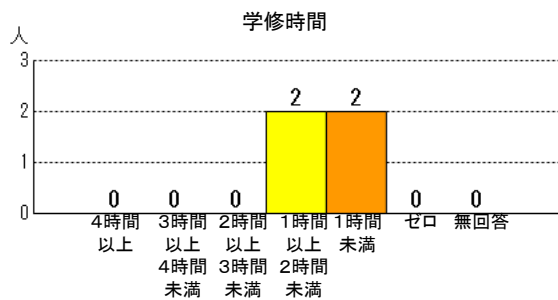
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 3  | 1  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.75        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 2  | 1  | 1 | 0 | 0   | 4   | 3.25        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 2  | 2  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.50        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 3  | 1  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.75        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 4  | 0  | 0 | 0 | 0   | 4   | 4.00        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 3  | 1  | 0 | 0 | 0   | 4   | 3.75        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 29 | 18 | 1 | 0 | 0   | 48  | 3.58        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 2    | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」



# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                |      |                   |      |   |
|-------|----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk519          | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(9) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 5 |

## I. 集計結果

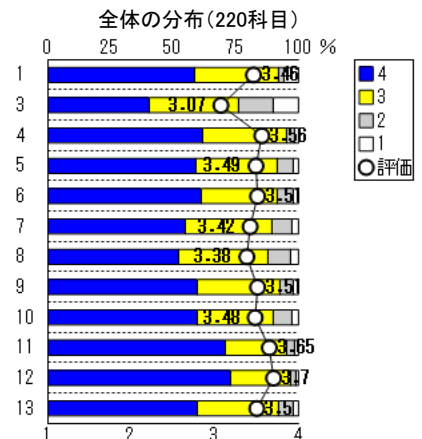
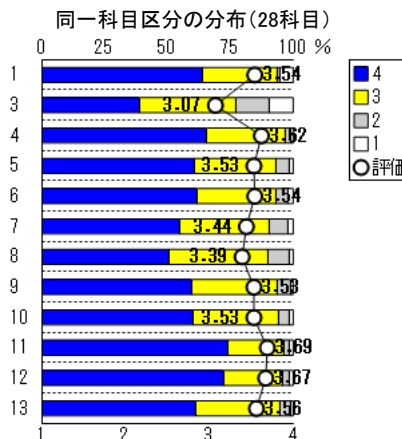
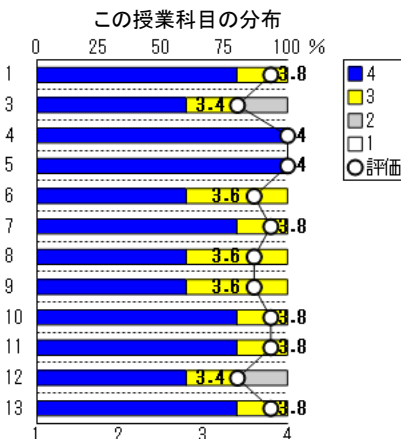
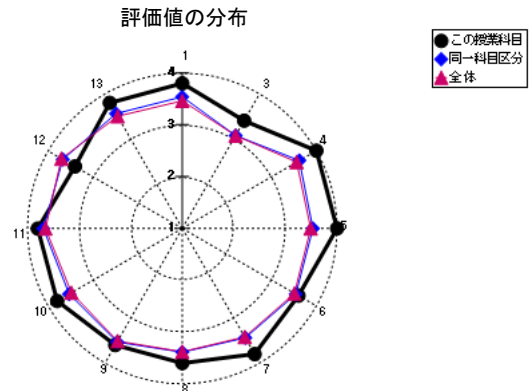
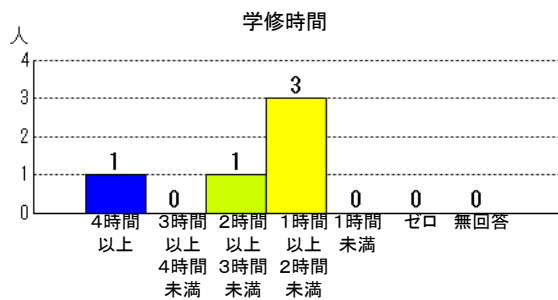
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 3  | 1  | 1 | 0 | 0   | 5   | 3.40        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 5  | 0  | 0 | 0 | 0   | 5   | 4.00        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 5  | 0  | 0 | 0 | 0   | 5   | 4.00        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 3  | 2  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.60        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 3  | 2  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.60        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 3  | 2  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.60        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 3  | 1  | 1 | 0 | 0   | 5   | 3.40        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 45 | 13 | 2 | 0 | 0   | 60  | 3.72        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 2    | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                 |      |                   |      |    |
|-------|-----------------|------|-------------------|------|----|
| 科目コード | kk51a           | 科目区分 | 基礎教育              |      |    |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(10) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |    |
| 担当教官  |                 | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 12 |

## I. 集計結果

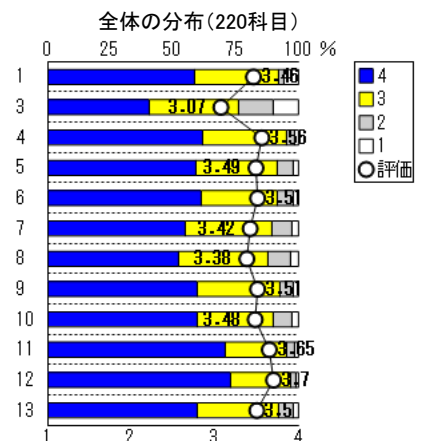
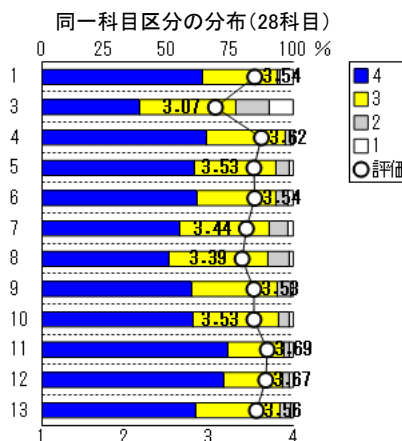
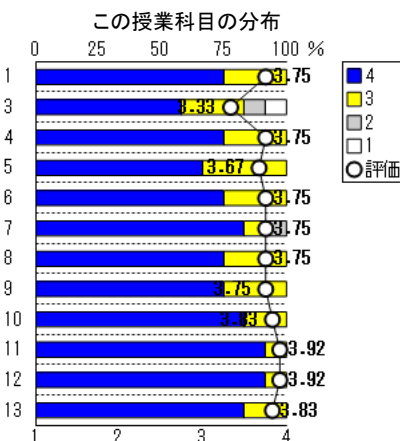
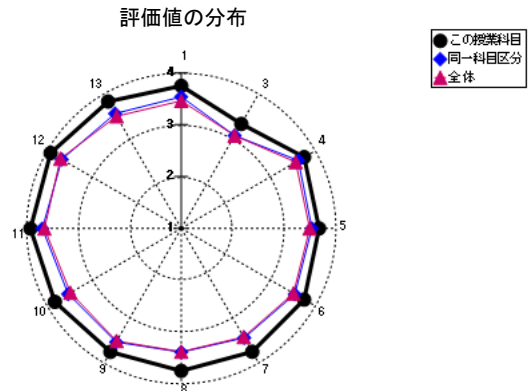
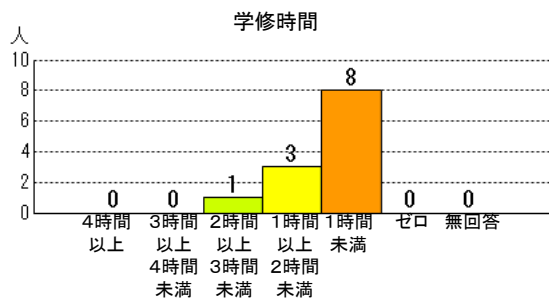
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4   | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|-----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 9   | 3  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 7   | 3  | 1 | 1 | 0   | 12  | 3.33        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 9   | 3  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 8   | 4  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.67        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 9   | 3  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 10  | 1  | 1 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 9   | 3  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 9   | 3  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.75        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 10  | 2  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 11  | 1  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.92        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 11  | 1  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.92        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 10  | 2  | 0 | 0 | 0   | 12  | 3.83        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 112 | 29 | 2 | 1 | 0   | 144 | 3.75        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                 |      |                   |      |   |
|-------|-----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk51b           | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(11) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                 | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 7 |

## I. 集計結果

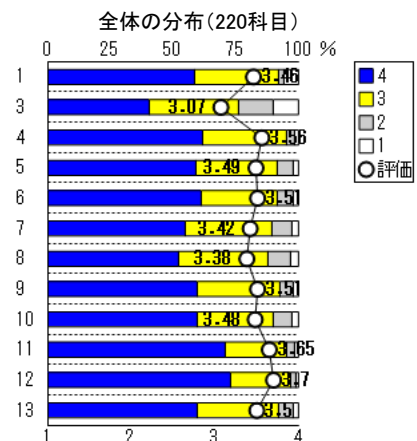
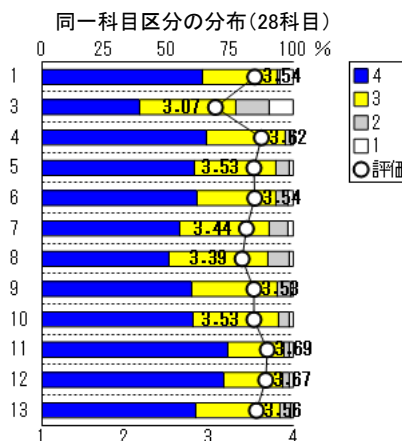
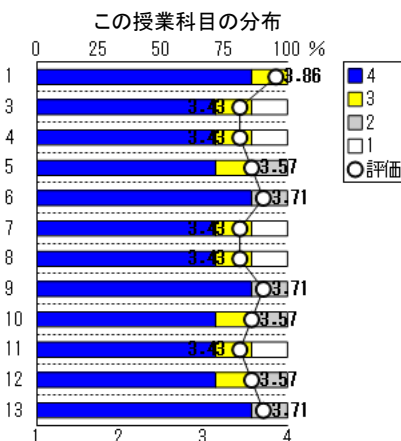
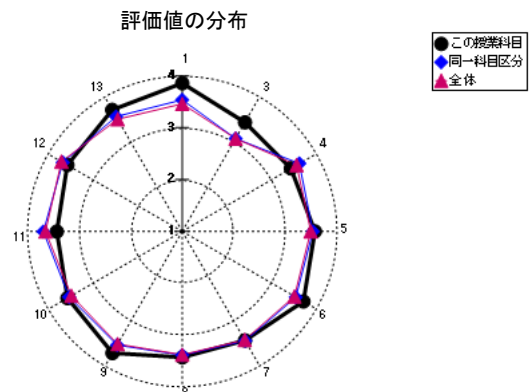
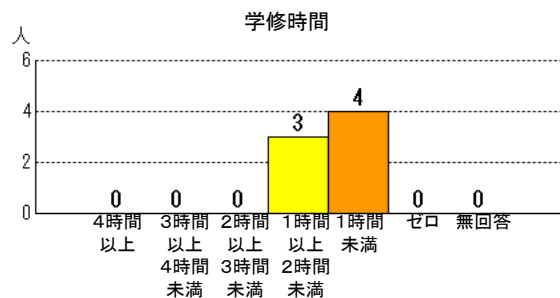
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3 | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|---|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 6  | 1 | 0 | 0 | 0   | 7   | 3.86        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 5  | 1 | 0 | 1 | 0   | 7   | 3.43        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 5  | 1 | 0 | 1 | 0   | 7   | 3.43        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 5  | 1 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.57        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 6  | 0 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.71        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 5  | 1 | 0 | 1 | 0   | 7   | 3.43        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 5  | 1 | 0 | 1 | 0   | 7   | 3.43        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 6  | 0 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.71        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 5  | 1 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.57        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 5  | 1 | 0 | 1 | 0   | 7   | 3.43        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 5  | 1 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.57        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 6  | 0 | 1 | 0 | 0   | 7   | 3.71        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 64 | 9 | 6 | 5 | 0   | 84  | 3.57        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                 |      |                   |      |   |
|-------|-----------------|------|-------------------|------|---|
| 科目コード | kk51c           | 科目区分 | 基礎教育              |      |   |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(12) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |   |
| 担当教官  |                 | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 5 |

## I. 集計結果

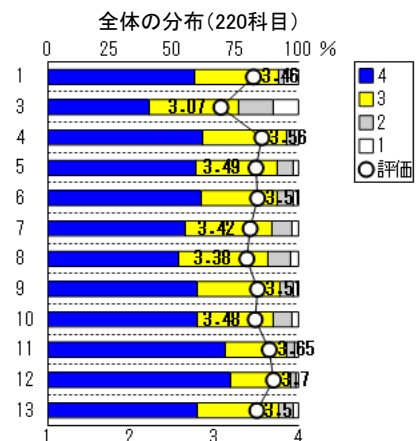
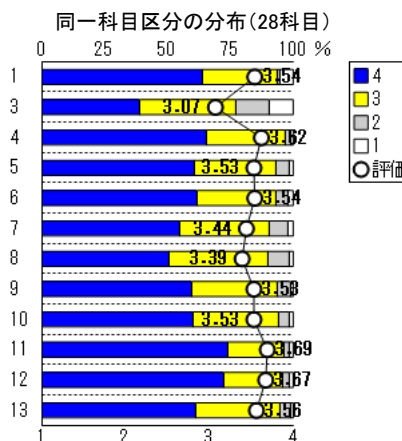
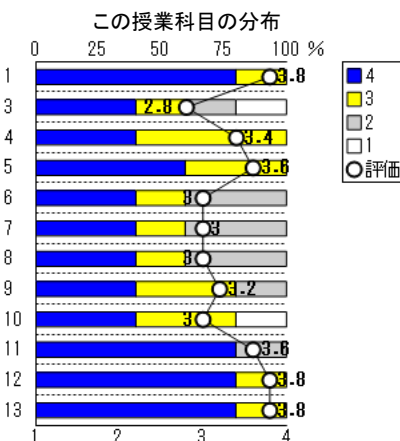
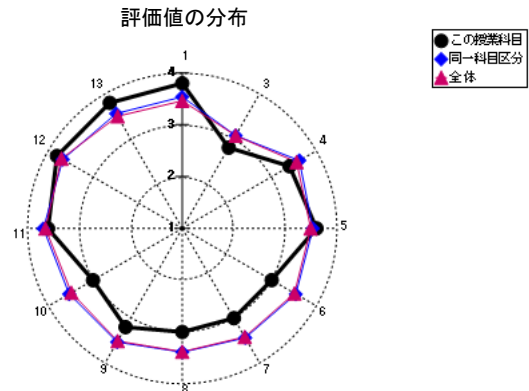
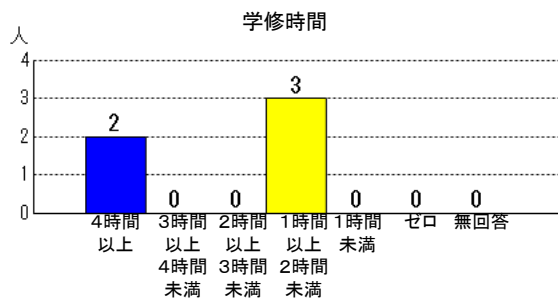
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 2  | 1  | 1 | 1 | 0   | 5   | 2.80        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 2  | 3  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.40        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 3  | 2  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.60        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 2  | 1  | 2 | 0 | 0   | 5   | 3.00        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 2  | 1  | 2 | 0 | 0   | 5   | 3.00        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 2  | 1  | 2 | 0 | 0   | 5   | 3.00        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 2  | 2  | 1 | 0 | 0   | 5   | 3.20        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 2  | 2  | 0 | 1 | 0   | 5   | 3.00        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 4  | 0  | 1 | 0 | 0   | 5   | 3.60        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 4  | 1  | 0 | 0 | 0   | 5   | 3.80        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 33 | 16 | 9 | 2 | 0   | 60  | 3.33        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

| 質問項目 |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 2    | 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |                 |      |                   |      |    |
|-------|-----------------|------|-------------------|------|----|
| 科目コード | kk51d           | 科目区分 | 基礎教育              |      |    |
| 授業科目  | 専門教育入門セミナーE(13) |      | 課題発見科目 専門教育入門セミナー |      |    |
| 担当教官  |                 | 実施時期 | 平成29年度 後学期        | 回答者数 | 11 |

## I. 集計結果

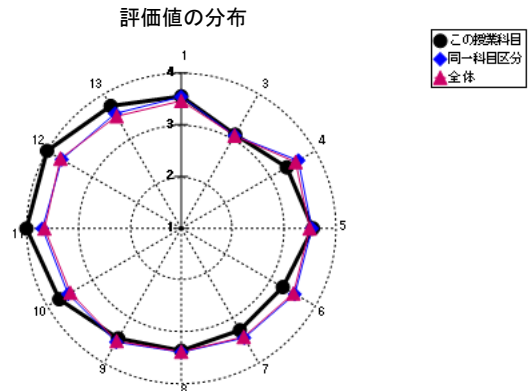
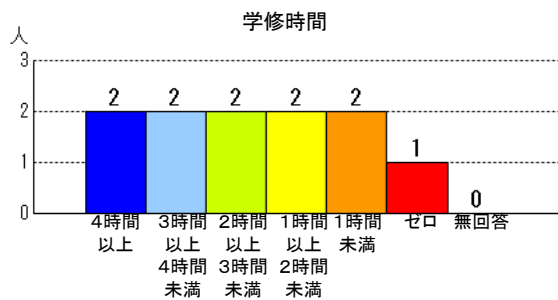
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

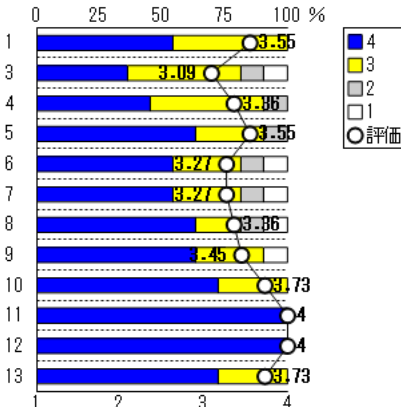
| No. | 質問項目                             | 4  | 3  | 2 | 1 | 無回答 | 回答数 | 評価値<br>(科目) | 評価値<br>(区分) | 評価値<br>(全体) |
|-----|----------------------------------|----|----|---|---|-----|-----|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。              | 6  | 5  | 0 | 0 | 0   | 11  | 3.55        | 3.54        | 3.46        |
| 3   | 私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。 | 4  | 5  | 1 | 1 | 0   | 11  | 3.09        | 3.07        | 3.07        |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。                 | 5  | 5  | 1 | 0 | 0   | 11  | 3.36        | 3.62        | 3.56        |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。       | 7  | 3  | 1 | 0 | 0   | 11  | 3.55        | 3.53        | 3.49        |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。    | 6  | 3  | 1 | 1 | 0   | 11  | 3.27        | 3.54        | 3.51        |
| 7   | 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。          | 6  | 3  | 1 | 1 | 0   | 11  | 3.27        | 3.44        | 3.42        |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。    | 7  | 2  | 1 | 1 | 0   | 11  | 3.36        | 3.39        | 3.38        |
| 9   | 意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。           | 7  | 3  | 0 | 1 | 0   | 11  | 3.45        | 3.53        | 3.51        |
| 10  | 授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。    | 8  | 3  | 0 | 0 | 0   | 11  | 3.73        | 3.53        | 3.48        |
| 11  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。              | 11 | 0  | 0 | 0 | 0   | 11  | 4.00        | 3.69        | 3.65        |
| 12  | 学習環境は適切だった。                      | 11 | 0  | 0 | 0 | 0   | 11  | 4.00        | 3.67        | 3.70        |
| 13  | 総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。        | 8  | 3  | 0 | 0 | 0   | 11  | 3.73        | 3.56        | 3.50        |
|     |                                  | 86 | 35 | 6 | 5 | 0   | 132 | 3.53        | 3.51        | 3.48        |

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

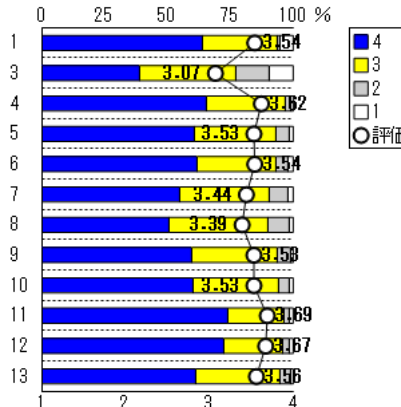
| 質問項目                                                      |
|-----------------------------------------------------------|
| 2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は? |



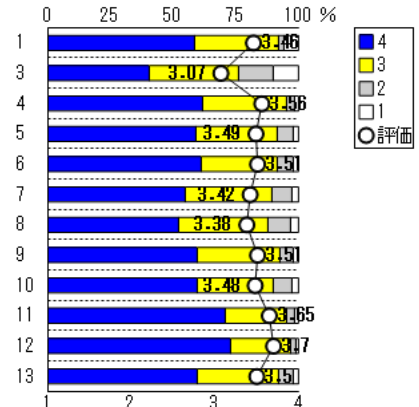
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」