

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk521	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(1)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	55

I. 集計結果

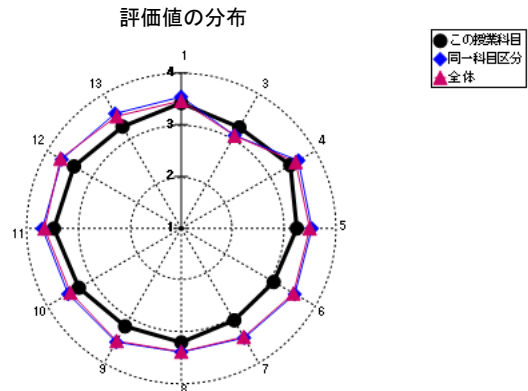
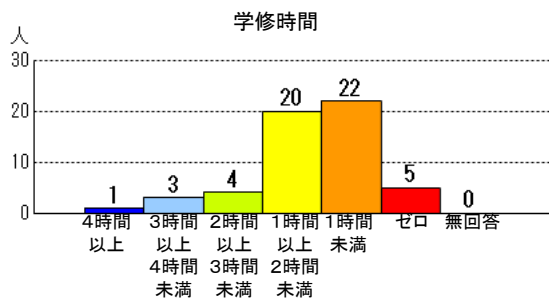
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

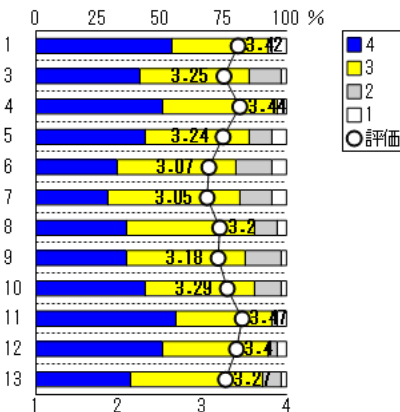
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	21	1	3	0	55	3.42	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	23	24	7	1	0	55	3.25	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	25	0	2	0	55	3.44	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	23	5	3	0	55	3.24	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	26	8	3	0	55	3.07	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	29	7	3	0	55	3.05	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	28	5	2	0	55	3.20	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	26	8	1	0	55	3.18	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	24	6	1	0	55	3.29	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	21	1	2	0	55	3.47	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	28	23	2	2	0	55	3.40	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	29	4	1	0	55	3.27	3.56	3.50
		283	299	54	24	0	660	3.27	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

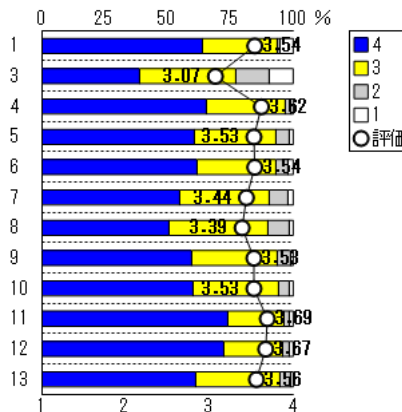
質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



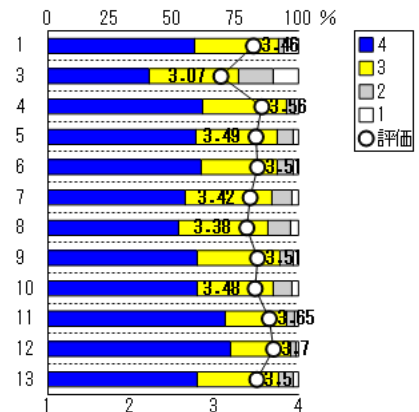
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk522	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(2)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	55

I. 集計結果

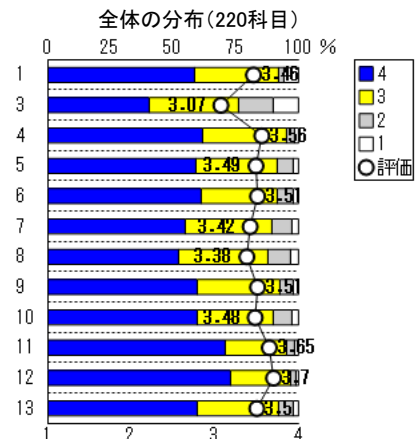
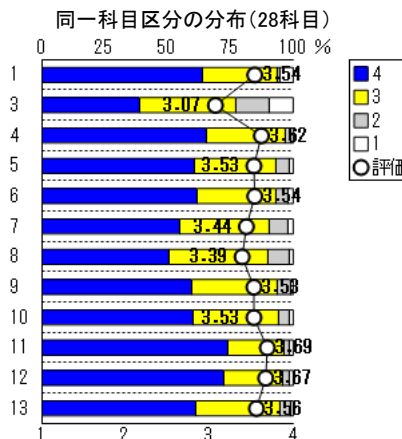
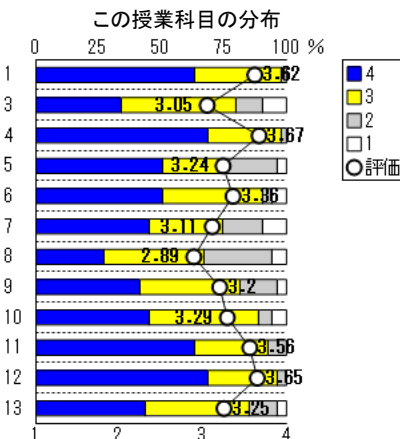
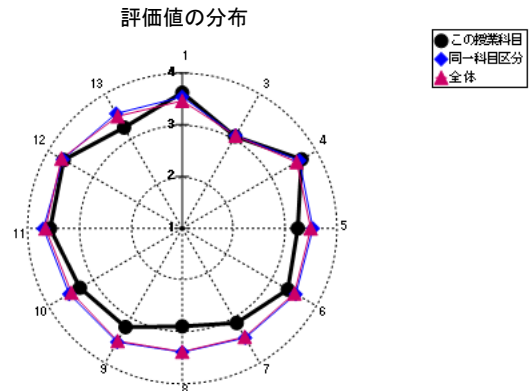
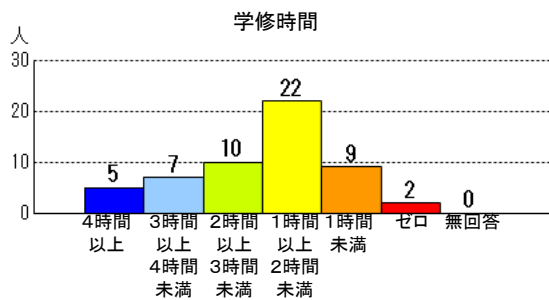
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	35	19	1	0	0	55	3.62	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	25	6	5	0	55	3.05	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	38	16	1	0	0	55	3.67	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	14	11	2	0	55	3.24	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	22	2	3	0	55	3.36	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	16	9	5	0	55	3.11	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	22	15	3	0	55	2.89	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	22	8	2	0	55	3.20	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	24	3	3	0	55	3.29	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	16	4	0	0	55	3.56	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	38	15	2	0	0	55	3.65	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	23	6	2	0	55	3.25	3.56	3.50
		333	234	68	25	0	660	3.32	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk523	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(3)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	48

I. 集計結果

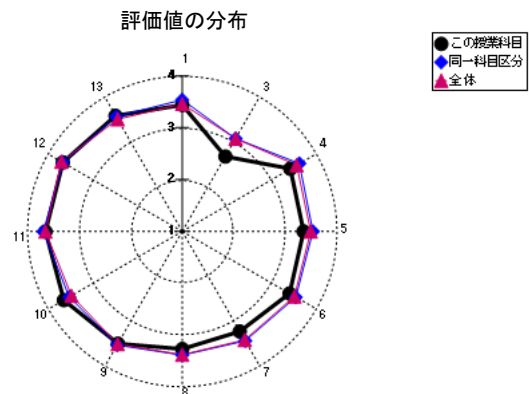
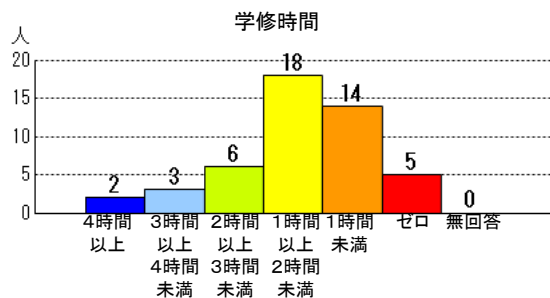
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

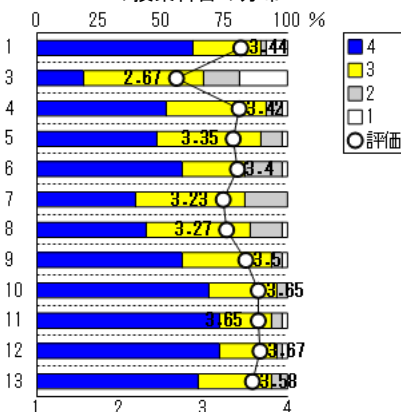
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	13	1	4	0	48	3.44	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	23	7	9	0	48	2.67	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	19	3	1	0	48	3.42	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	20	4	1	0	48	3.35	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	12	7	1	0	48	3.40	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	21	8	0	0	48	3.23	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	20	6	1	0	48	3.27	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	17	2	1	0	48	3.50	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	13	2	0	0	48	3.65	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	10	2	1	0	48	3.65	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	35	11	1	1	0	48	3.67	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	14	3	0	0	48	3.58	3.56	3.50
		317	193	46	20	0	576	3.40	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

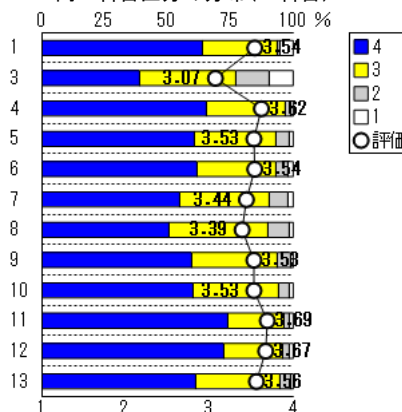
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



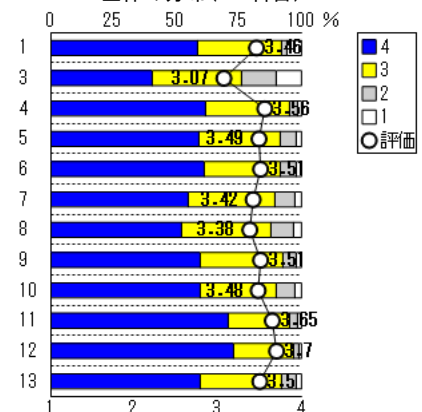
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk524	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(4)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	51

I. 集計結果

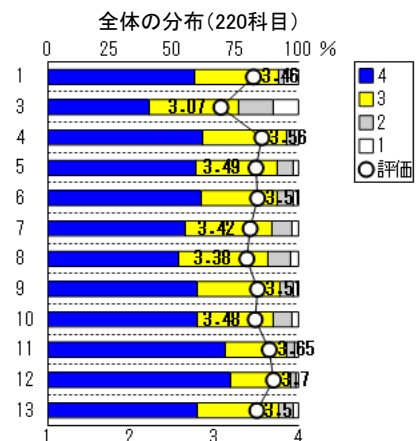
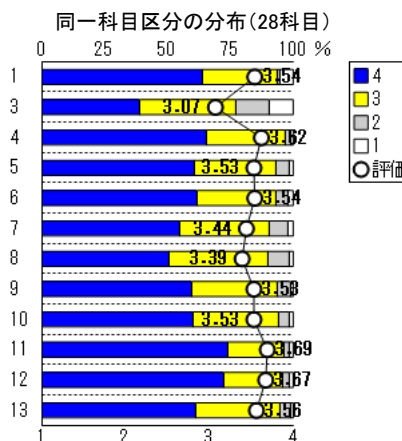
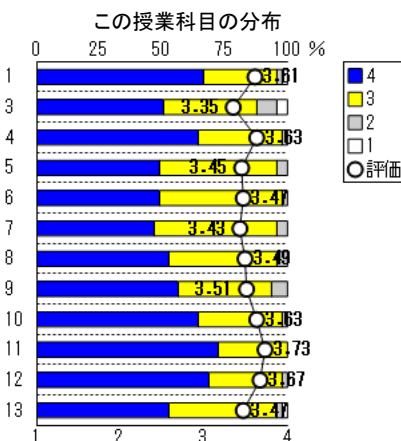
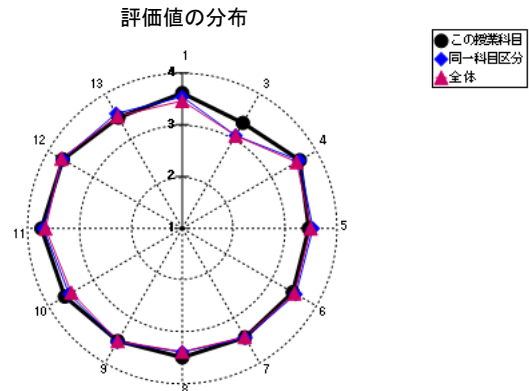
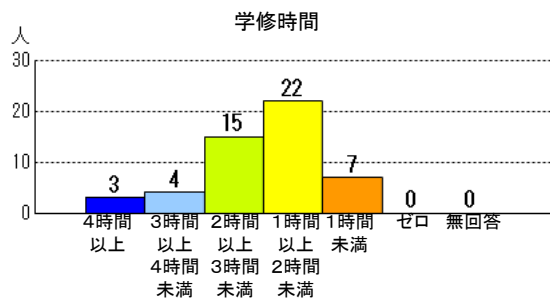
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	15	1	1	0	51	3.61	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	26	19	4	2	0	51	3.35	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	33	17	1	0	0	51	3.63	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	24	2	0	0	51	3.45	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	25	1	0	0	51	3.47	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	24	25	2	0	0	51	3.43	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	22	2	0	0	51	3.49	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	19	3	0	0	51	3.51	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	33	17	1	0	0	51	3.63	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	37	14	0	0	0	51	3.73	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	35	15	1	0	0	51	3.67	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	22	1	1	0	51	3.47	3.56	3.50
		355	234	19	4	0	612	3.54	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk525	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(5)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	53

I. 集計結果

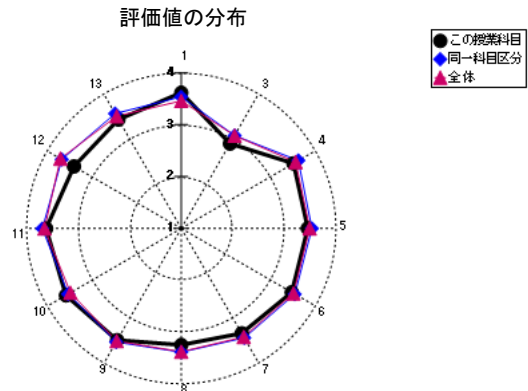
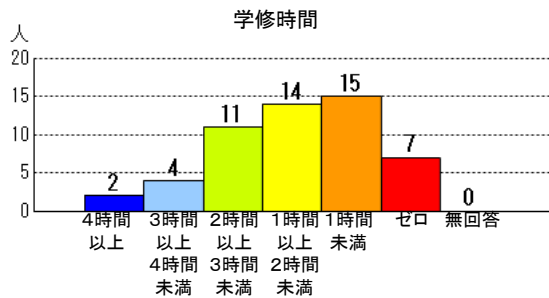
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

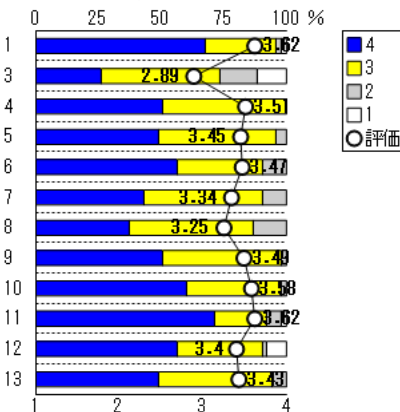
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	36	15	1	1	0	53	3.62	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	25	8	6	0	53	2.89	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	26	0	0	0	53	3.51	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	25	2	0	0	53	3.45	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	18	5	0	0	53	3.47	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	25	5	0	0	53	3.34	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	26	7	0	0	53	3.25	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	25	1	0	0	53	3.49	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	20	1	0	0	53	3.58	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	38	11	3	1	0	53	3.62	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	30	18	1	4	0	53	3.40	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	24	3	0	0	53	3.43	3.56	3.50
		329	258	37	12	0	636	3.42	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

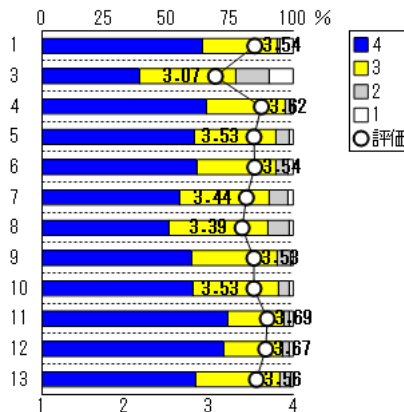
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



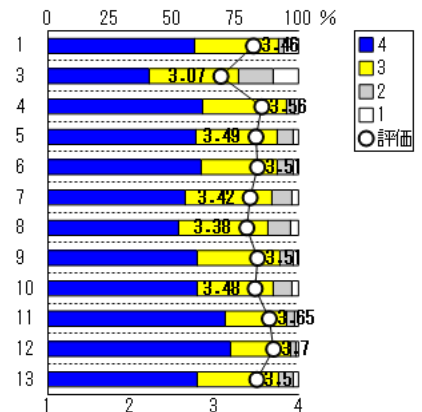
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk526	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(6)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	38

I. 集計結果

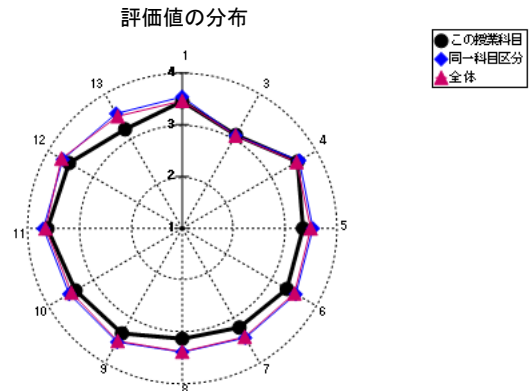
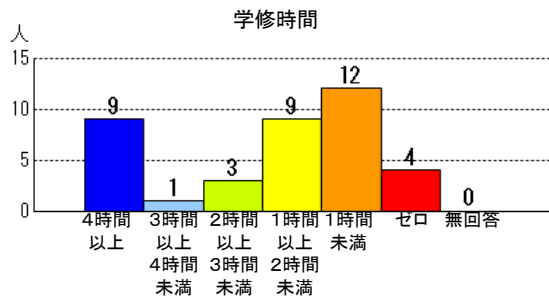
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

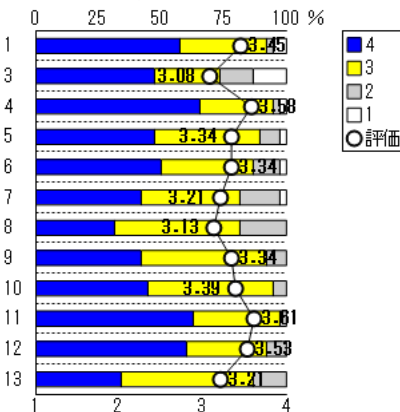
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	13	1	2	0	38	3.45	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	18	10	5	5	0	38	3.08	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	11	1	1	0	38	3.58	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	16	3	1	0	38	3.34	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	14	4	1	0	38	3.34	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	15	6	1	0	38	3.21	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	19	7	0	0	38	3.13	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	19	3	0	0	38	3.34	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	19	2	0	0	38	3.39	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	13	1	0	0	38	3.61	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	23	12	3	0	0	38	3.53	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	20	5	0	0	38	3.21	3.56	3.50
		223	181	41	11	0	456	3.35	3.51	3.48

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

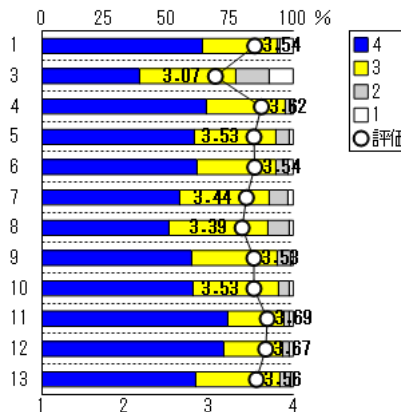
質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



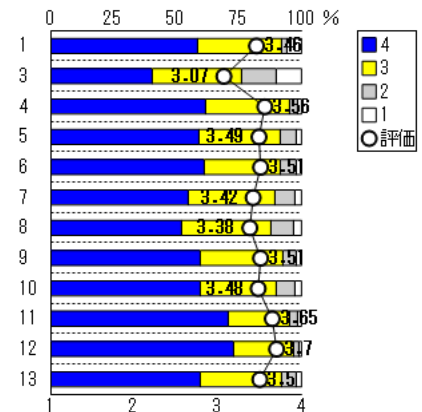
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(28科目)



全体の分布(220科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk527	科目区分	基礎教育		
授業科目	専門教育入門セミナーT(7)		課題発見科目 専門教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 後学期	回答者数	36

I. 集計結果

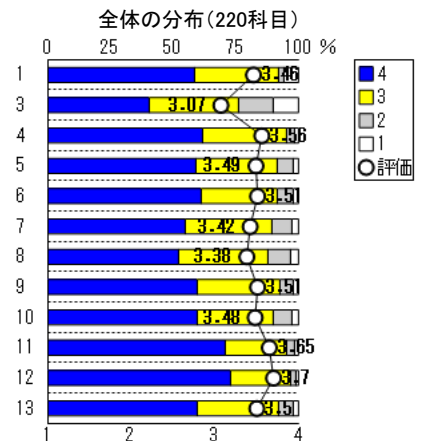
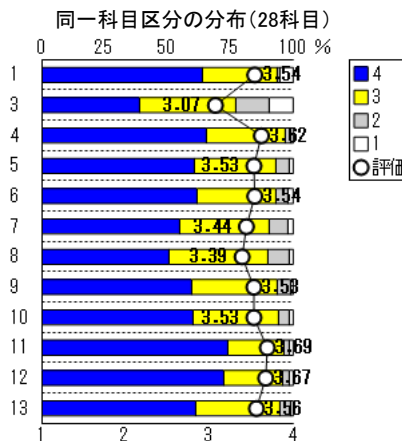
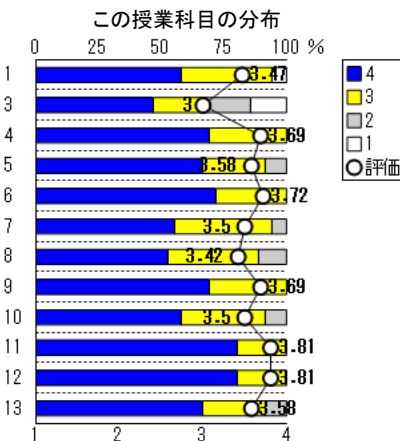
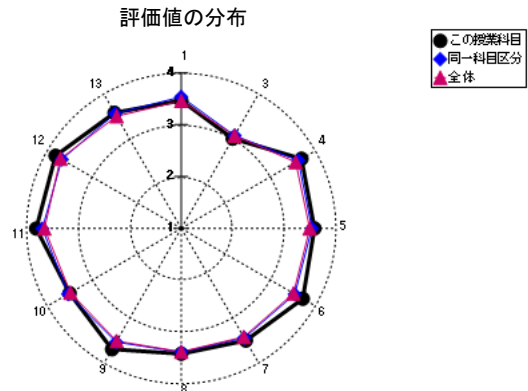
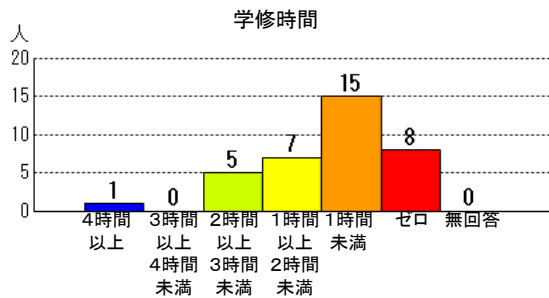
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	13	0	2	0	36	3.47	3.54	3.46
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	7	7	5	0	36	3.00	3.07	3.07
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	11	0	0	0	36	3.69	3.62	3.56
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	9	3	0	0	36	3.58	3.53	3.49
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	10	0	0	0	36	3.72	3.54	3.51
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	14	2	0	0	36	3.50	3.44	3.42
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	13	4	0	0	36	3.42	3.39	3.38
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	11	0	0	0	36	3.69	3.53	3.51
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	12	3	0	0	36	3.50	3.53	3.48
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.69	3.65
12	学習環境は適切だった。	29	7	0	0	0	36	3.81	3.67	3.70
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	9	3	0	0	36	3.58	3.56	3.50
		280	123	22	7	0	432	3.56	3.51	3.48

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」