

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk011	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(1)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

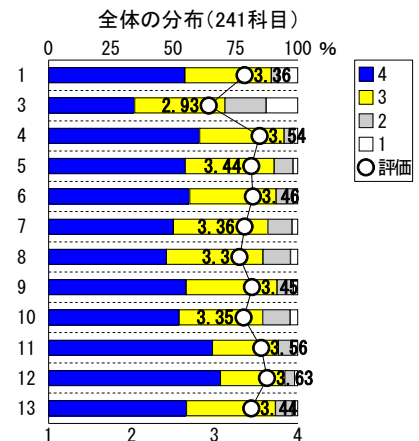
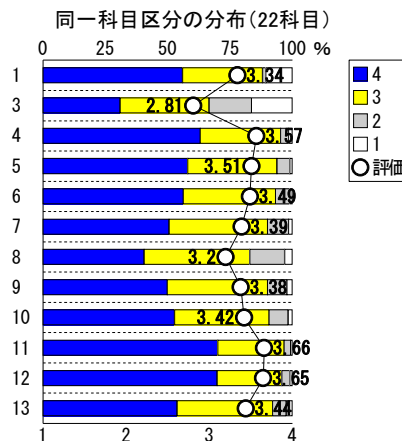
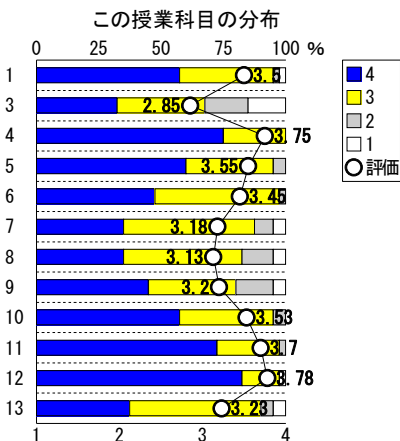
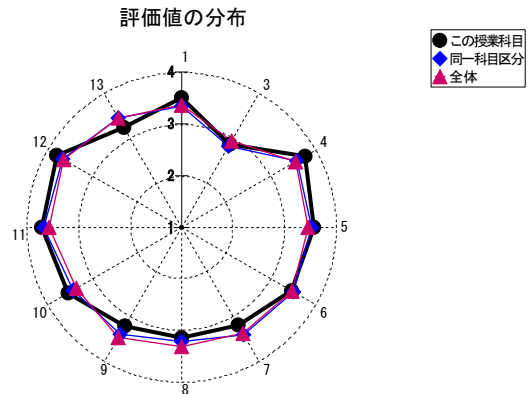
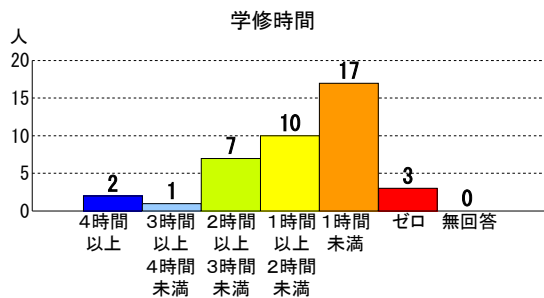
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	15	1	1	0	40	3.50	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	14	7	6	0	40	2.85	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	10	0	0	0	40	3.75	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	14	2	0	0	40	3.55	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	20	1	0	0	40	3.45	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	21	3	2	0	40	3.18	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	19	5	2	0	40	3.13	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	14	6	2	0	40	3.20	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	15	2	0	0	40	3.53	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	10	1	0	0	40	3.70	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	33	6	0	1	0	40	3.78	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	21	2	2	0	40	3.23	3.44	3.44
		255	179	30	16	0	480	3.40	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk012	科目区分	基礎教育			
授業科目	大学教育入門セミナーE(2)		導入科目 大学教育入門セミナー			
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	18	

I. 集計結果

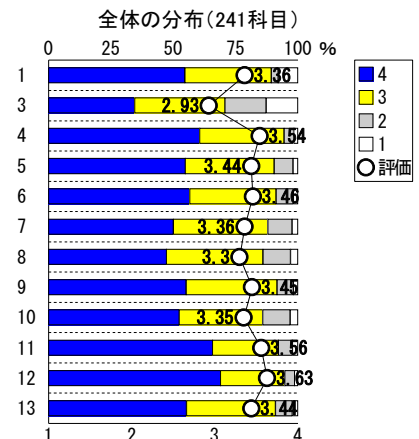
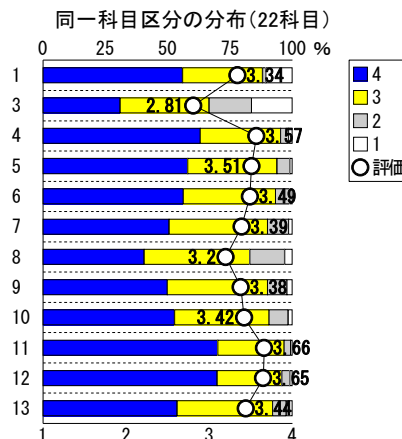
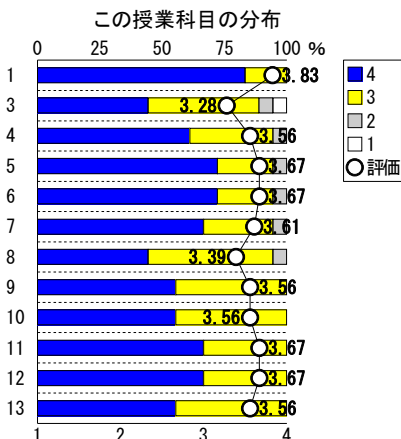
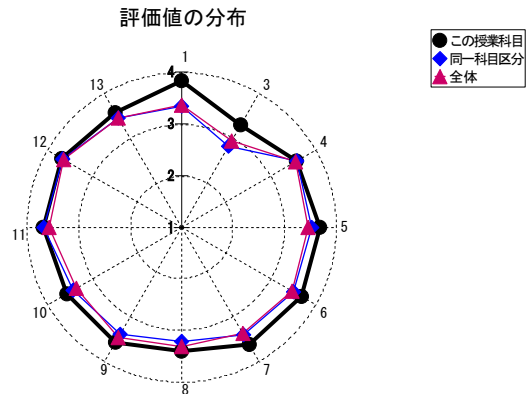
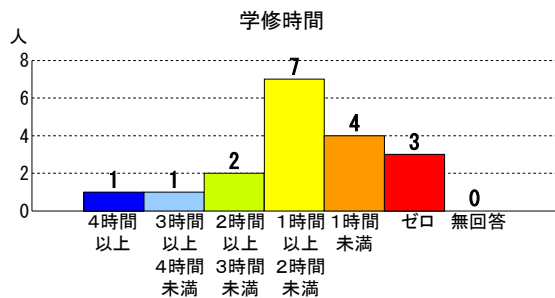
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	3	0	0	0	18	3.83	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	8	1	1	0	18	3.28	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	4	1	0	0	18	3.67	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	9	1	0	0	18	3.39	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	12	6	0	0	0	18	3.67	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	8	0	0	0	18	3.56	3.44	3.44
		134	75	6	1	0	216	3.59	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk013	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(3)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	19

I. 集計結果

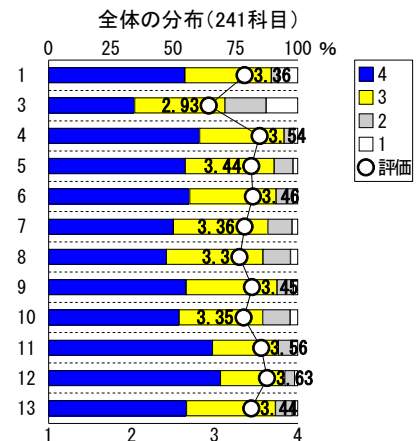
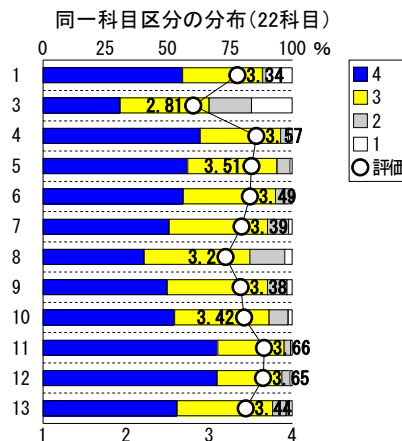
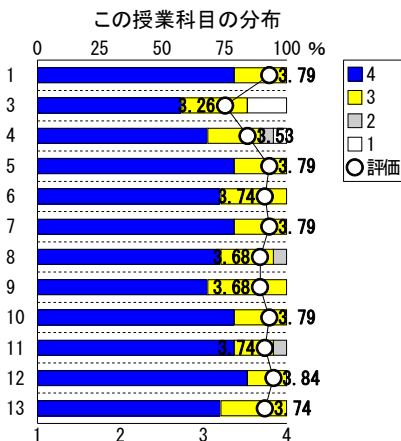
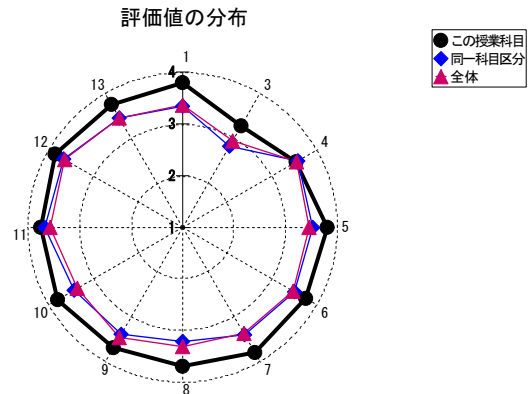
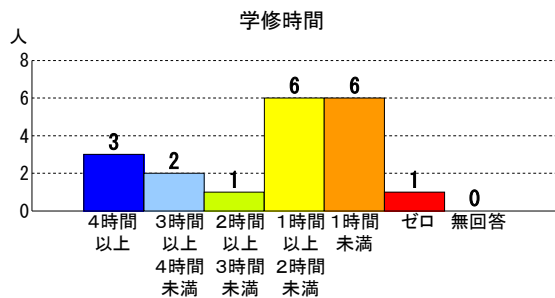
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	5	0	3	0	19	3.26	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	4	1	1	0	19	3.53	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	5	0	0	0	19	3.74	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	4	1	0	0	19	3.68	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	6	0	0	0	19	3.68	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	4	0	0	0	19	3.79	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	3	1	0	0	19	3.74	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	16	3	0	0	0	19	3.84	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	5	0	0	0	19	3.74	3.44	3.44
		170	51	3	4	0	228	3.70	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk014	科目区分	基礎教育			
授業科目	大学教育入門セミナーE(4)		導入科目 大学教育入門セミナー			
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	8	

I. 集計結果

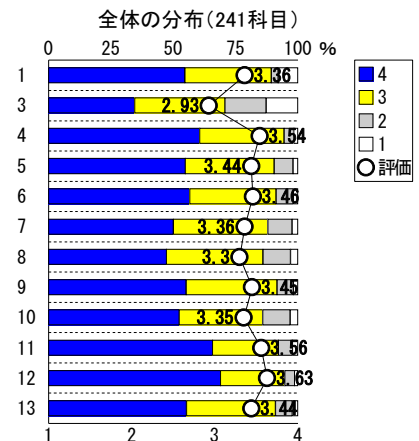
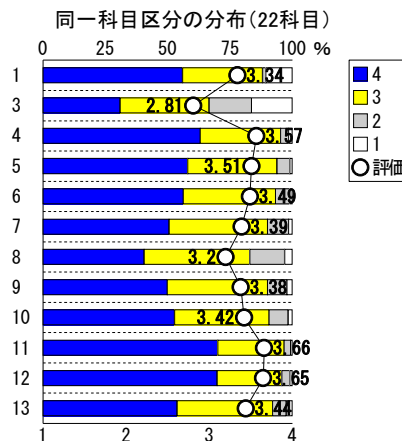
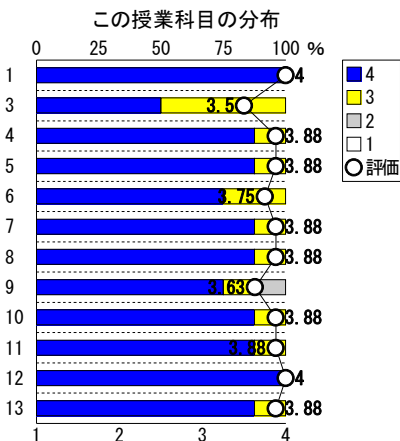
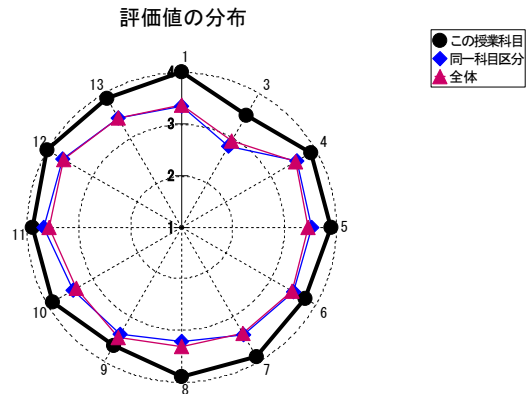
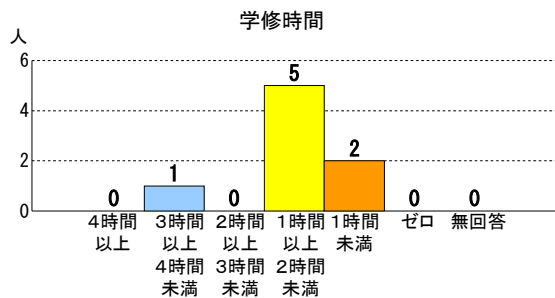
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	0	0	0	8	3.50	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	1	1	0	0	8	3.63	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.44	3.44
		81	14	1	0	0	96	3.84	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk015	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(5)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	9

I. 集計結果

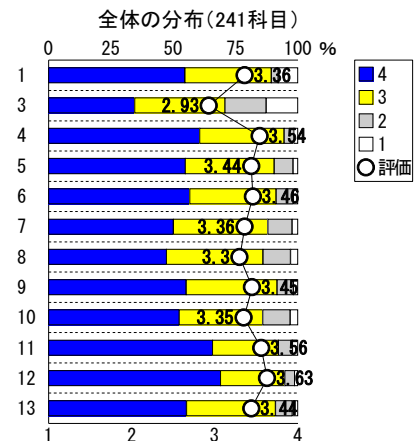
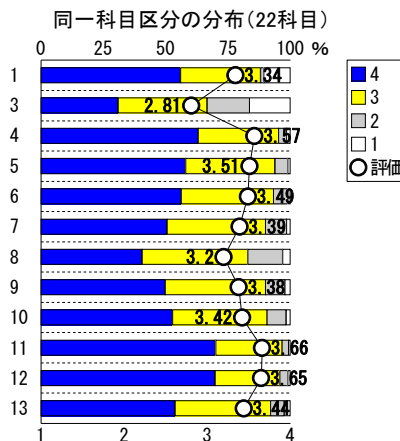
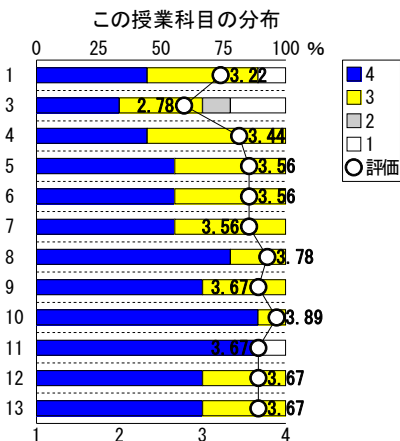
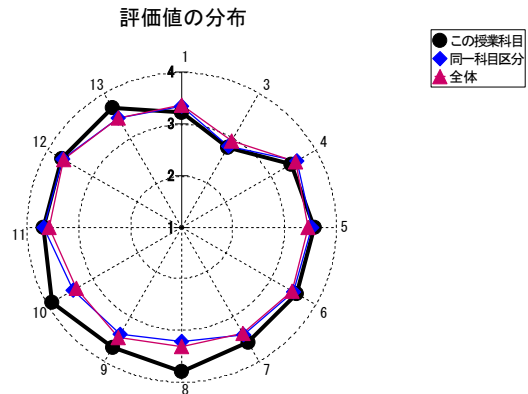
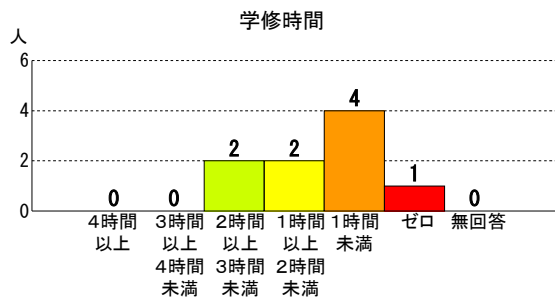
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	4	0	1	0	9	3.22	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	1	2	0	9	2.78	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	5	0	0	0	9	3.44	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	4	0	0	0	9	3.56	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	4	0	0	0	9	3.56	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	5	4	0	0	0	9	3.56	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	2	0	0	0	9	3.78	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	1	0	0	0	9	3.89	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	0	0	1	0	9	3.67	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	6	3	0	0	0	9	3.67	3.44	3.44
		67	36	1	4	0	108	3.54	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk016	科目区分	基礎教育		
授業科目	大学教育入門セミナーE(6)		導入科目 大学教育入門セミナー		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	11

I. 集計結果

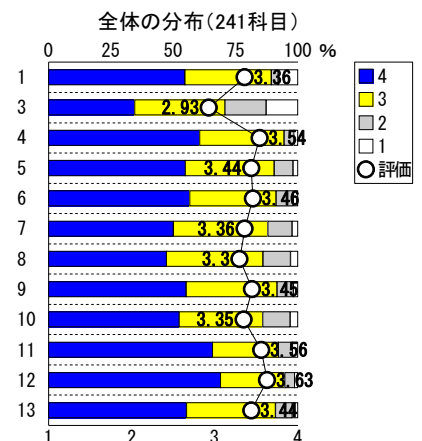
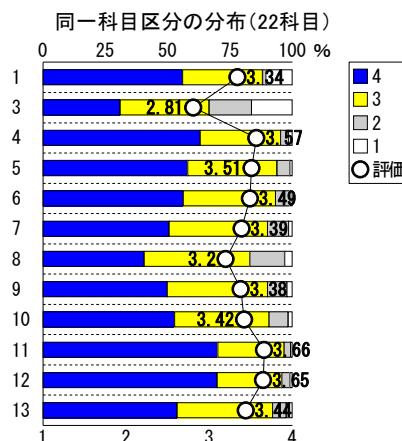
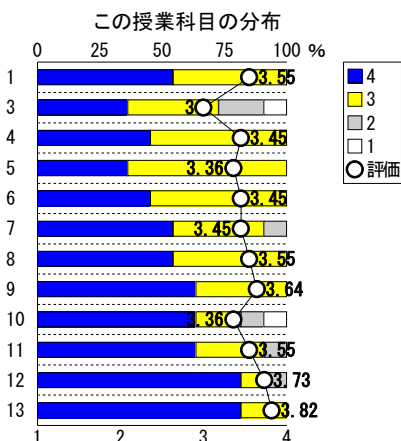
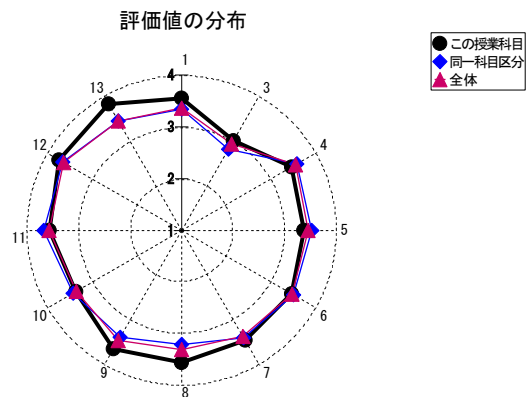
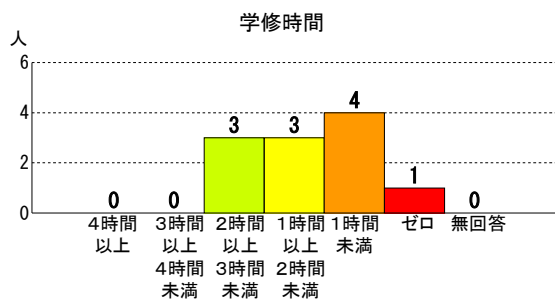
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	2	1	0	11	3.00	2.81	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	6	0	0	0	11	3.45	3.57	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	7	0	0	0	11	3.36	3.51	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	6	0	0	0	11	3.45	3.49	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	4	1	0	0	11	3.45	3.39	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.20	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.38	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	2	1	1	0	11	3.36	3.42	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	3	1	0	0	11	3.55	3.66	3.56
12	学習環境は適切だった。	9	1	1	0	0	11	3.73	3.65	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	2	0	0	0	11	3.82	3.44	3.44
		75	49	6	2	0	132	3.49	3.41	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」