

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk101	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

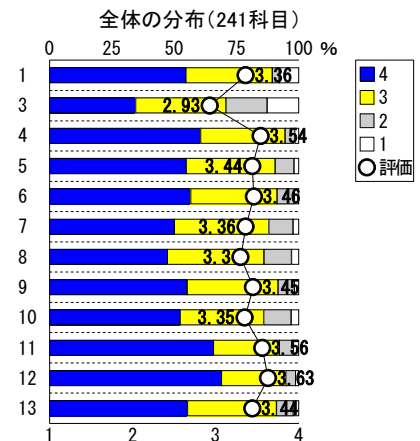
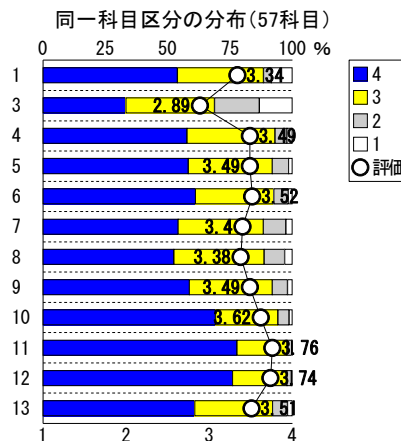
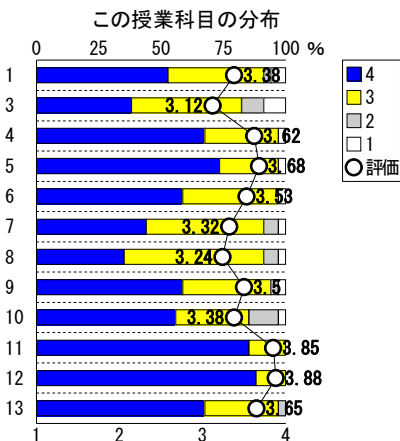
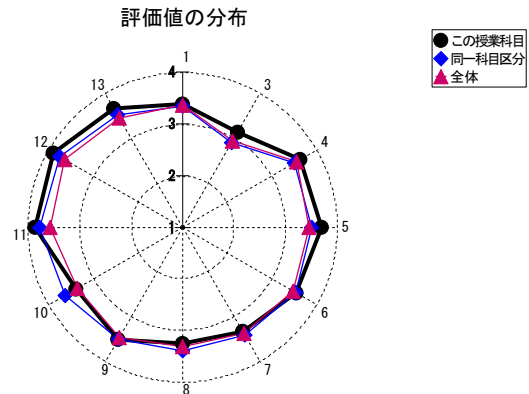
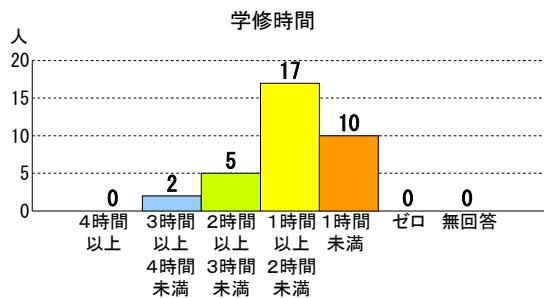
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	13	1	2	0	34	3.38	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	15	3	3	0	34	3.12	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	10	0	1	0	34	3.62	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	8	0	1	0	34	3.68	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	13	0	1	0	34	3.53	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	16	2	1	0	34	3.32	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	19	2	1	0	34	3.24	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	12	1	1	0	34	3.50	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	10	4	1	0	34	3.38	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	5	0	0	0	34	3.85	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	4	0	0	0	34	3.88	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	10	1	0	0	34	3.65	3.51	3.44
		247	135	14	12	0	408	3.51	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk102	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

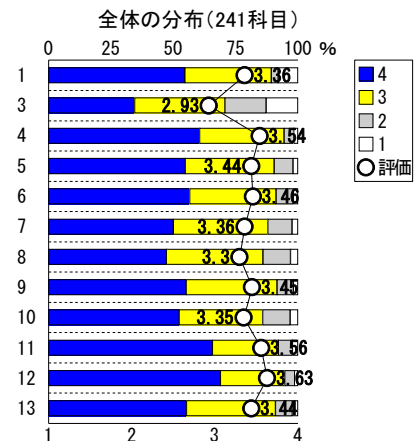
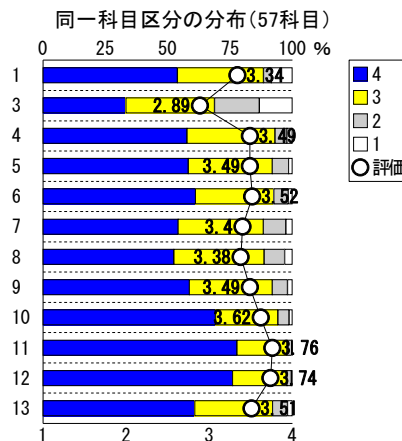
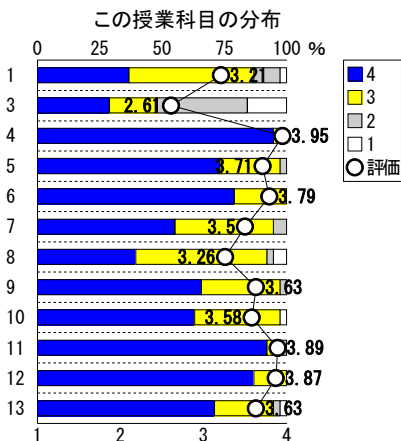
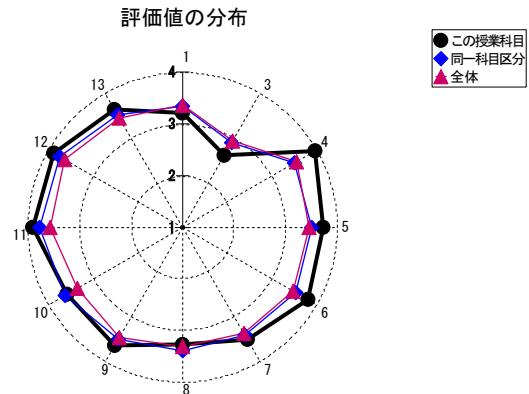
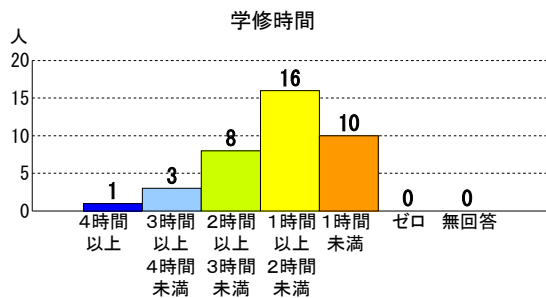
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	19	4	1	0	38	3.21	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	7	14	6	0	38	2.61	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	36	2	0	0	0	38	3.95	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	9	1	0	0	38	3.71	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	8	0	0	0	38	3.79	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	15	2	0	0	38	3.50	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	20	1	2	0	38	3.26	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	12	1	0	0	38	3.63	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	13	0	1	0	38	3.58	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	2	1	0	0	38	3.89	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	33	5	0	0	0	38	3.87	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	9	1	1	0	38	3.63	3.51	3.44
		299	121	25	11	0	456	3.55	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk103	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

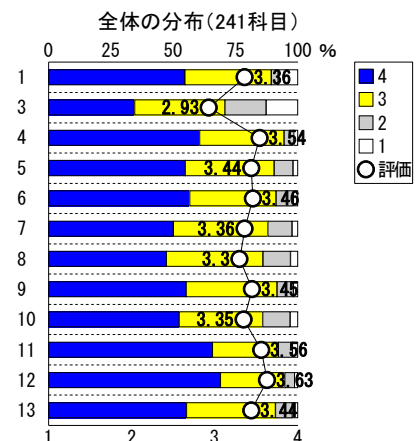
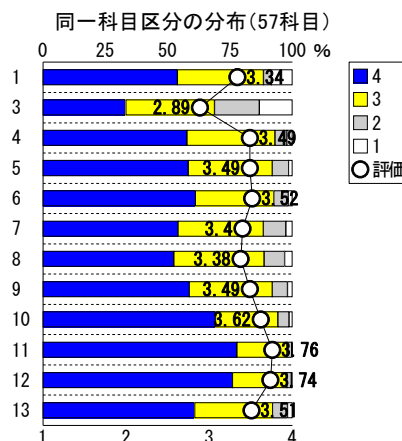
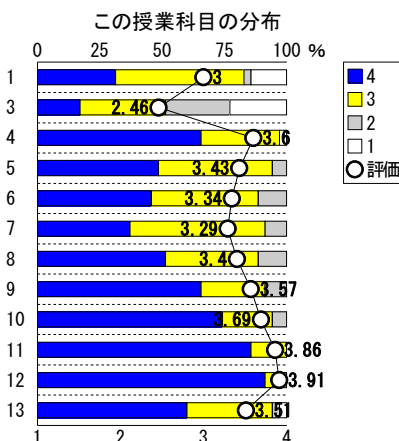
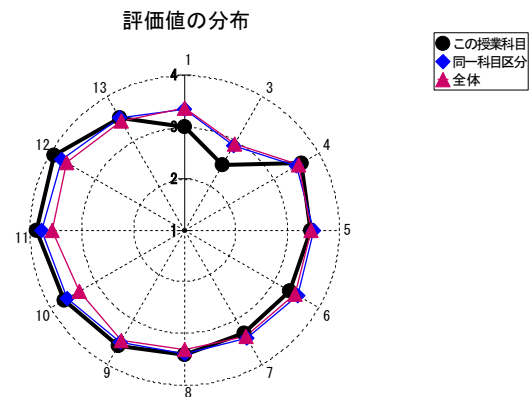
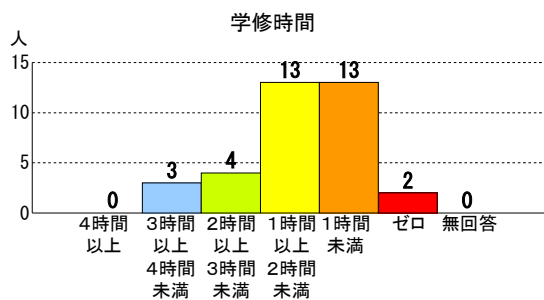
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	18	1	5	0	35	3.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	12	9	8	0	35	2.46	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	11	0	1	0	35	3.60	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	15	4	0	0	35	3.34	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	19	3	0	0	35	3.29	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	13	4	0	0	35	3.40	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	9	3	0	0	35	3.57	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	7	2	0	0	35	3.69	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	32	3	0	0	0	35	3.91	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	12	1	1	0	35	3.51	3.51	3.44
		236	140	29	15	0	420	3.42	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk104	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	16

I. 集計結果

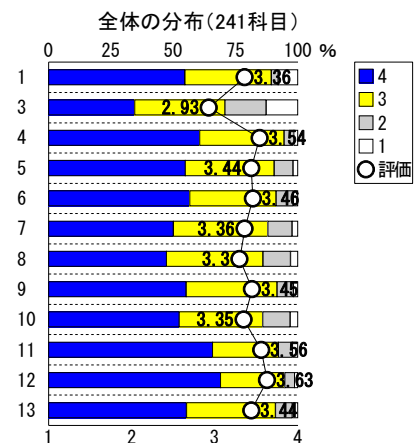
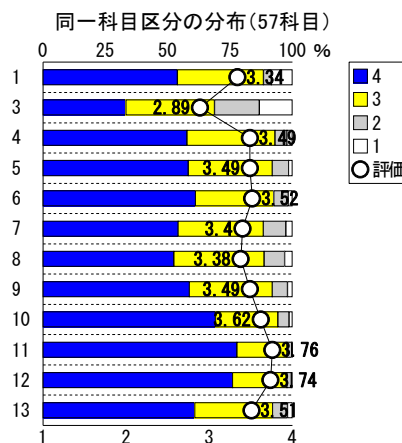
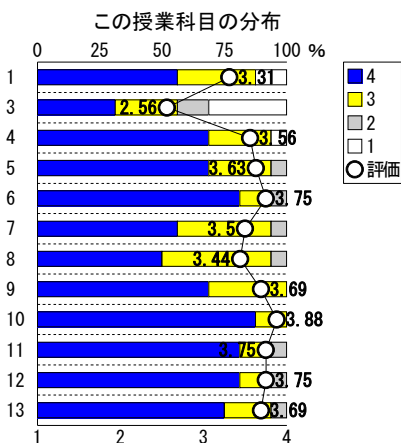
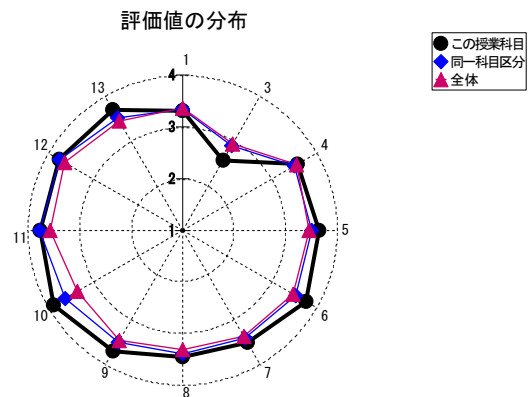
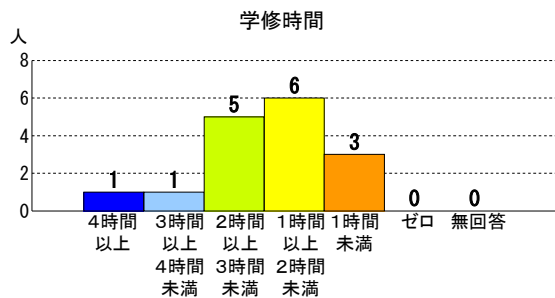
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	5	0	2	0	16	3.31	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	5	4	2	5	0	16	2.56	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	4	0	1	0	16	3.56	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	4	1	0	0	16	3.63	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	2	1	0	0	16	3.75	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	9	6	1	0	0	16	3.50	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	7	1	0	0	16	3.44	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	2	0	0	0	16	3.88	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	2	1	0	0	16	3.75	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	13	2	1	0	0	16	3.75	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	3	1	0	0	16	3.69	3.51	3.44
		129	46	9	8	0	192	3.54	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk105	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(5)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

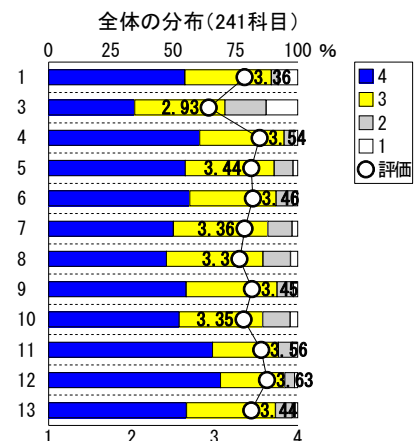
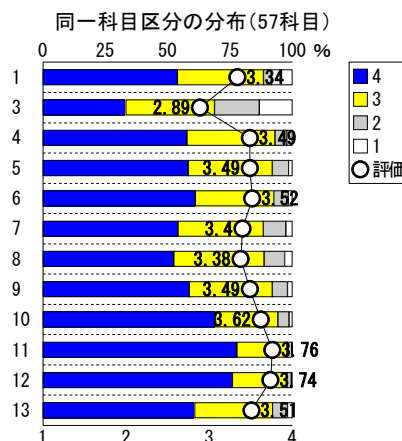
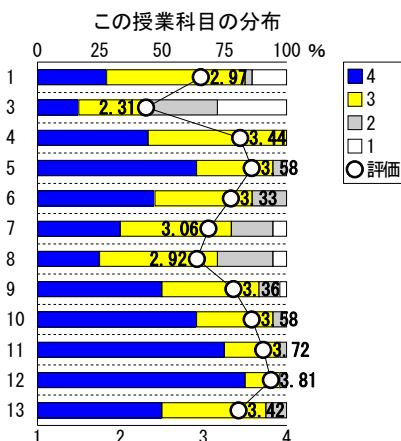
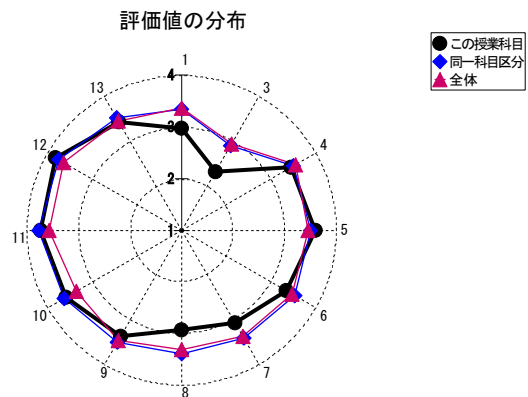
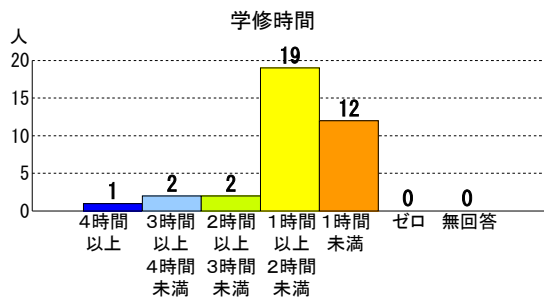
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	20	1	5	0	36	2.97	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	9	11	10	0	36	2.31	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	20	0	0	0	36	3.44	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	11	2	0	0	36	3.58	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	14	5	0	0	36	3.33	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	16	6	2	0	36	3.06	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	17	8	2	0	36	2.92	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	14	3	1	0	36	3.36	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	11	2	0	0	36	3.58	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	8	1	0	0	36	3.72	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	5	1	0	0	36	3.81	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	15	3	0	0	36	3.42	3.51	3.44
		209	160	43	20	0	432	3.29	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk106	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(6)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

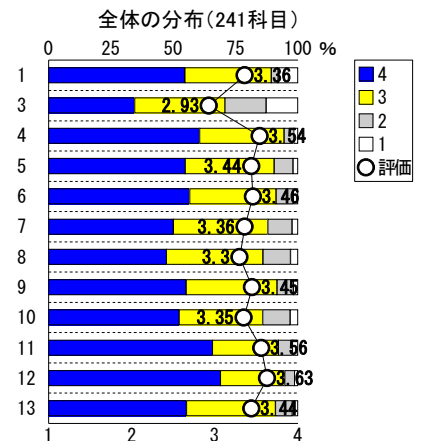
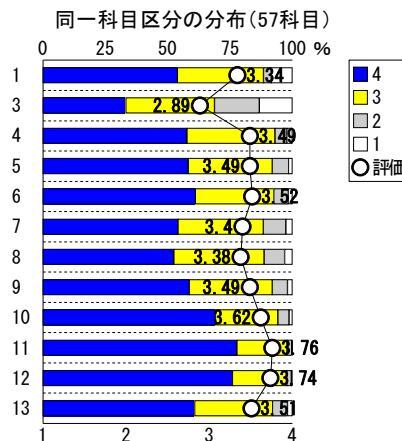
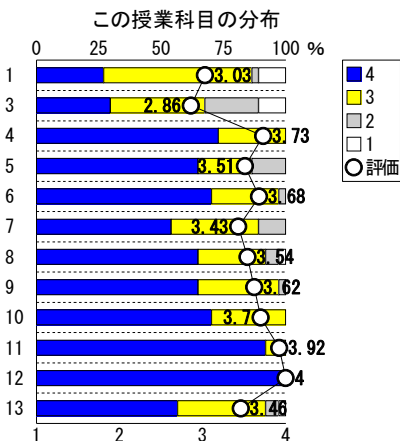
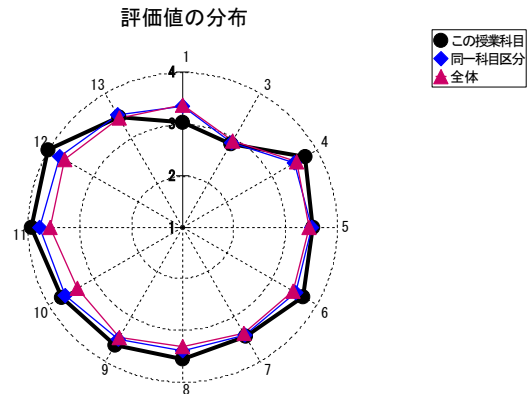
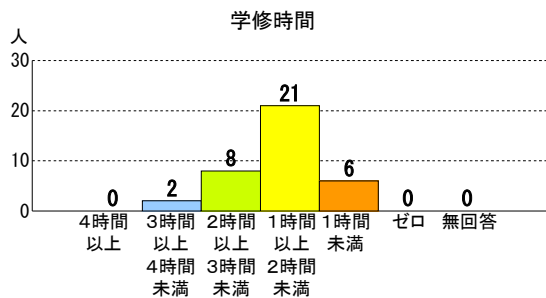
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	22	1	4	0	37	3.03	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	14	8	4	0	37	2.86	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	10	0	0	0	37	3.73	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	8	5	0	0	37	3.51	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	10	1	0	0	37	3.68	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	13	4	0	0	37	3.43	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	10	2	1	0	37	3.54	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	12	1	0	0	37	3.62	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	11	0	0	0	37	3.70	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	3	0	0	0	37	3.92	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	37	0	0	0	0	37	4.00	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	2	1	0	37	3.46	3.51	3.44
		284	126	24	10	0	444	3.54	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk107	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(7)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

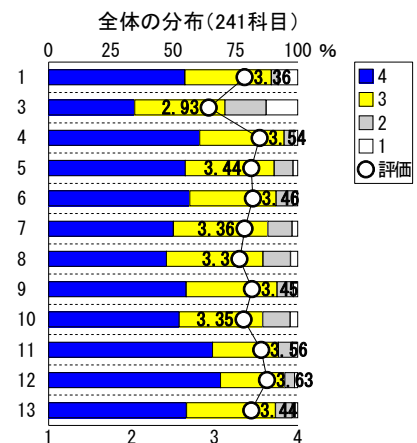
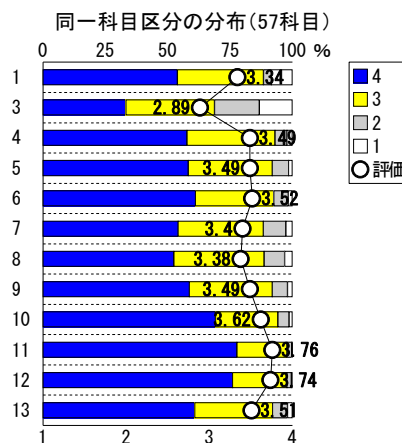
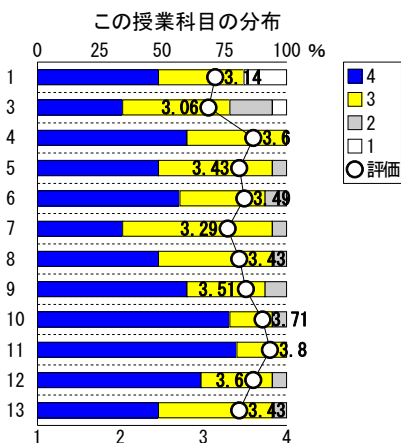
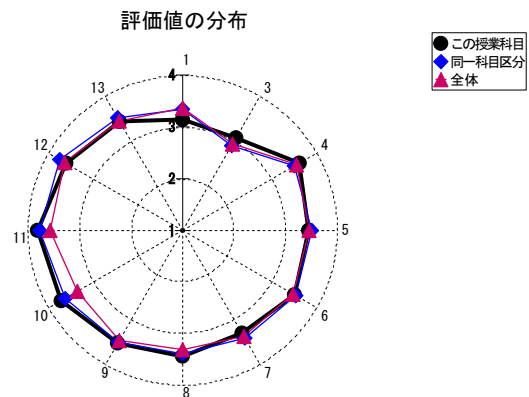
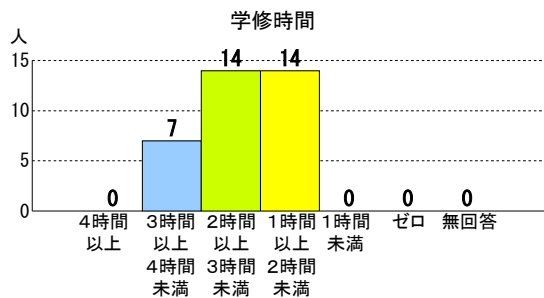
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	12	0	6	0	35	3.14	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	15	6	2	0	35	3.06	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	14	0	0	0	35	3.60	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	12	3	0	0	35	3.49	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	21	2	0	0	35	3.29	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	11	3	0	0	35	3.51	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	6	2	0	0	35	3.71	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	7	0	0	0	35	3.80	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	10	2	0	0	35	3.60	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.51	3.44
		232	156	24	8	0	420	3.46	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk108	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Aa1(8)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

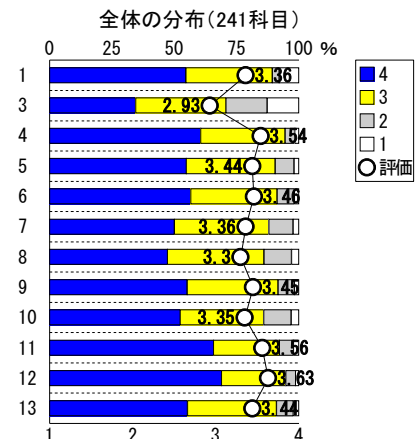
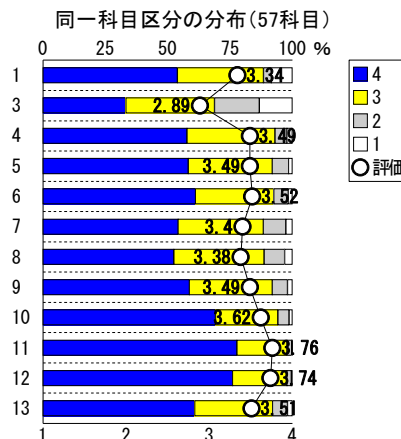
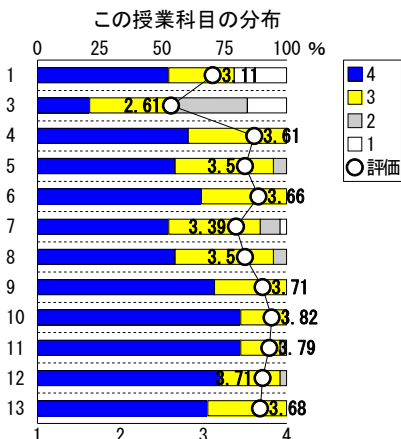
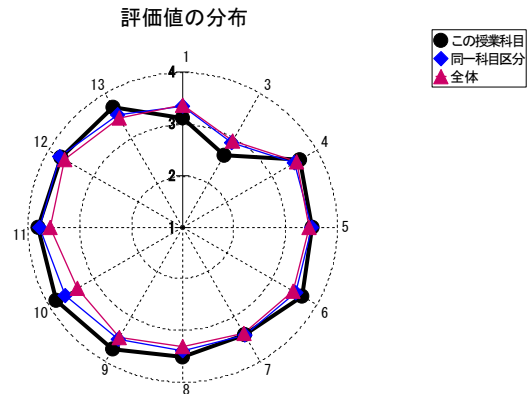
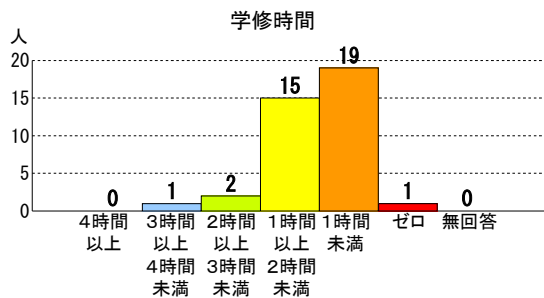
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	10	0	8	0	38	3.11	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	13	11	6	0	38	2.61	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	15	0	0	0	38	3.61	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	15	2	0	0	38	3.50	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	13	0	0	0	38	3.66	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	14	3	1	0	38	3.39	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	15	2	0	0	38	3.50	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	27	11	0	0	0	38	3.71	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	7	0	0	0	38	3.82	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	6	1	0	0	38	3.79	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	28	9	1	0	0	38	3.71	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	12	0	0	0	38	3.68	3.51	3.44
		281	140	20	15	0	456	3.51	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk111	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

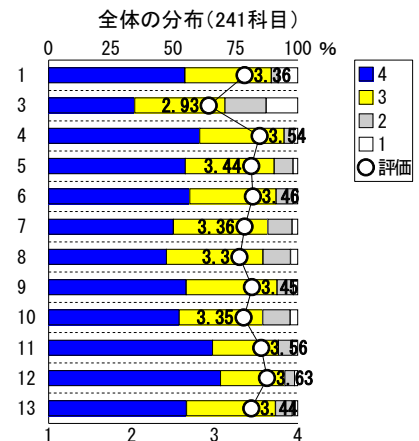
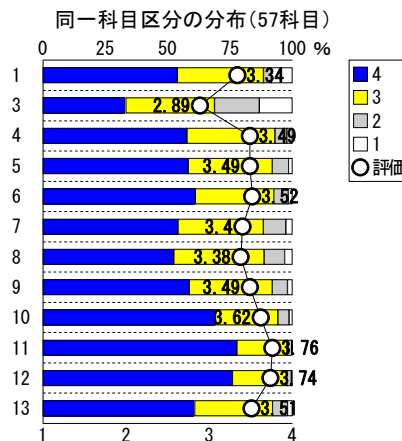
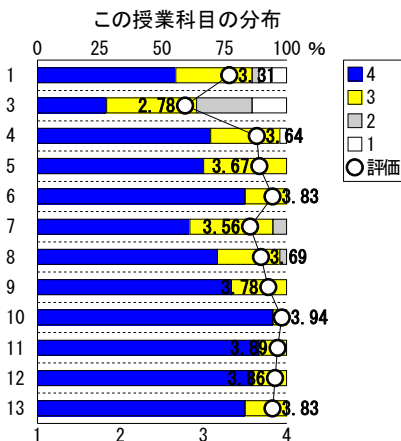
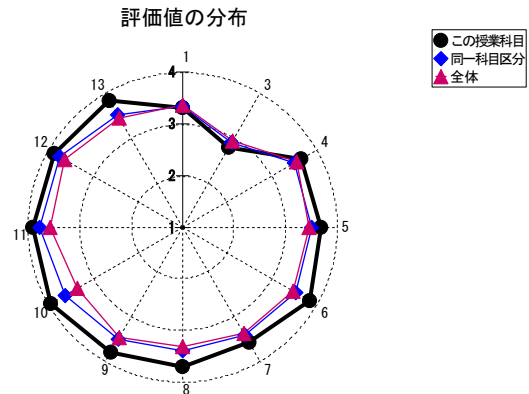
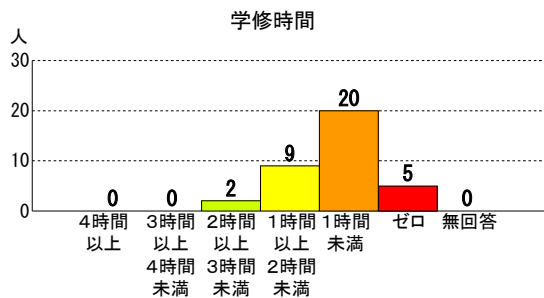
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	11	1	4	0	36	3.31	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	13	8	5	0	36	2.78	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	0	1	0	36	3.64	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	24	12	0	0	0	36	3.67	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	12	2	0	0	36	3.56	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	9	1	0	0	36	3.69	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	2	0	0	0	36	3.94	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	4	0	0	0	36	3.89	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	5	0	0	0	36	3.86	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.51	3.44
		312	98	12	10	0	432	3.65	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk112	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

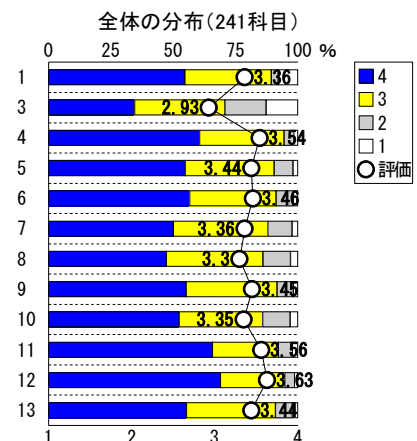
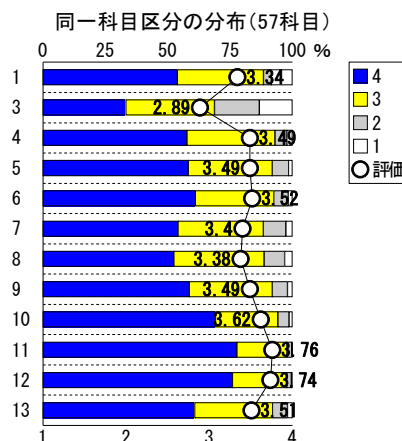
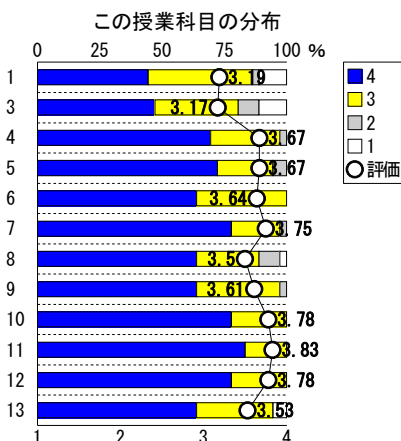
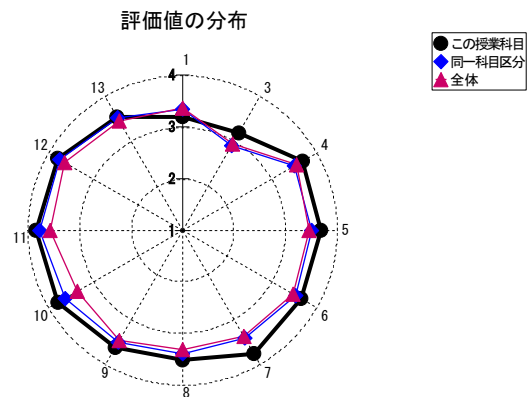
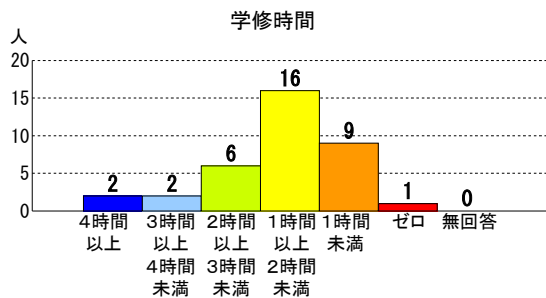
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	15	1	4	0	36	3.19	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	12	3	4	0	36	3.17	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	8	2	0	0	36	3.67	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	13	0	0	0	36	3.64	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	7	1	0	0	36	3.75	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	23	9	3	1	0	36	3.50	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	23	12	1	0	0	36	3.61	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	28	8	0	0	0	36	3.78	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	11	0	2	0	36	3.53	3.51	3.44
		290	119	12	11	0	432	3.59	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk113	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

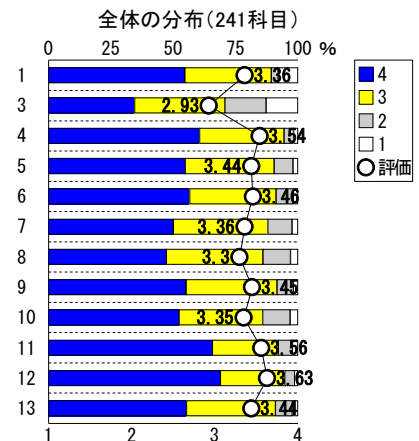
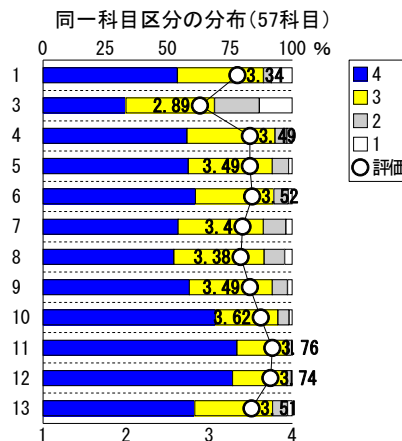
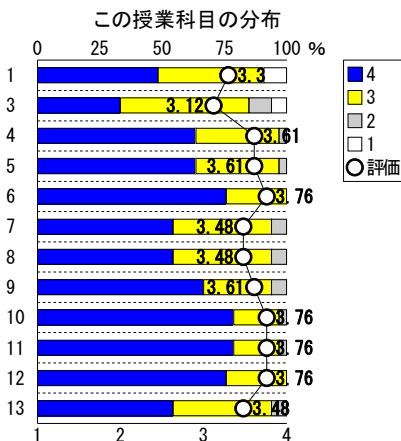
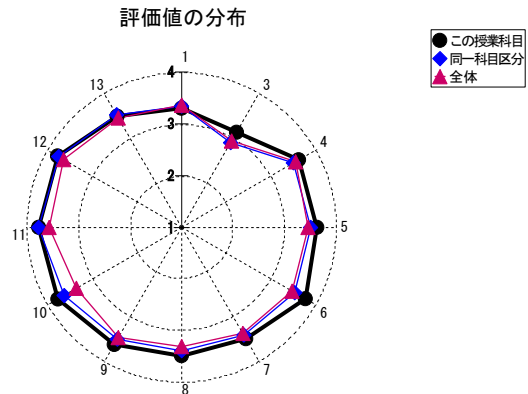
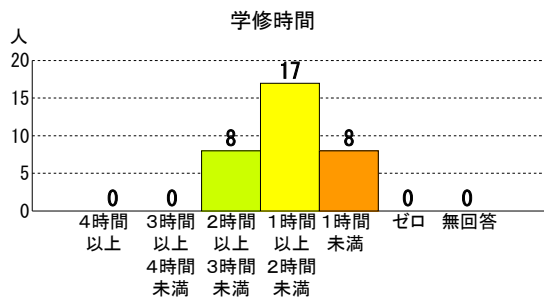
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	14	0	3	0	33	3.30	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	17	3	2	0	33	3.12	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	11	1	0	0	33	3.61	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	11	1	0	0	33	3.61	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	25	8	0	0	0	33	3.76	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	13	2	0	0	33	3.48	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	13	2	0	0	33	3.48	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	9	2	0	0	33	3.61	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	25	8	0	0	0	33	3.76	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	13	2	0	0	33	3.48	3.51	3.44
		247	129	15	5	0	396	3.56	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk114	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

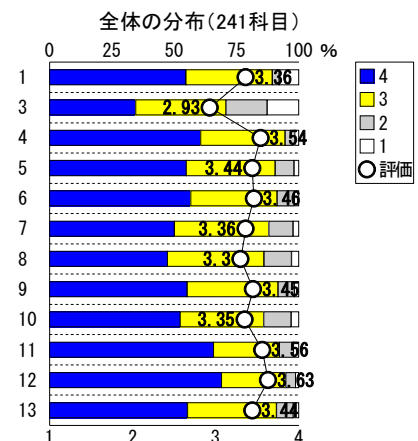
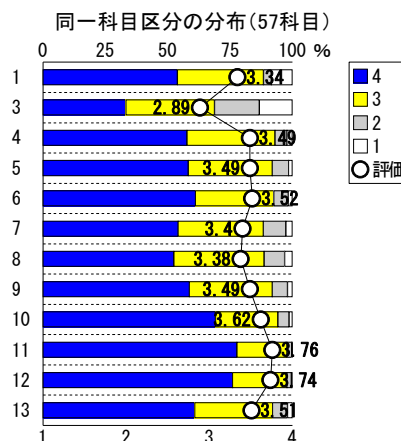
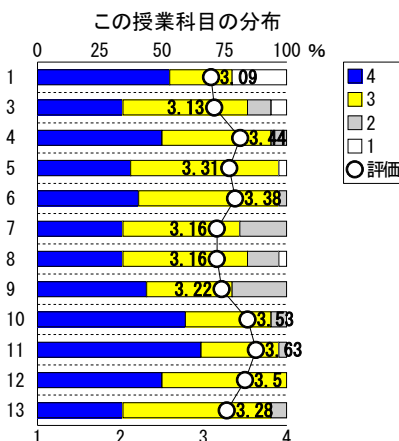
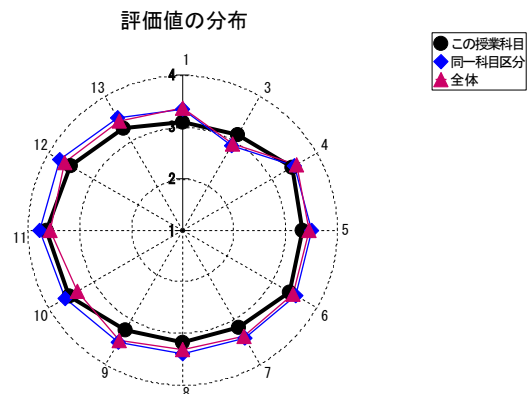
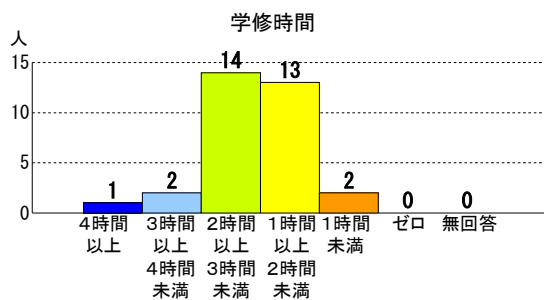
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	8	0	7	0	32	3.09	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	16	3	2	0	32	3.13	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	14	2	0	0	32	3.44	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	19	0	1	0	32	3.31	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	18	1	0	0	32	3.38	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	15	6	0	0	32	3.16	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	16	4	1	0	32	3.16	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	11	7	0	0	32	3.22	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	11	2	0	0	32	3.53	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	10	1	0	0	32	3.63	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	16	16	0	0	0	32	3.50	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	19	2	0	0	32	3.28	3.51	3.44
		172	173	28	11	0	384	3.32	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk115	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(5)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

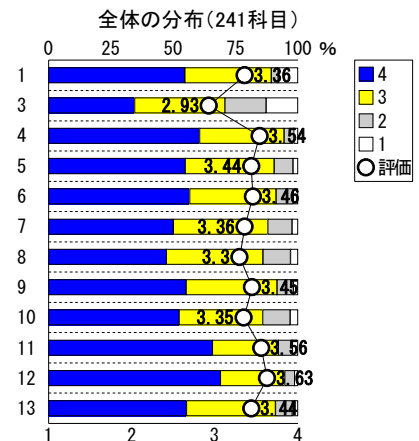
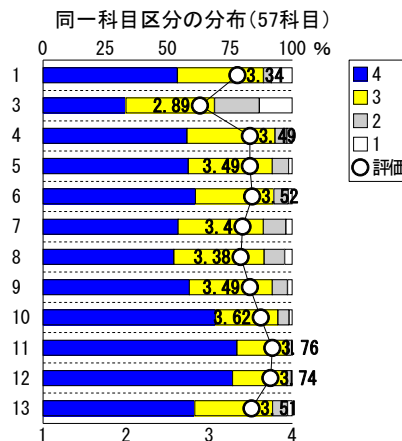
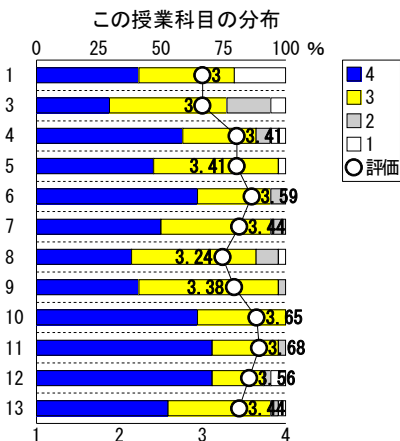
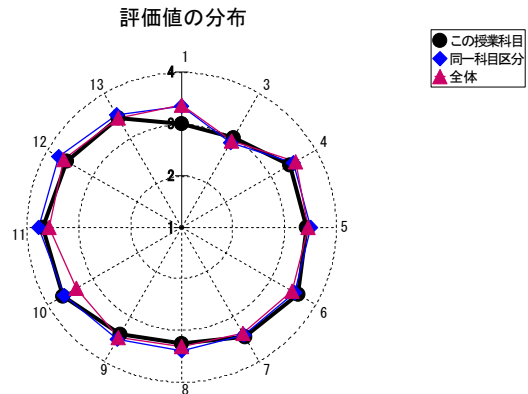
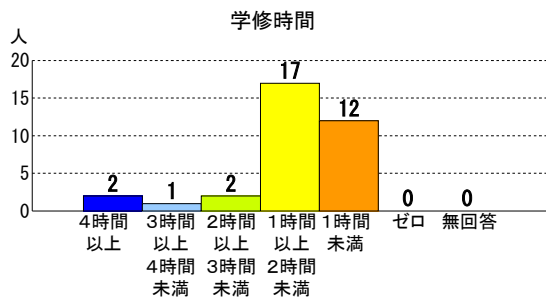
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	13	0	7	0	34	3.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	16	6	2	0	34	3.00	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	10	2	2	0	34	3.41	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	17	0	1	0	34	3.41	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	10	2	0	0	34	3.59	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	15	2	0	0	34	3.44	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	17	3	1	0	34	3.24	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	19	1	0	0	34	3.38	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	12	0	0	0	34	3.65	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	1	0	0	34	3.68	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	24	7	1	2	0	34	3.56	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	14	1	1	0	34	3.44	3.51	3.44
		214	159	19	16	0	408	3.40	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk116	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(6)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

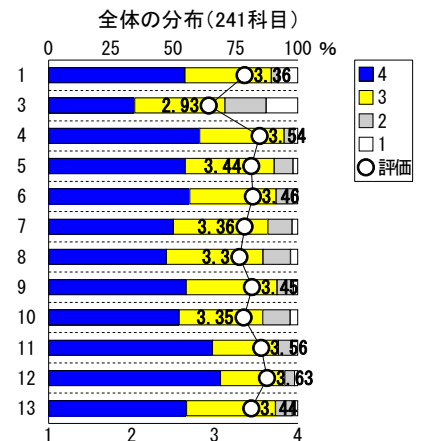
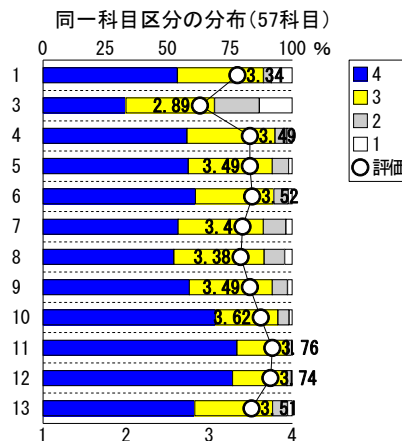
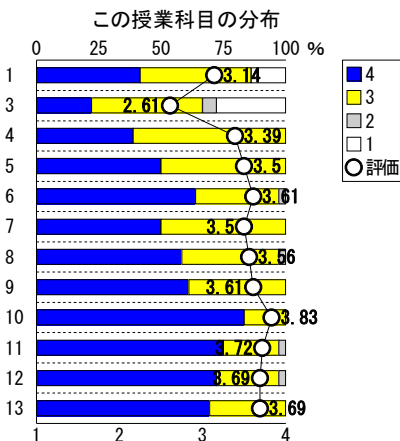
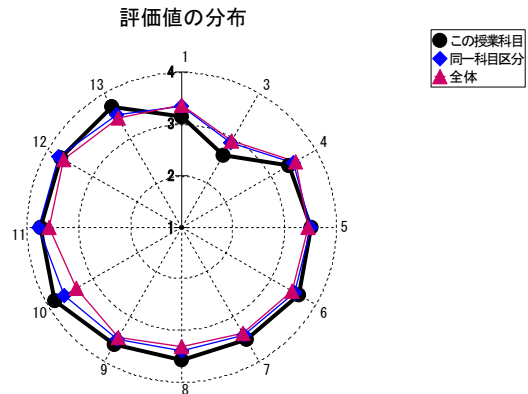
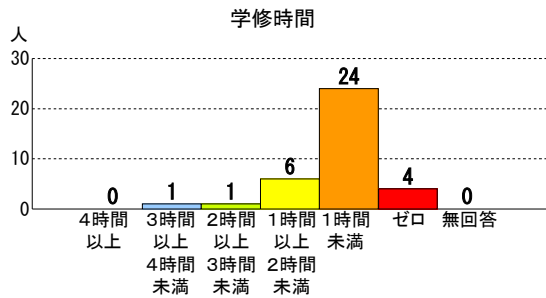
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	16	0	5	0	36	3.14	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	16	2	10	0	36	2.61	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	22	0	0	0	36	3.39	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	18	0	0	0	36	3.50	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	12	1	0	0	36	3.61	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	18	0	0	0	36	3.50	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	14	1	0	0	36	3.56	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	14	0	0	0	36	3.61	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	6	0	0	0	36	3.83	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	8	1	0	0	36	3.72	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	9	1	0	0	36	3.69	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	11	0	0	0	36	3.69	3.51	3.44
		247	164	6	15	0	432	3.49	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk117	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ab1(7)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

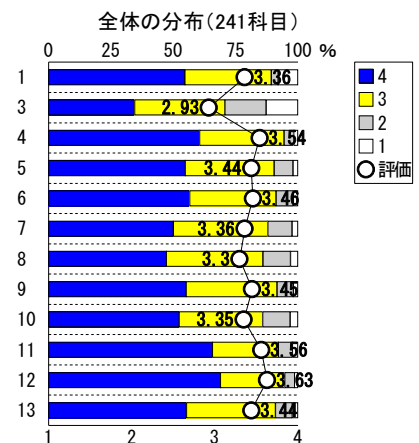
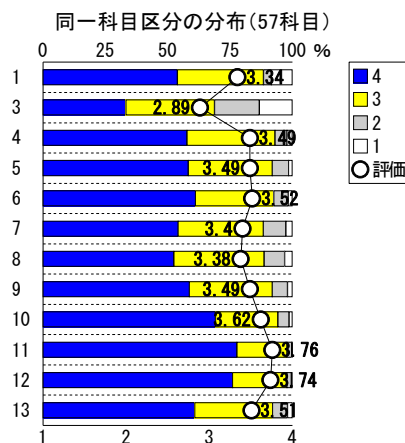
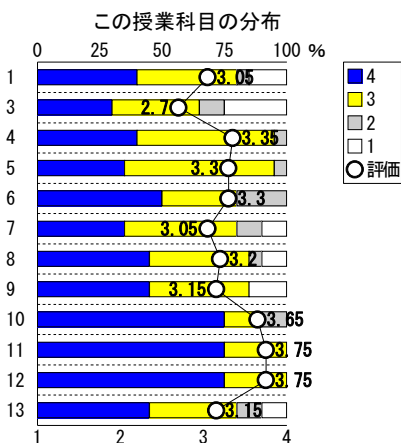
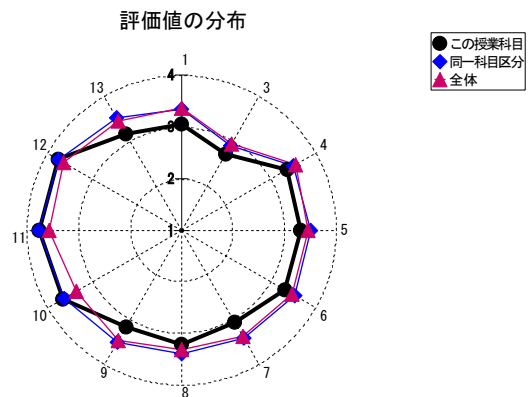
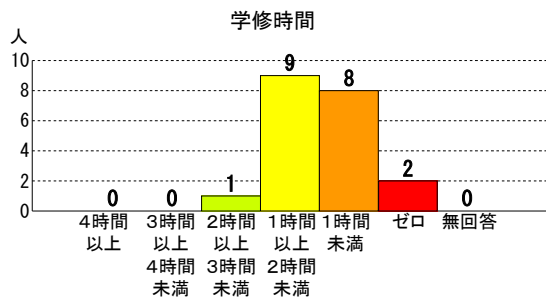
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	8	1	3	0	20	3.05	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	7	2	5	0	20	2.70	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	8	11	1	0	0	20	3.35	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	12	1	0	0	20	3.30	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	6	4	0	0	20	3.30	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	9	2	2	0	20	3.05	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	8	1	2	0	20	3.20	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	8	0	3	0	20	3.15	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	3	2	0	0	20	3.65	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	15	5	0	0	0	20	3.75	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	7	2	2	0	20	3.15	3.51	3.44
		118	89	16	17	0	240	3.28	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科 目 コー ド	kk118	科 目 区 分	基礎教育		
授 業 科 目	英語Ab1(8)		導入科目 外国語コミュニケーション 英語		
担 当 教 官		実 施 時 期	平成29年度 前学期	回 答 者 数	14

I. 集計結果

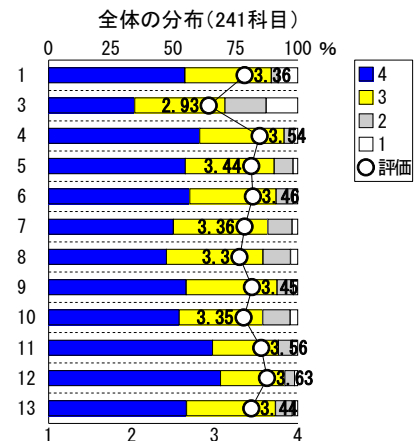
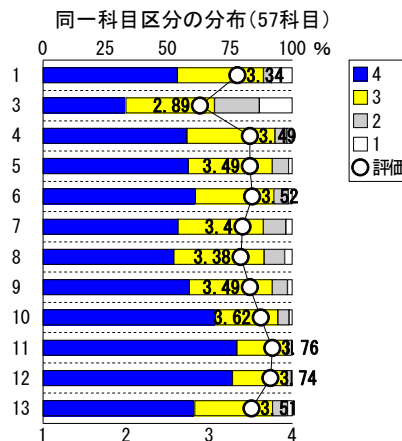
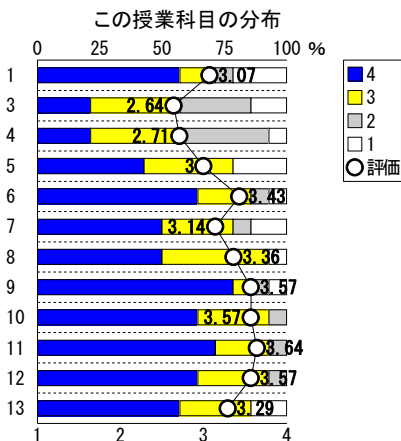
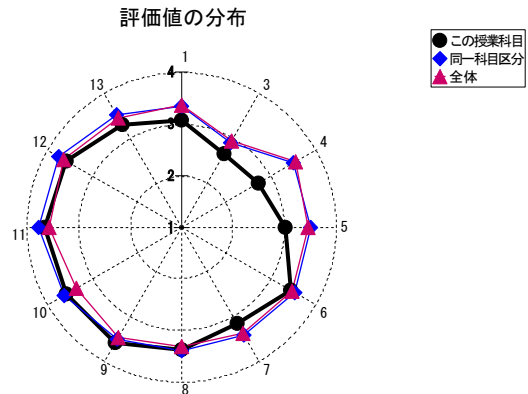
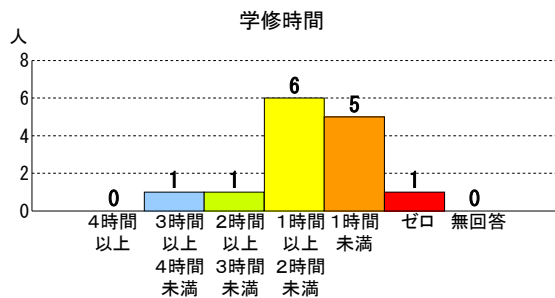
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	2	1	3	0	14	3.07	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	5	4	2	0	14	2.64	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	3	5	5	1	0	14	2.71	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	5	0	3	0	14	3.00	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	3	1	1	0	14	3.43	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	4	1	2	0	14	3.14	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	6	0	1	0	14	3.36	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	1	1	1	0	14	3.57	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	4	1	0	0	14	3.57	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	9	4	1	0	0	14	3.57	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	8	4	0	2	0	14	3.29	3.51	3.44
		90	46	16	16	0	168	3.25	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」