

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

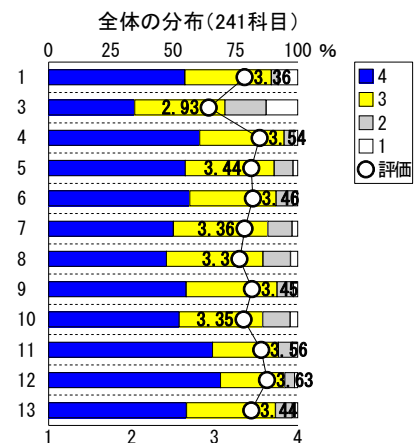
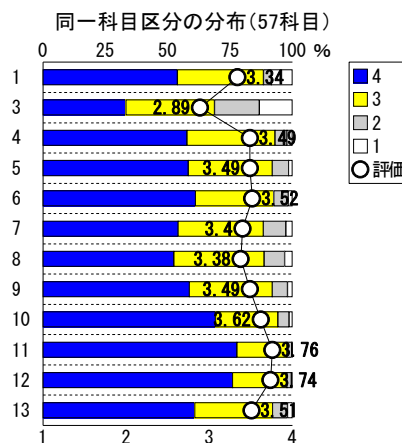
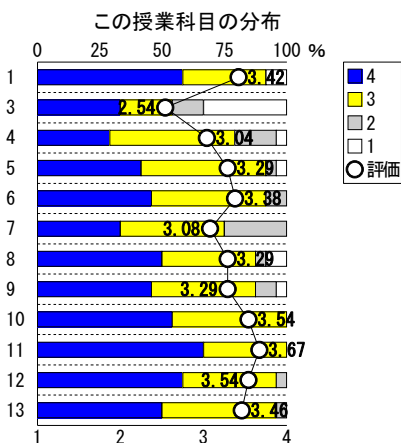
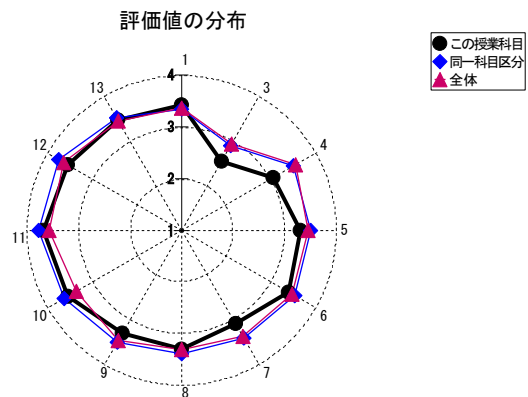
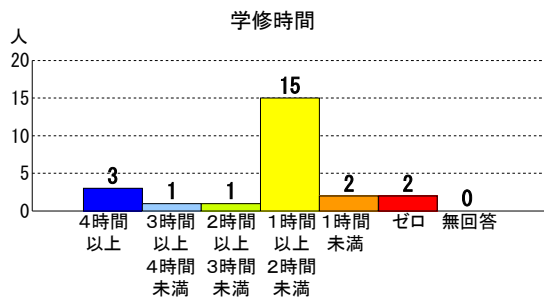
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	8	0	2	0	24	3.42	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	3	8	0	24	2.54	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	12	4	1	0	24	3.04	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	12	1	1	0	24	3.29	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	11	2	0	0	24	3.38	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	10	6	0	0	24	3.08	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	9	1	2	0	24	3.29	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	10	2	1	0	24	3.29	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	11	0	0	0	24	3.54	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	8	0	0	0	24	3.67	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	14	9	1	0	0	24	3.54	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	11	1	0	0	24	3.46	3.51	3.44
		136	116	21	15	0	288	3.30	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	16

I. 集計結果

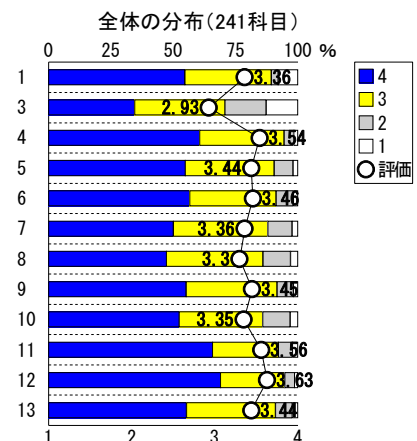
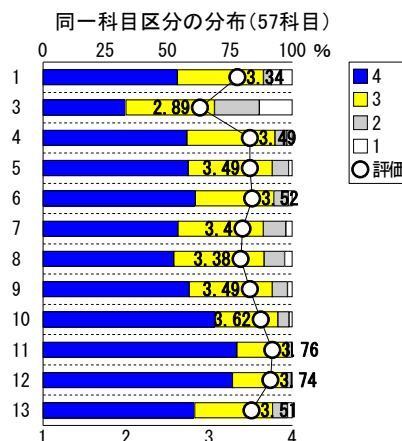
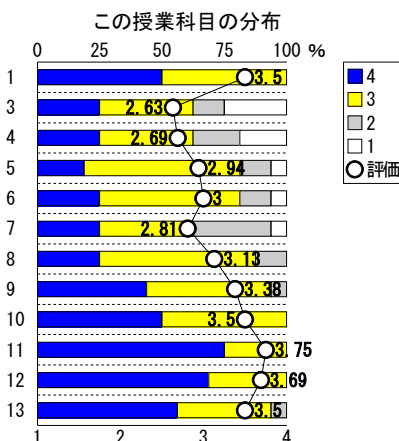
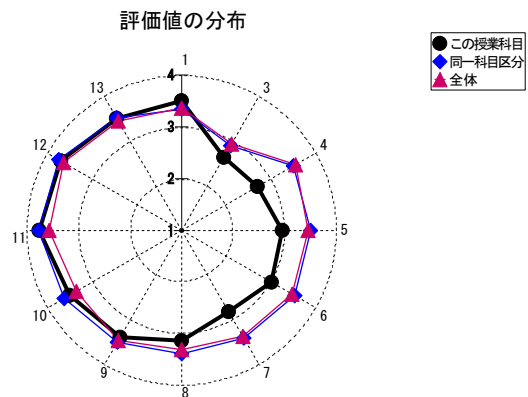
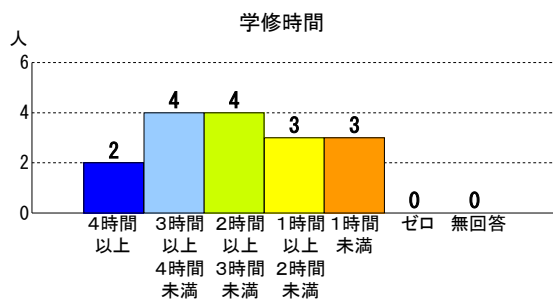
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	8	0	0	0	16	3.50	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	6	2	4	0	16	2.63	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	6	3	3	0	16	2.69	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	10	2	1	0	16	2.94	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	9	2	1	0	16	3.00	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	6	5	1	0	16	2.81	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	10	2	0	0	16	3.13	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	8	1	0	0	16	3.38	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	8	0	0	0	16	3.50	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	4	0	0	0	16	3.75	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	6	1	0	0	16	3.50	3.51	3.44
		78	86	18	10	0	192	3.21	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	15

I. 集計結果

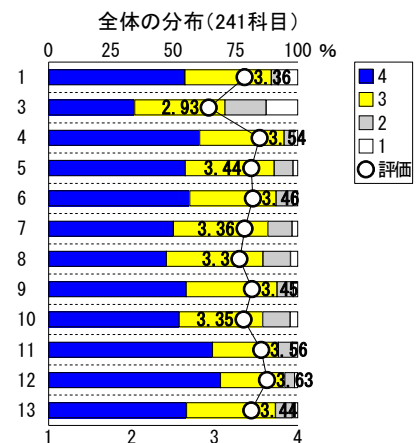
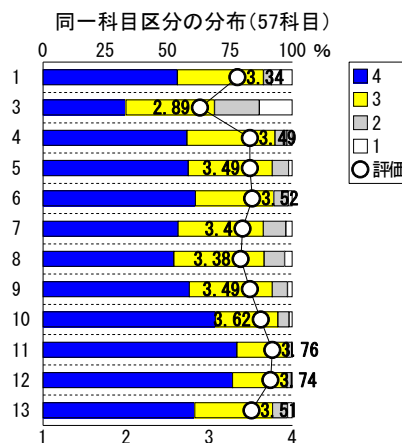
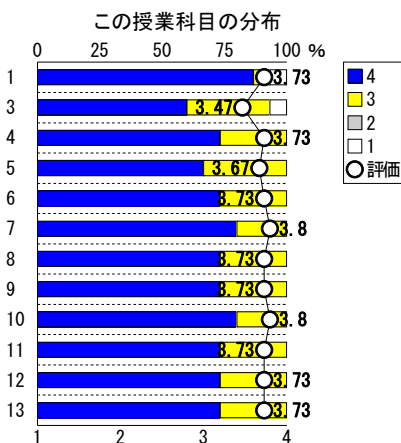
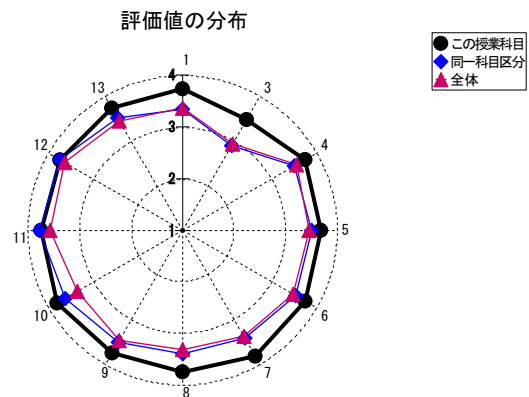
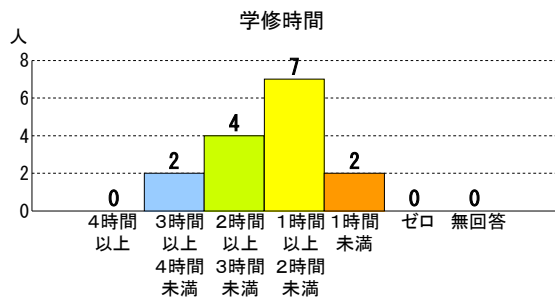
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	1	0	1	0	15	3.73	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	5	0	1	0	15	3.47	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	5	0	0	0	15	3.67	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	3	0	0	0	15	3.80	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	4	0	0	0	15	3.73	3.51	3.44
		133	45	0	2	0	180	3.72	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1c4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ma1(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	11

I. 集計結果

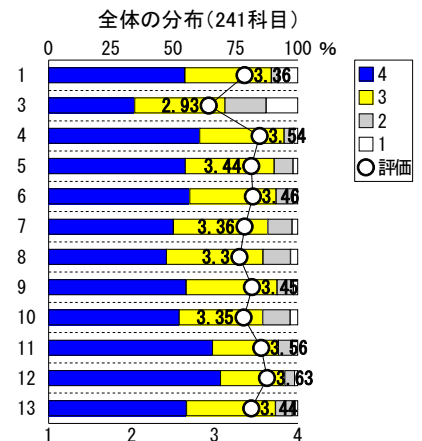
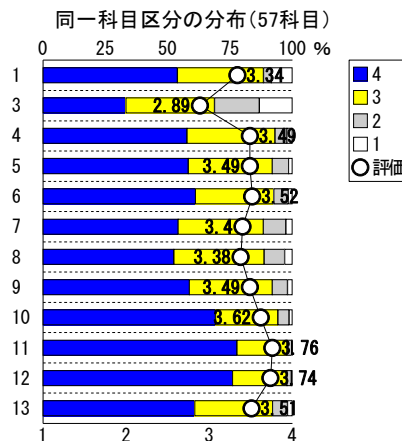
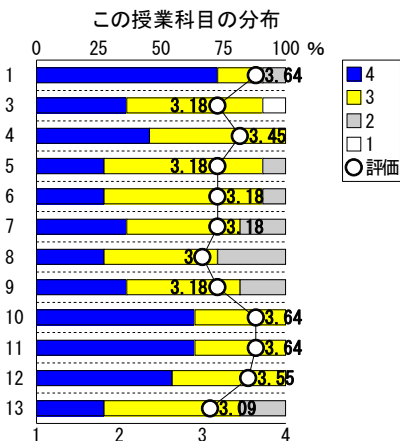
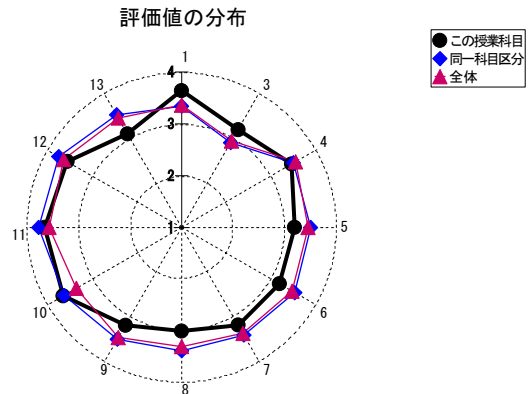
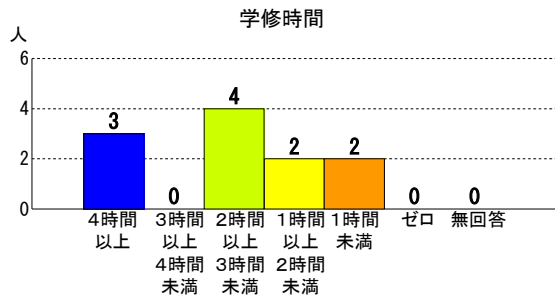
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	2	1	0	0	11	3.64	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	6	0	1	0	11	3.18	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	6	0	0	0	11	3.45	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	7	1	0	0	11	3.18	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	7	1	0	0	11	3.18	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	5	2	0	0	11	3.18	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	5	3	0	0	11	3.00	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	5	2	0	0	11	3.18	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	7	4	0	0	0	11	3.64	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	6	5	0	0	0	11	3.55	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	6	2	0	0	11	3.09	3.51	3.44
		57	62	12	1	0	132	3.33	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1e1	科目区分	基礎教育			
授業科目	英語Mb1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語	
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	2	

I. 集計結果

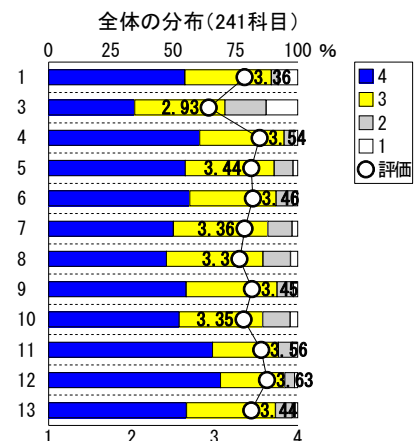
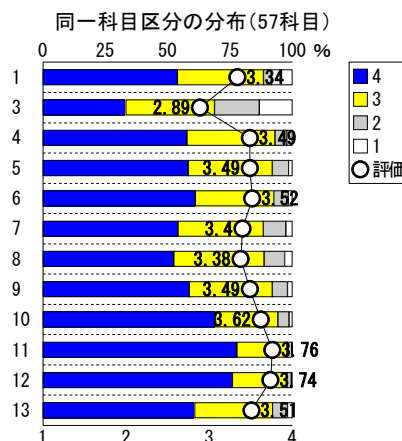
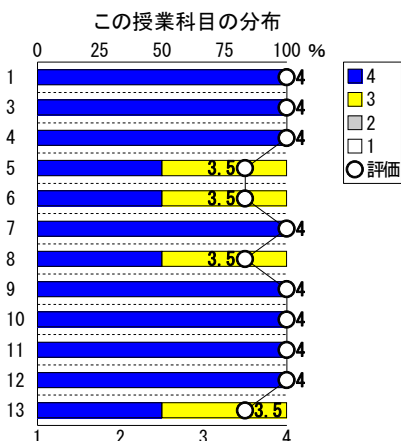
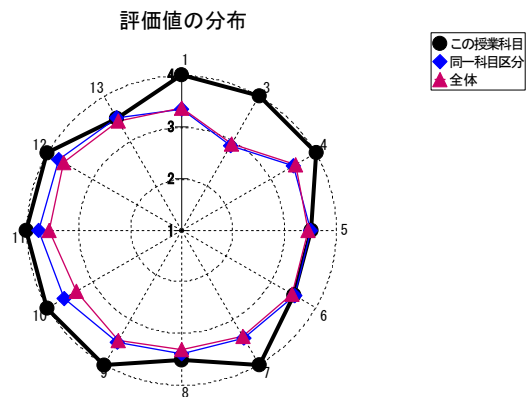
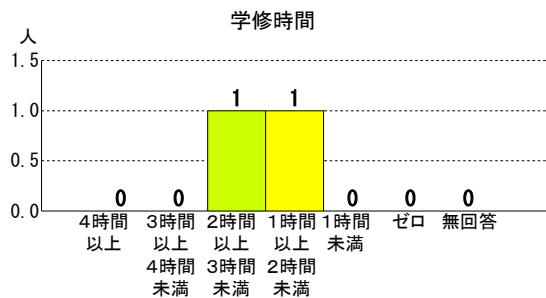
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	2	0	0	0	0	2	4.00	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.51	3.44
		20	4	0	0	0	24	3.83	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1e2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	8

I. 集計結果

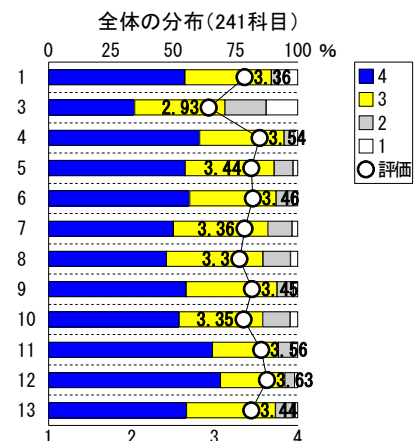
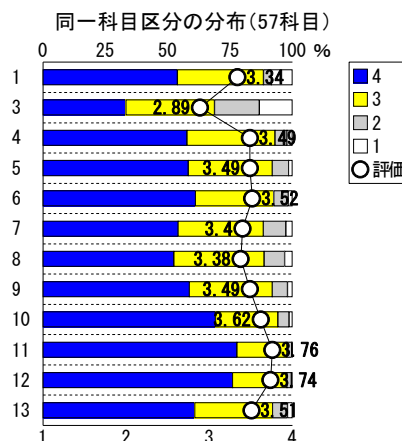
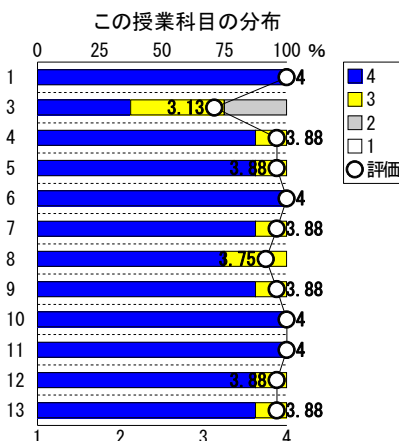
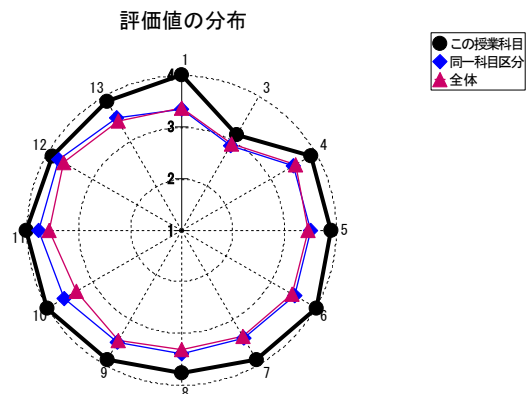
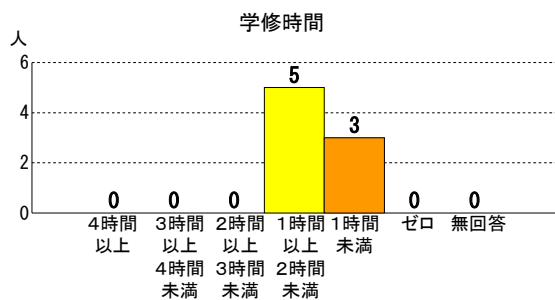
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	3	2	0	0	8	3.13	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	2	0	0	0	8	3.75	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	8	0	0	0	0	8	4.00	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	1	0	0	0	8	3.88	3.51	3.44
		83	11	2	0	0	96	3.85	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1e3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Mb1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	3

I. 集計結果

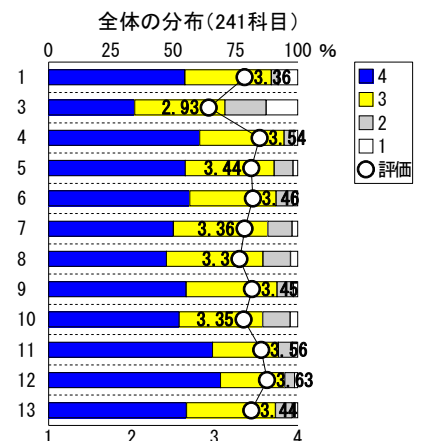
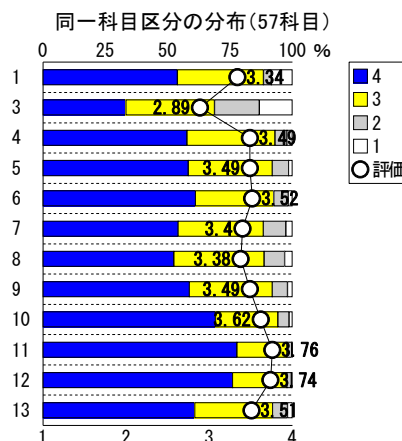
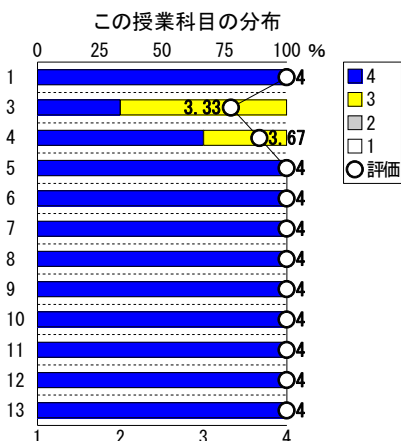
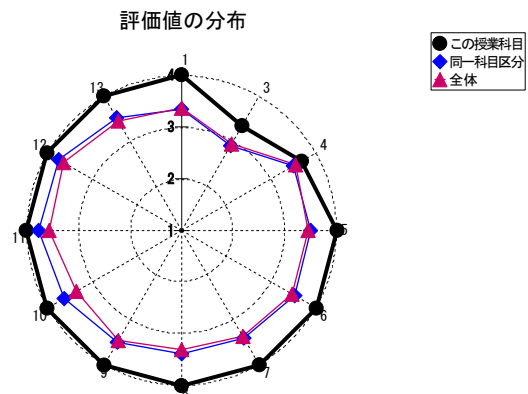
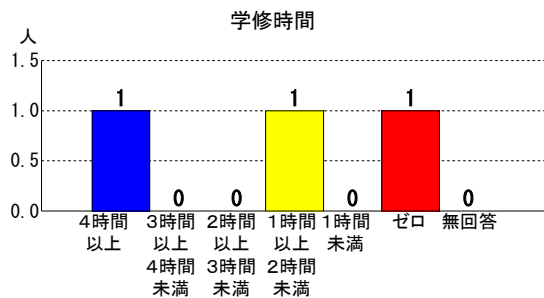
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	2	0	0	0	3	3.33	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.51	3.44
		33	3	0	0	0	36	3.92	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1g1	科目区分	基礎教育			
授業科目	英語Na1(1)		導入科目 外国語コミュニケーション 英語			
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	22	

I. 集計結果

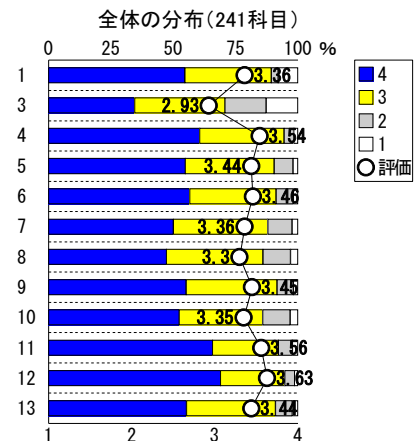
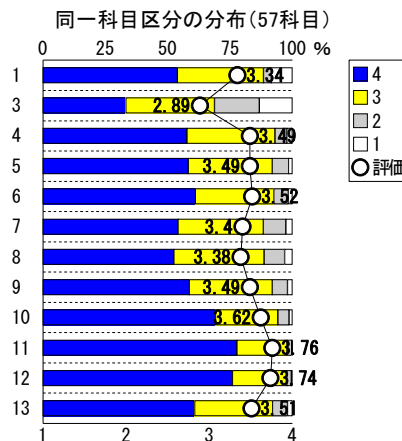
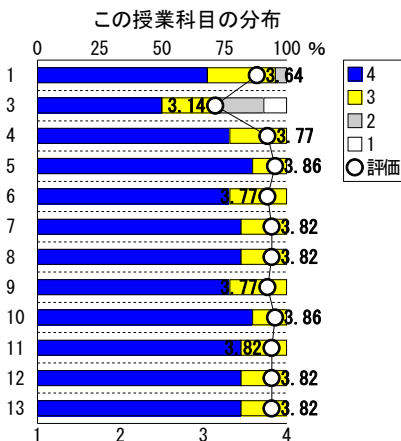
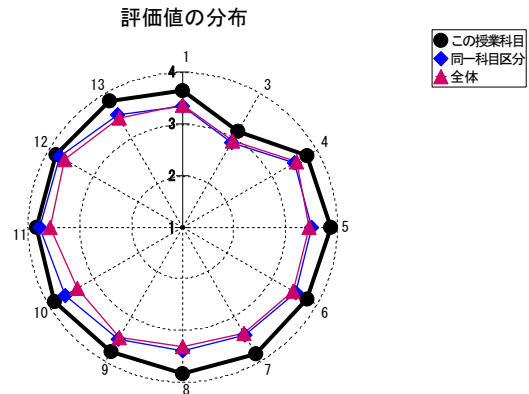
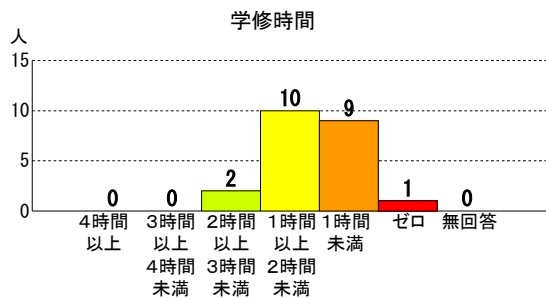
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	6	1	0	0	22	3.64	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	5	4	2	0	22	3.14	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	5	0	0	0	22	3.77	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	3	0	0	0	22	3.86	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	4	0	0	0	22	3.82	3.51	3.44
		205	52	5	2	0	264	3.74	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1g2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Na1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	18

I. 集計結果

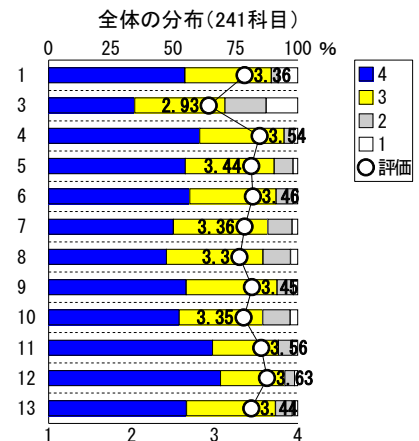
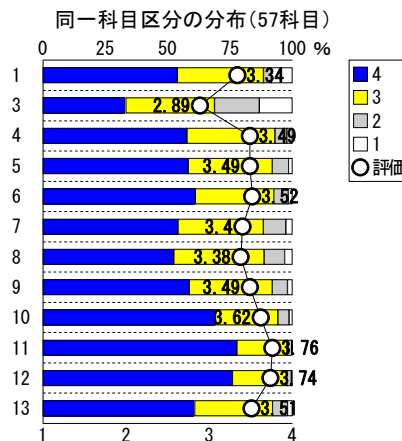
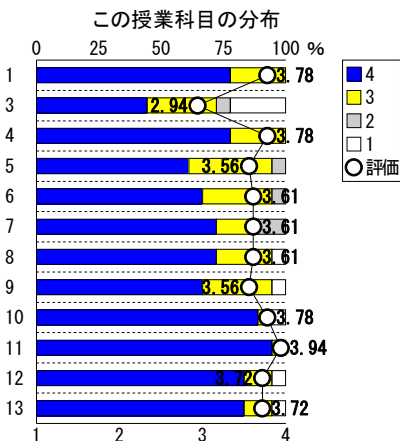
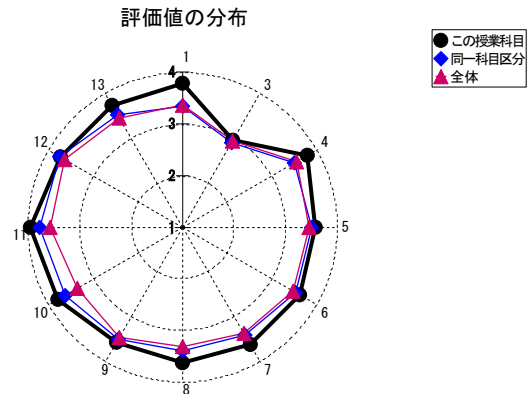
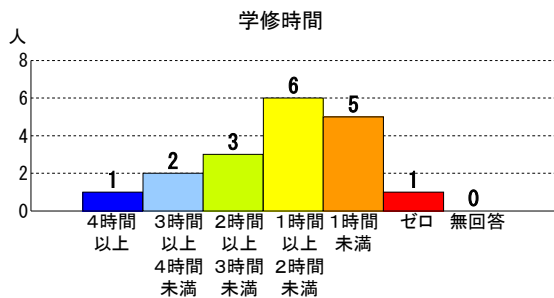
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	1	4	0	18	2.94	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	4	0	0	0	18	3.78	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	6	1	0	0	18	3.56	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	5	1	0	0	18	3.61	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	3	2	0	0	18	3.61	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	4	0	1	0	18	3.61	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	5	0	1	0	18	3.56	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	1	0	1	0	18	3.78	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	1	0	0	0	18	3.94	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	15	2	0	1	0	18	3.72	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	2	0	1	0	18	3.72	3.51	3.44
		160	42	5	9	0	216	3.63	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1h1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	28

I. 集計結果

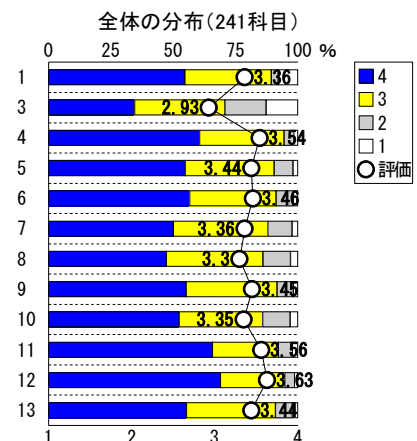
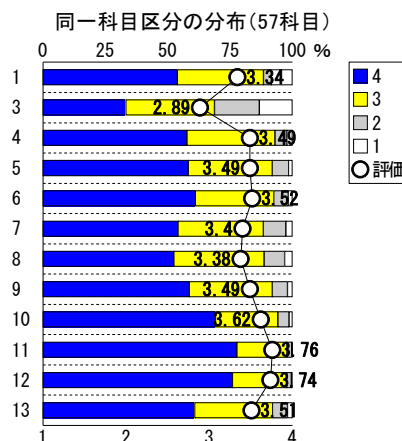
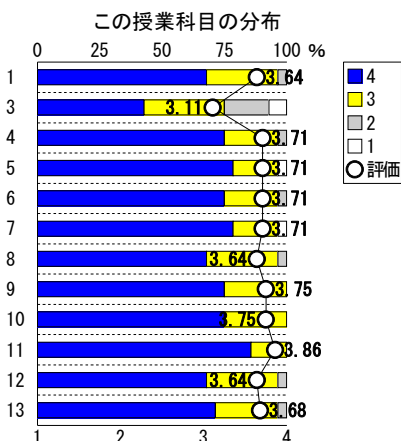
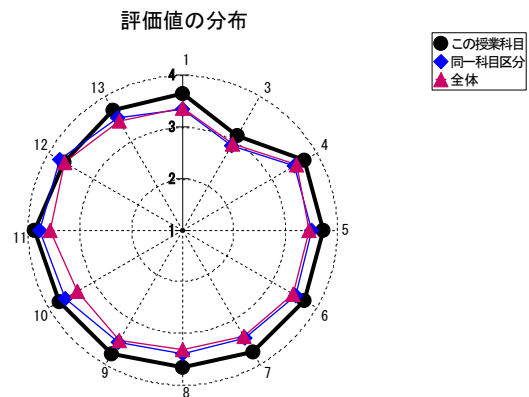
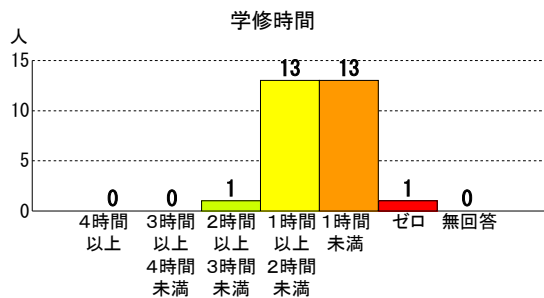
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	9	5	2	0	28	3.11	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	5	0	1	0	28	3.71	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	6	1	0	0	28	3.71	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	5	0	1	0	28	3.71	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	7	0	0	0	28	3.75	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	7	0	0	0	28	3.75	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	4	0	0	0	28	3.86	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	8	1	0	0	28	3.64	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	7	1	0	0	28	3.68	3.51	3.44
		241	80	11	4	0	336	3.66	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1h2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Nb1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

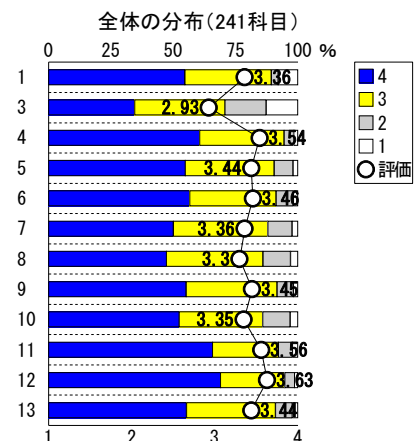
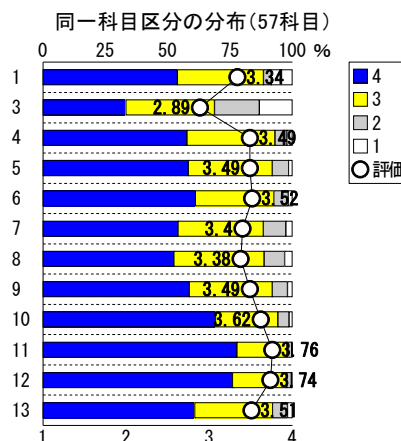
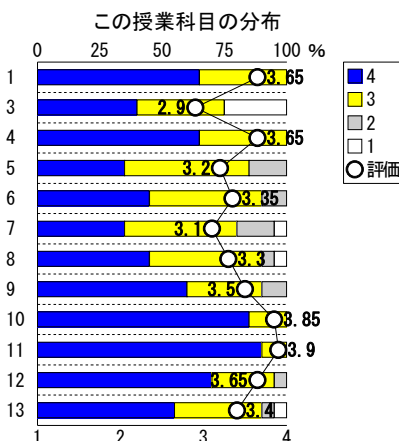
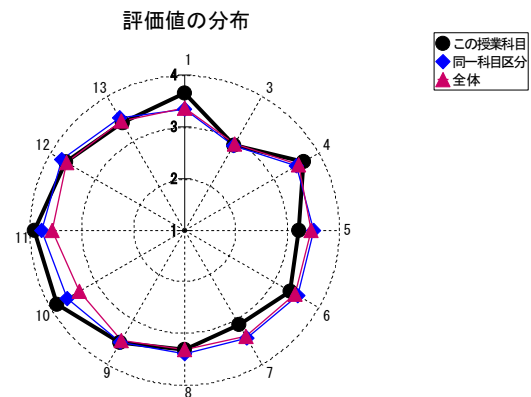
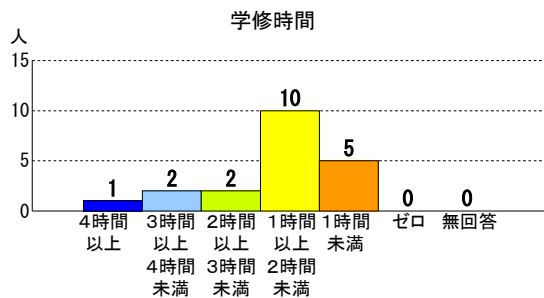
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	7	0	5	0	20	2.90	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	7	0	0	0	20	3.65	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	10	3	0	0	20	3.20	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	9	2	0	0	20	3.35	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	9	3	1	0	20	3.10	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	9	1	1	0	20	3.30	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	6	2	0	0	20	3.50	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	17	3	0	0	0	20	3.85	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	2	0	0	0	20	3.90	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	14	5	1	0	0	20	3.65	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	7	1	1	0	20	3.40	3.51	3.44
		138	81	13	8	0	240	3.45	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」