

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

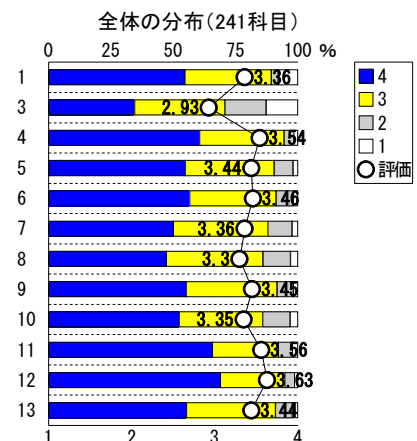
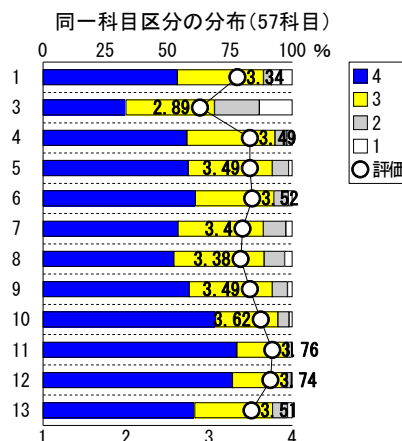
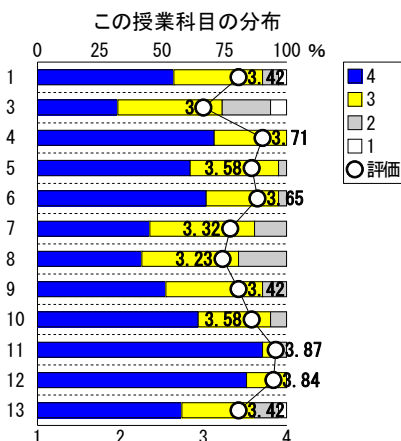
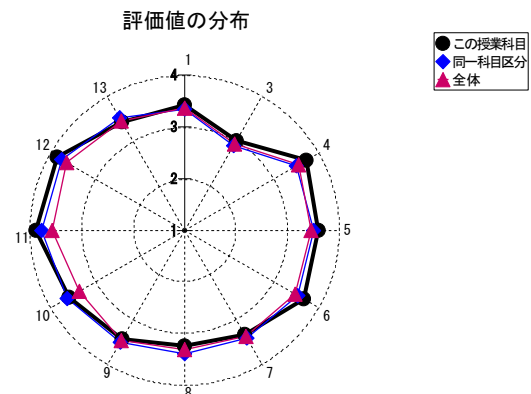
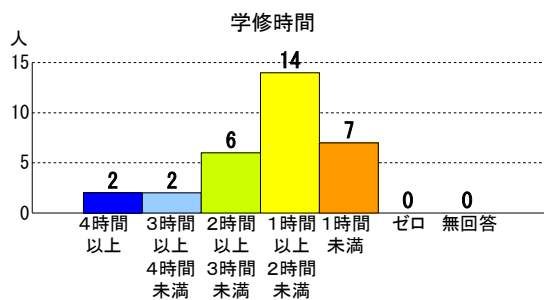
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	11	2	1	0	31	3.42	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	13	6	2	0	31	3.00	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	22	9	0	0	0	31	3.71	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	11	1	0	0	31	3.58	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	9	1	0	0	31	3.65	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	13	4	0	0	31	3.32	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	12	6	0	0	31	3.23	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	12	3	0	0	31	3.42	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	9	2	0	0	31	3.58	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	2	1	0	0	31	3.87	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	5	0	0	0	31	3.84	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	9	3	1	0	31	3.42	3.51	3.44
		224	115	29	4	0	372	3.50	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

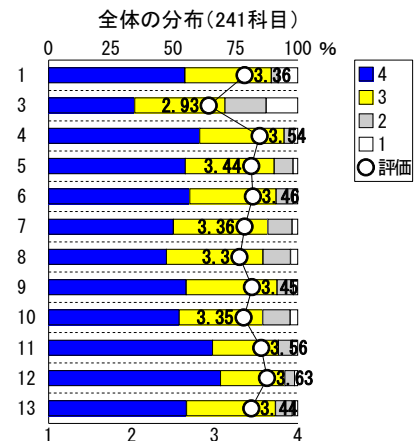
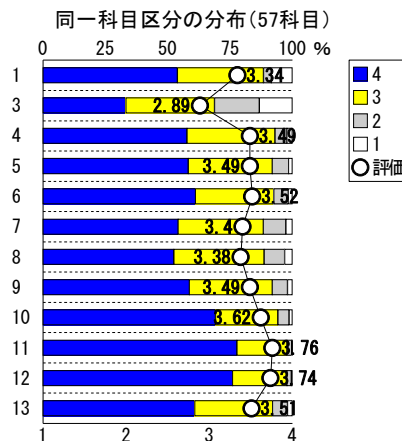
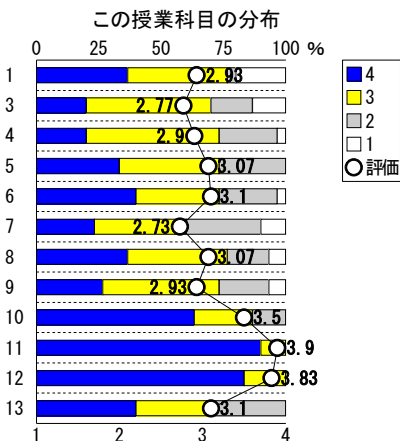
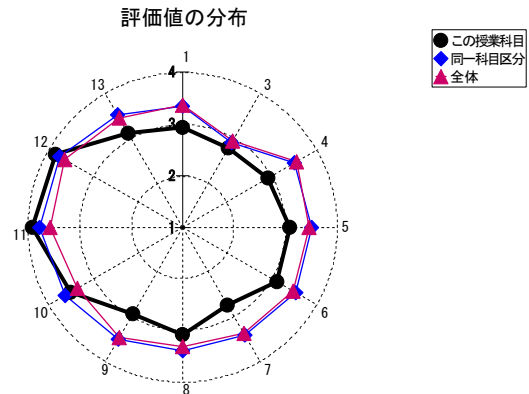
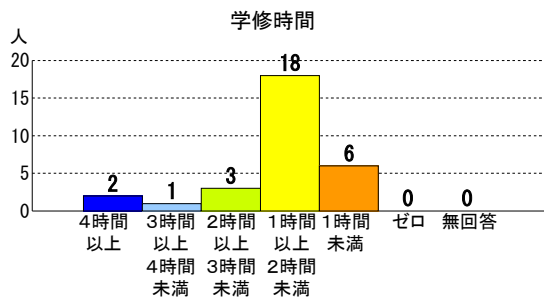
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	12	1	6	0	30	2.93	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	15	5	4	0	30	2.77	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	6	16	7	1	0	30	2.90	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	12	8	0	0	30	3.07	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	10	7	1	0	30	3.10	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	11	9	3	0	30	2.73	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	12	5	2	0	30	3.07	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	8	14	6	2	0	30	2.93	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	7	4	0	0	30	3.50	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	3	0	0	0	30	3.90	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	9	9	0	0	30	3.10	3.51	3.44
		154	126	61	19	0	360	3.15	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk1k3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ra1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

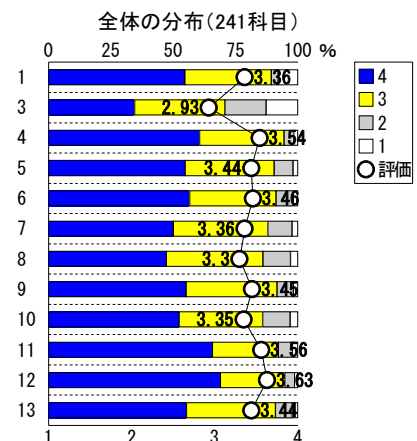
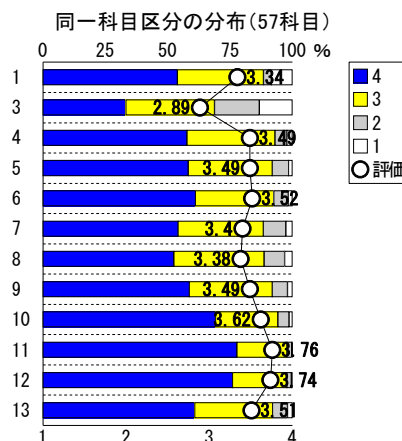
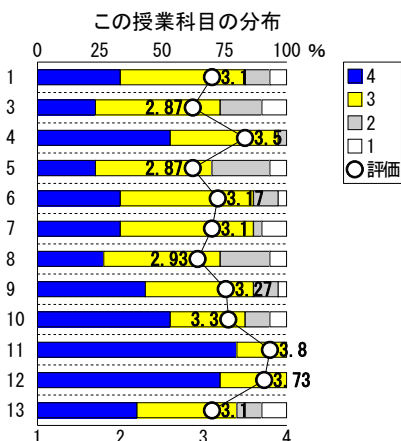
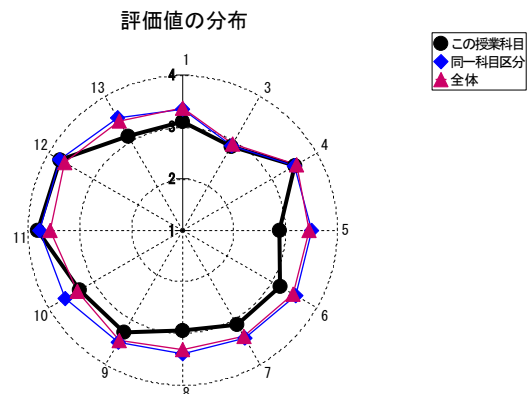
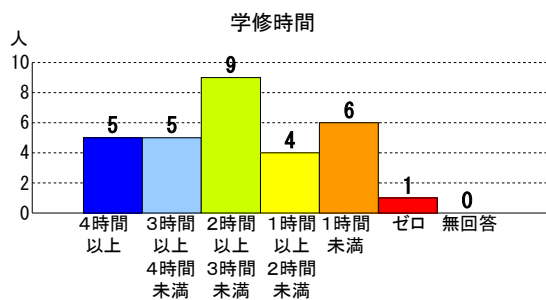
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	15	3	2	0	30	3.10	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	15	5	3	0	30	2.87	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	13	1	0	0	30	3.50	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	14	7	2	0	30	2.87	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	16	3	1	0	30	3.17	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	16	1	3	0	30	3.10	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	14	6	2	0	30	2.93	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	13	3	1	0	30	3.27	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	9	3	2	0	30	3.30	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	6	0	0	0	30	3.80	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	12	3	3	0	30	3.10	3.51	3.44
		155	151	35	19	0	360	3.23	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk111	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

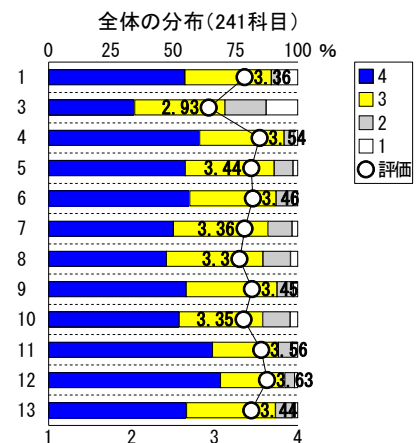
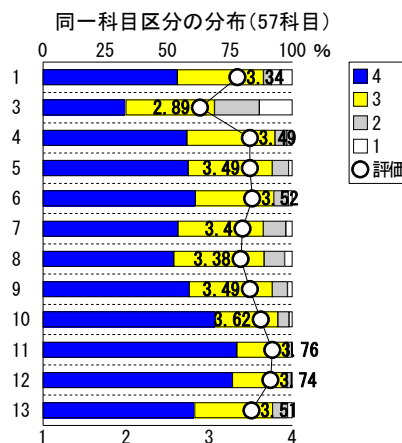
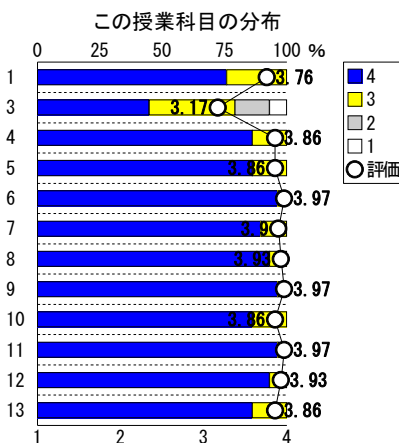
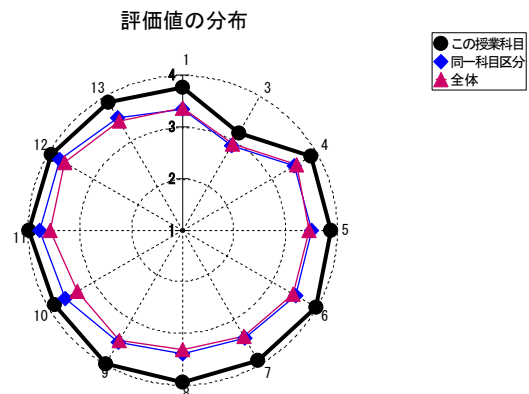
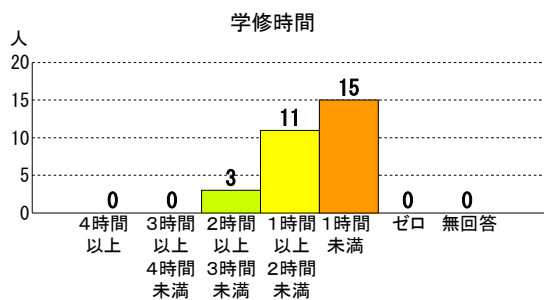
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	7	0	0	0	29	3.76	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	10	4	2	0	29	3.17	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	28	1	0	0	0	29	3.97	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	3	0	0	0	29	3.90	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	2	0	0	0	29	3.93	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	1	0	0	0	29	3.97	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	1	0	0	0	29	3.97	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	27	2	0	0	0	29	3.93	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.51	3.44
		299	43	4	2	0	348	3.84	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk112	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

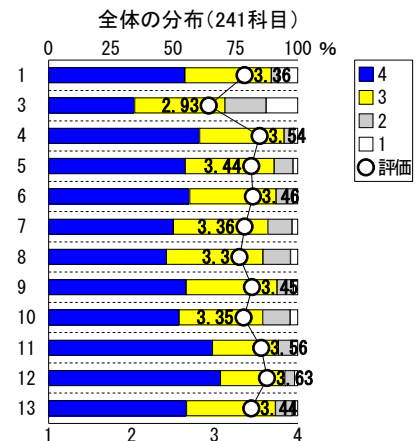
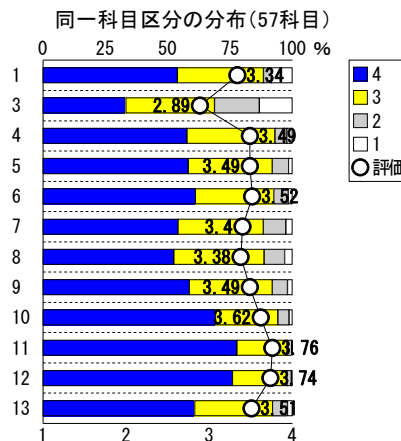
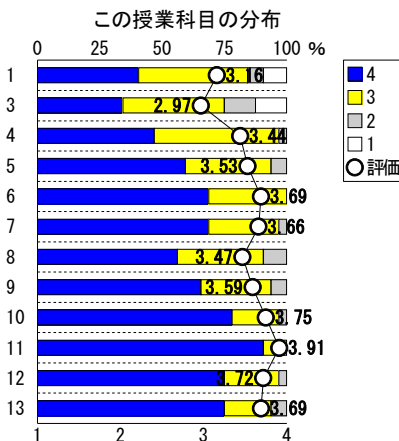
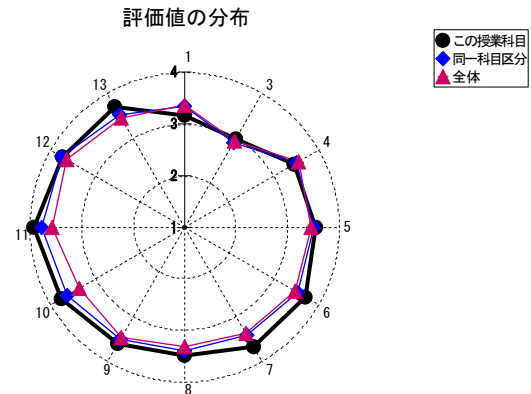
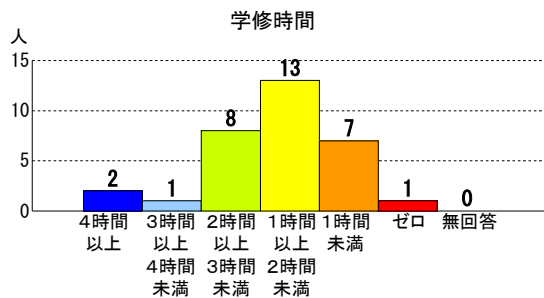
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	14	2	3	0	32	3.16	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	13	4	4	0	32	2.97	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	16	1	0	0	32	3.44	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	11	2	0	0	32	3.53	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	10	0	0	0	32	3.69	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	11	3	0	0	32	3.47	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	9	2	0	0	32	3.59	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	6	1	0	0	32	3.75	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	3	0	0	0	32	3.91	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	24	7	1	0	0	32	3.72	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	6	2	0	0	32	3.69	3.51	3.44
		243	115	19	7	0	384	3.55	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk113	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Rb1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

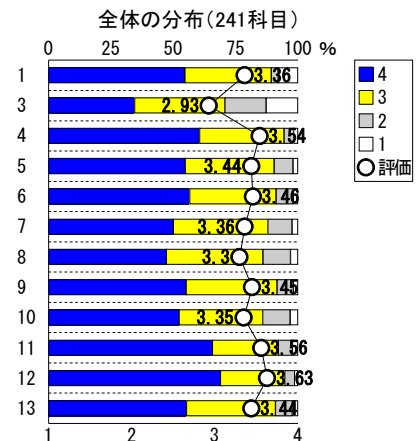
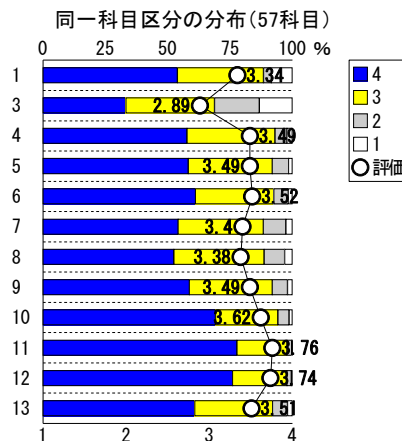
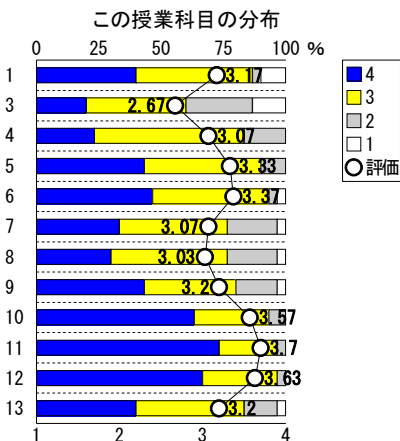
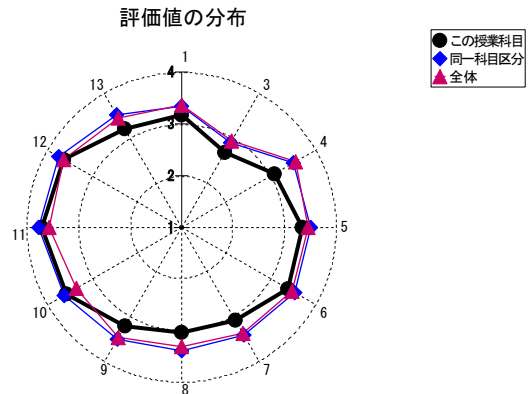
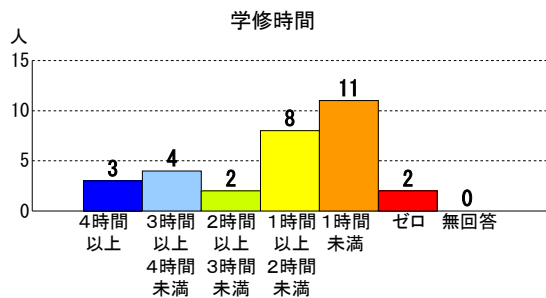
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	14	1	3	0	30	3.17	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	12	8	4	0	30	2.67	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	7	18	5	0	0	30	3.07	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	14	3	0	0	30	3.33	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	14	14	1	1	0	30	3.37	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	13	6	1	0	30	3.07	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	14	6	1	0	30	3.03	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	11	5	1	0	30	3.20	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	9	2	0	0	30	3.57	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	13	4	1	0	30	3.20	3.51	3.44
		157	148	43	12	0	360	3.25	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」