

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk181	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

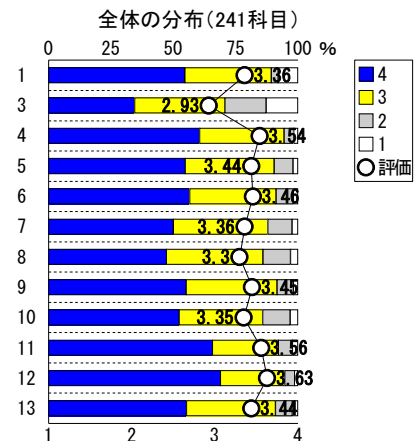
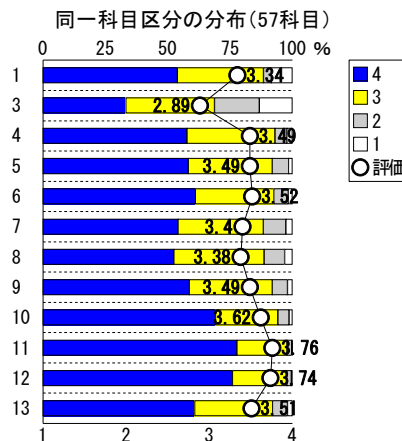
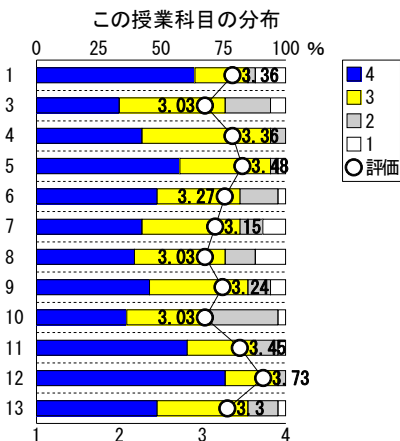
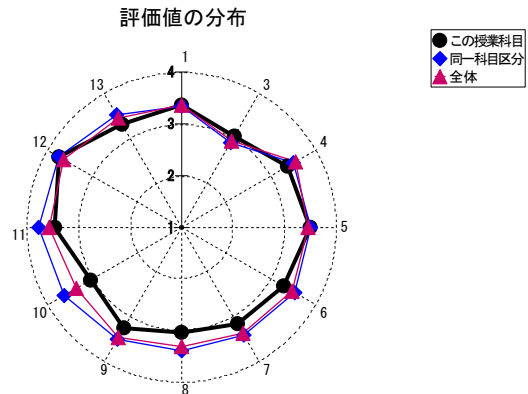
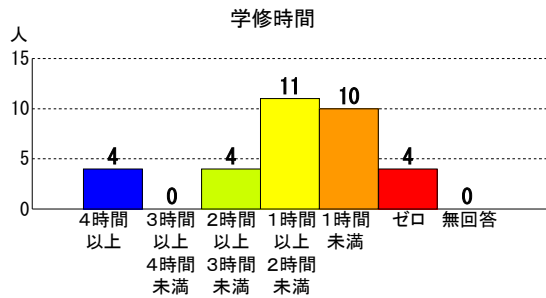
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	7	1	4	0	33	3.36	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	14	6	2	0	33	3.03	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	17	2	0	0	33	3.36	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	12	1	1	0	33	3.48	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	11	5	1	0	33	3.27	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	14	13	3	3	0	33	3.15	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	12	4	4	0	33	3.03	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	13	3	2	0	33	3.24	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	12	11	9	1	0	33	3.03	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	20	9	3	1	0	33	3.45	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	25	7	1	0	0	33	3.73	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	12	4	1	0	33	3.30	3.51	3.44
		196	138	42	20	0	396	3.29	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk182	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	43

I. 集計結果

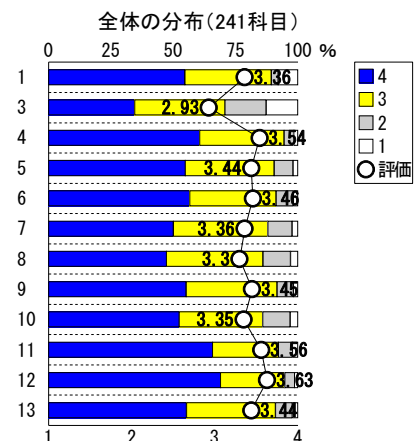
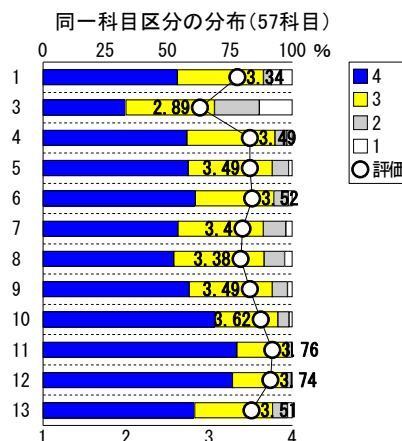
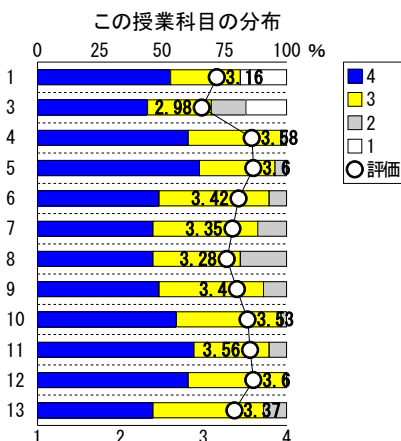
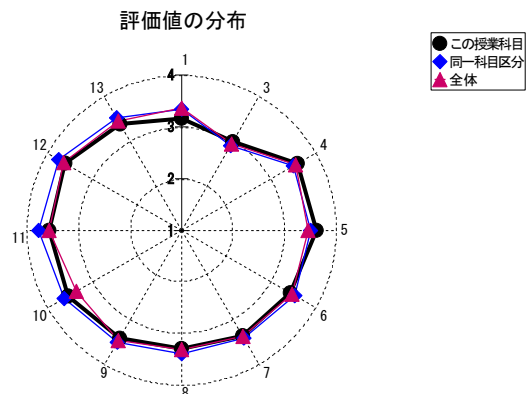
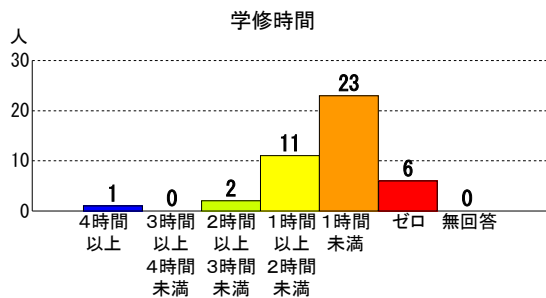
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	12	0	8	0	43	3.16	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	11	6	7	0	43	2.98	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	16	1	0	0	43	3.58	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	13	2	0	0	43	3.60	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	19	3	0	0	43	3.42	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	20	18	5	0	0	43	3.35	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	15	8	0	0	43	3.28	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	18	4	0	0	43	3.40	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	18	1	0	0	43	3.53	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	13	3	0	0	43	3.56	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	17	0	0	0	43	3.60	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	19	4	0	0	43	3.37	3.51	3.44
		275	189	37	15	0	516	3.40	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk183	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	41

I. 集計結果

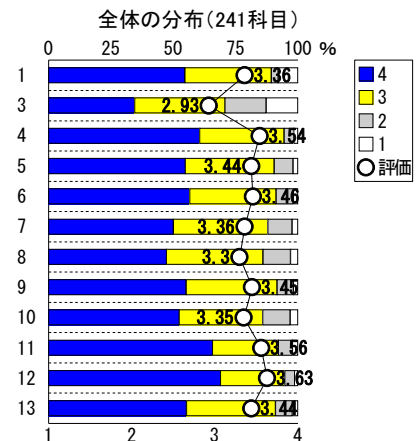
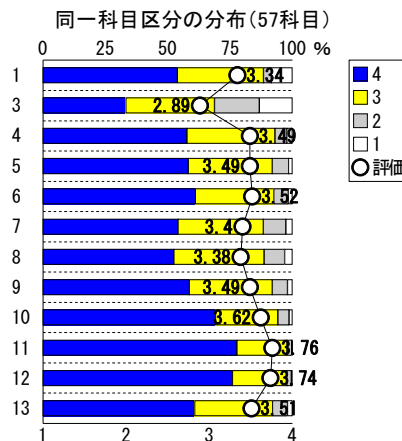
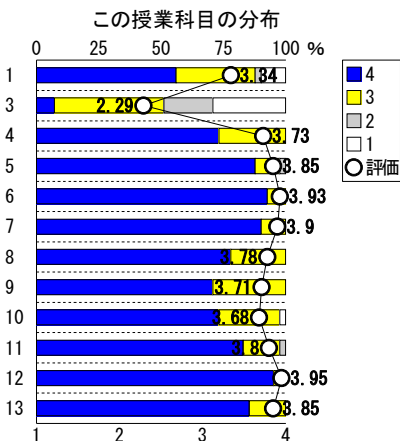
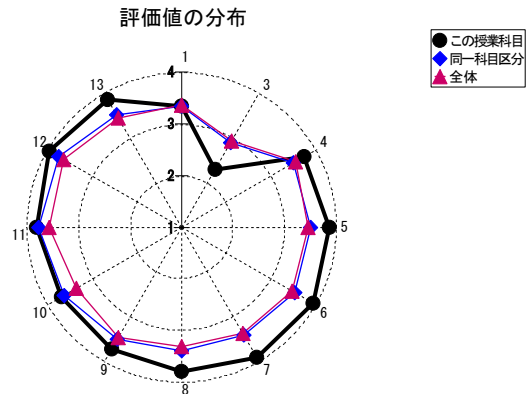
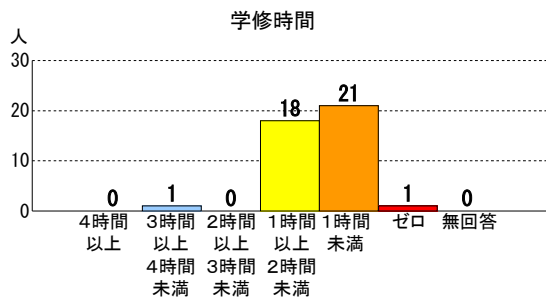
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	13	1	4	0	41	3.34	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	18	8	12	0	41	2.29	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	11	0	0	0	41	3.73	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	36	4	1	0	0	41	3.85	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	38	3	0	0	0	41	3.93	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	37	4	0	0	0	41	3.90	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	32	9	0	0	0	41	3.78	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	12	0	0	0	41	3.71	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	30	10	0	1	0	41	3.68	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	6	1	0	0	41	3.80	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	39	2	0	0	0	41	3.95	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	35	6	0	0	0	41	3.85	3.51	3.44
		366	98	11	17	0	492	3.65	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk184	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

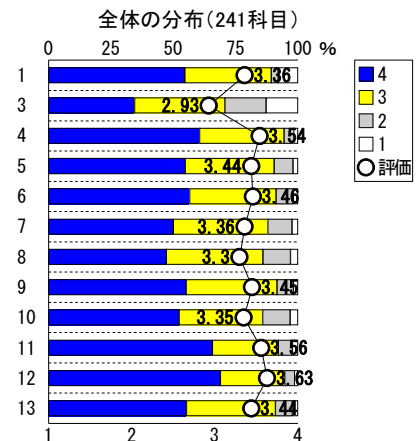
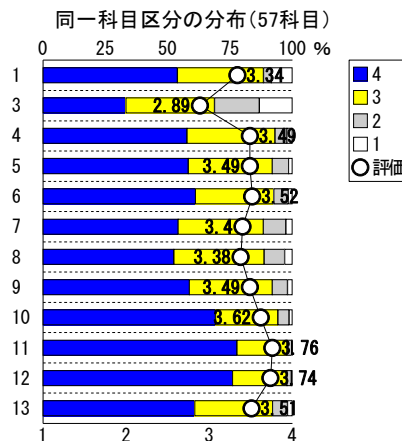
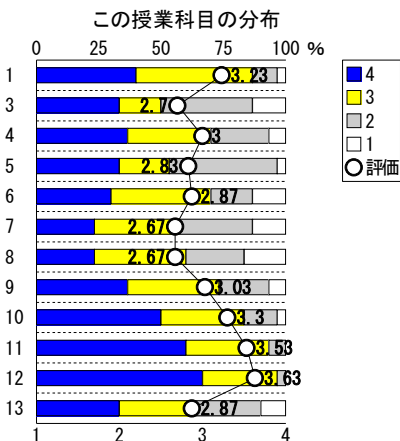
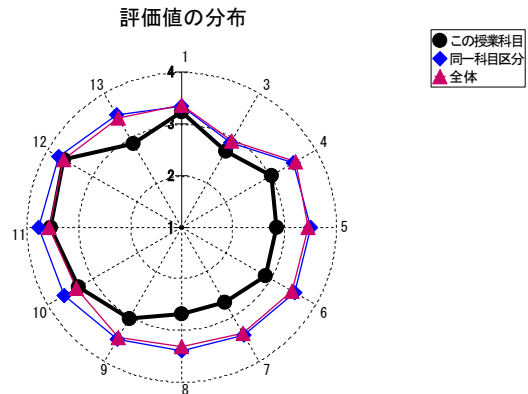
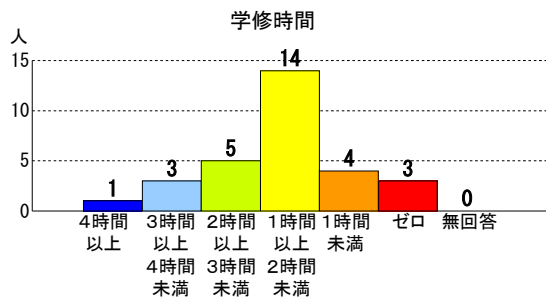
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	14	3	1	0	30	3.23	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	5	11	4	0	30	2.70	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	10	7	2	0	30	3.00	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	6	13	1	0	30	2.83	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	12	5	4	0	30	2.87	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	7	10	9	4	0	30	2.67	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	7	11	7	5	0	30	2.67	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	11	6	2	0	30	3.03	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	10	4	1	0	30	3.30	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	18	10	2	0	0	30	3.53	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	9	8	3	0	30	2.87	3.51	3.44
		140	117	76	27	0	360	3.03	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk185	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(5)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

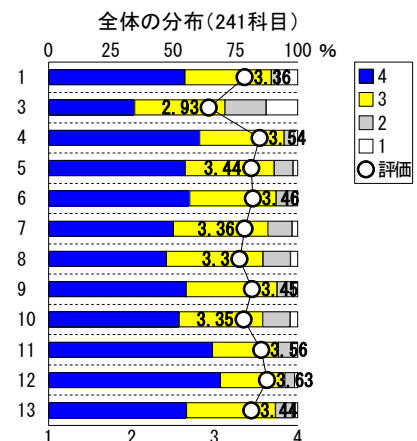
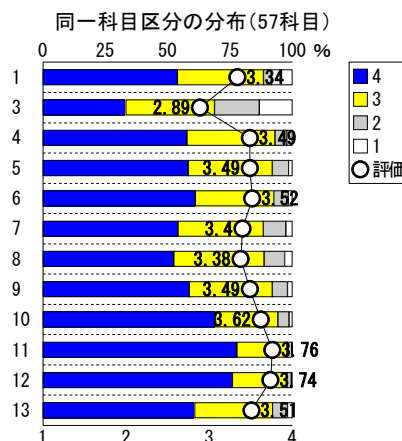
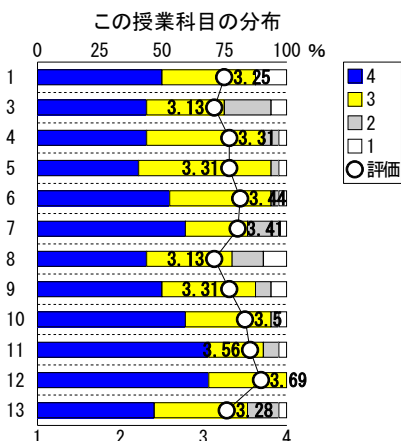
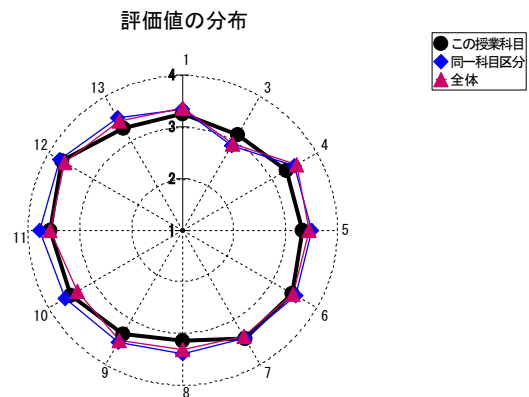
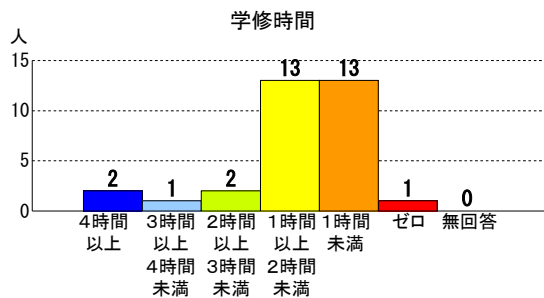
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	0	4	0	32	3.25	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	10	6	2	0	32	3.13	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	15	2	1	0	32	3.31	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	17	1	1	0	32	3.31	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	13	1	1	0	32	3.44	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	8	4	1	0	32	3.41	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	11	4	3	0	32	3.13	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	12	2	2	0	32	3.31	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	11	1	1	0	32	3.50	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	7	2	1	0	32	3.56	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	22	10	0	0	0	32	3.69	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	12	4	1	0	32	3.28	3.51	3.44
		201	138	27	18	0	384	3.36	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk186	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(6)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	38

I. 集計結果

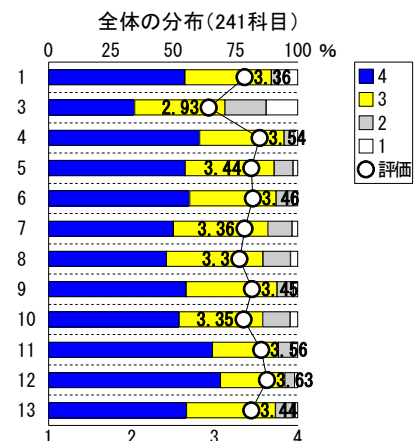
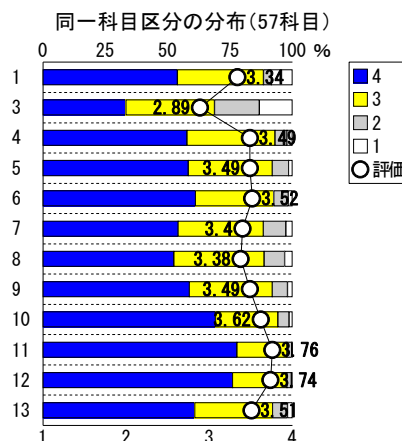
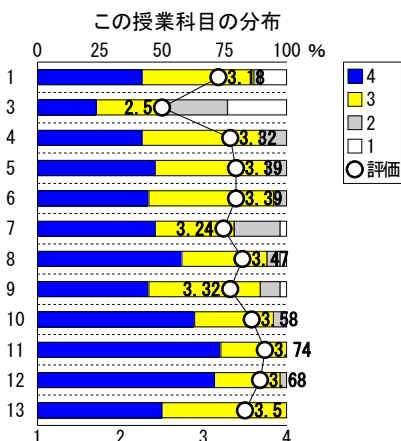
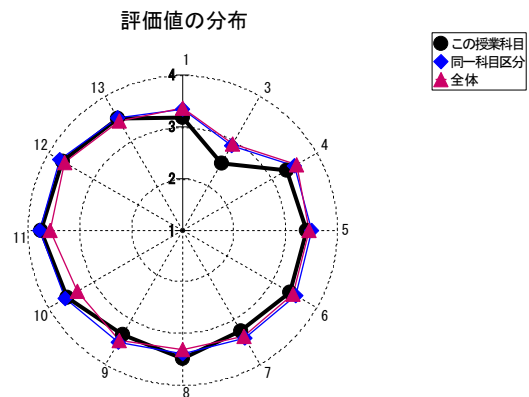
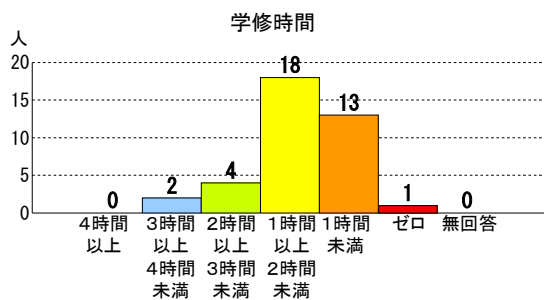
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	17	1	4	0	38	3.18	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	10	10	9	0	38	2.50	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	16	18	4	0	0	38	3.32	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	17	3	0	0	38	3.39	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	19	2	0	0	38	3.39	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	12	7	1	0	38	3.24	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	13	2	1	0	38	3.47	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	17	3	1	0	38	3.32	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	12	2	0	0	38	3.58	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	10	0	0	0	38	3.74	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	27	10	1	0	0	38	3.68	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	19	0	0	0	38	3.50	3.51	3.44
		231	174	35	16	0	456	3.36	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk187	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(7)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	39

I. 集計結果

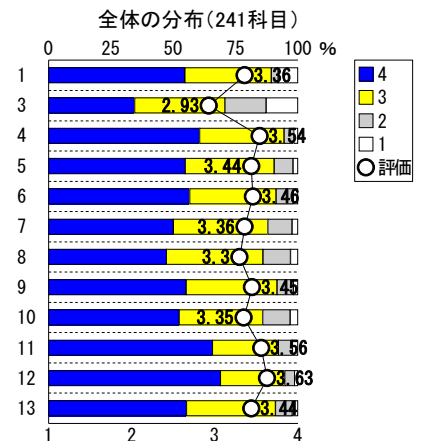
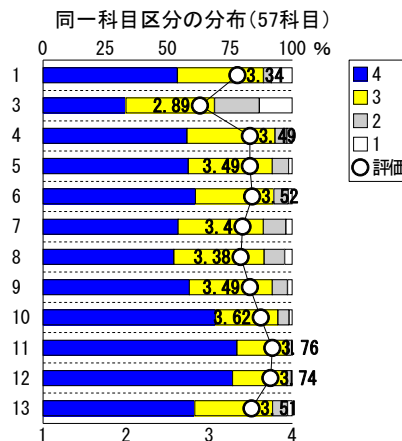
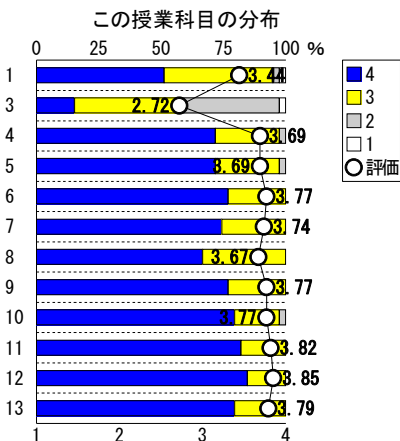
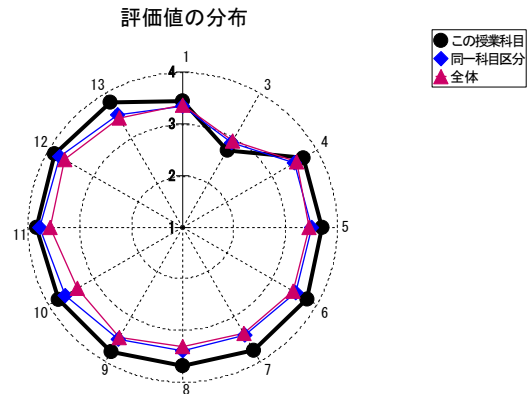
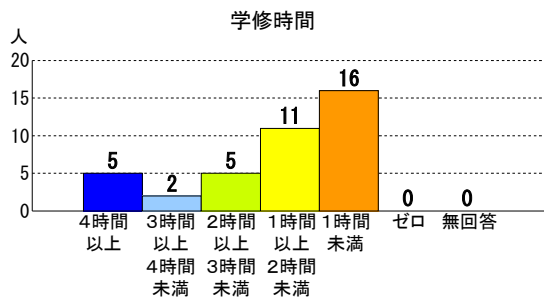
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	17	1	1	0	39	3.44	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	17	15	1	0	39	2.72	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	10	1	0	0	39	3.69	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	10	1	0	0	39	3.69	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	9	0	0	0	39	3.77	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	29	10	0	0	0	39	3.74	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	26	13	0	0	0	39	3.67	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	9	0	0	0	39	3.77	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	31	7	1	0	0	39	3.77	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	32	7	0	0	0	39	3.82	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	33	6	0	0	0	39	3.85	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	8	0	0	0	39	3.79	3.51	3.44
		324	123	19	2	0	468	3.64	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk188	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(8)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

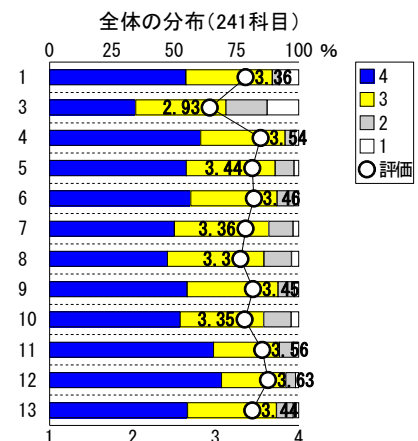
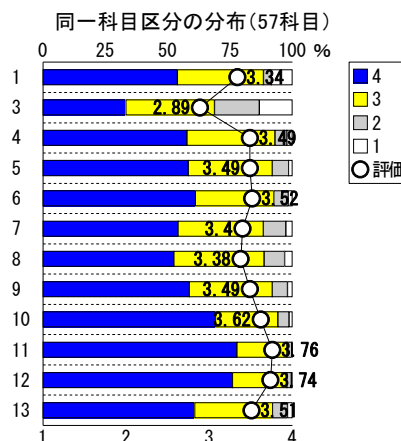
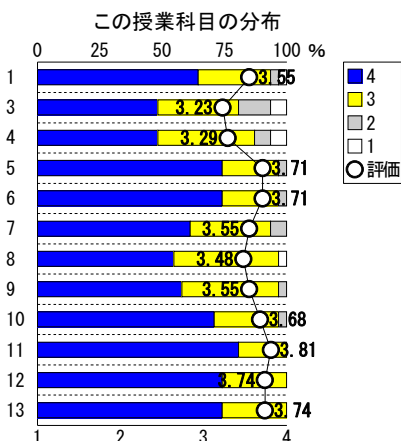
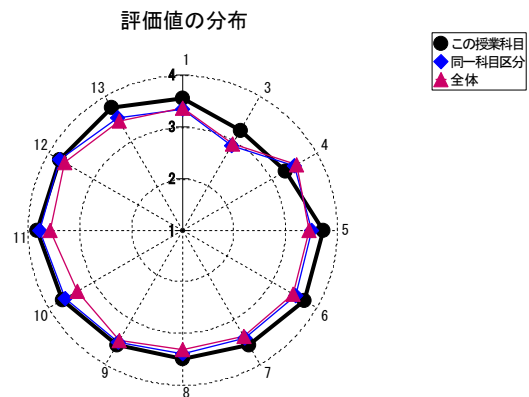
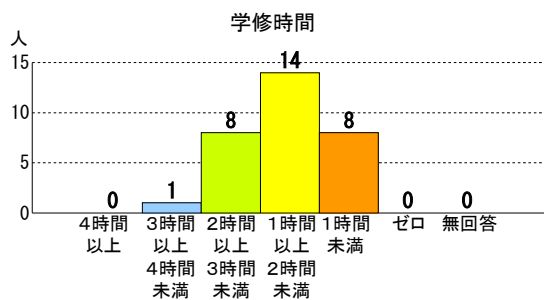
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	9	1	1	0	31	3.55	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	10	4	2	0	31	3.23	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	12	2	2	0	31	3.29	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	23	7	1	0	0	31	3.71	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	10	2	0	0	31	3.55	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	13	0	1	0	31	3.48	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	12	1	0	0	31	3.55	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	8	1	0	0	31	3.68	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	6	0	0	0	31	3.81	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	8	0	0	0	31	3.74	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	8	0	0	0	31	3.74	3.51	3.44
		243	110	13	6	0	372	3.59	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk189	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Ta1(9)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	31

I. 集計結果

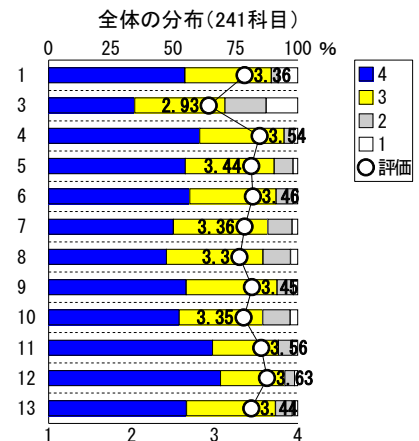
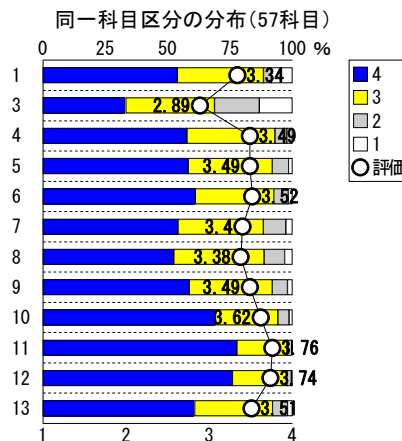
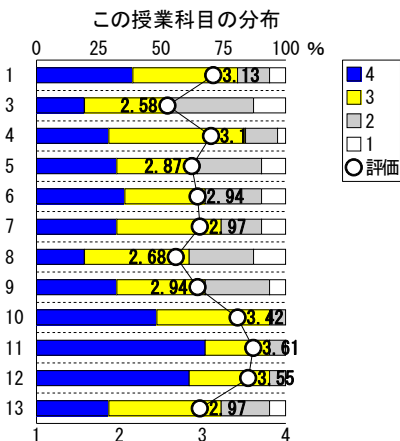
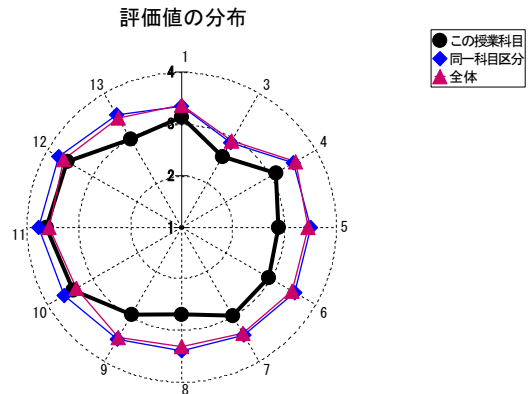
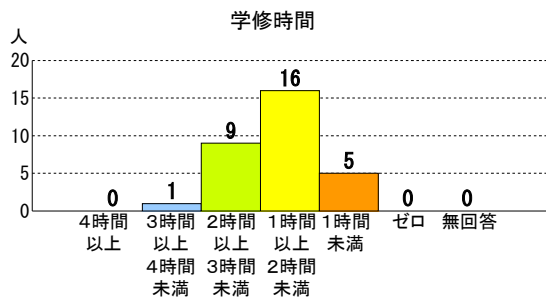
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	12	13	4	2	0	31	3.13	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	10	11	4	0	31	2.58	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	17	4	1	0	31	3.10	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	10	8	3	0	31	2.87	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	10	7	3	0	31	2.94	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	13	5	3	0	31	2.97	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	6	13	8	4	0	31	2.68	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	11	8	2	0	31	2.94	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	14	2	0	0	31	3.42	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	8	2	0	0	31	3.61	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	10	2	0	0	31	3.55	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	9	14	6	2	0	31	2.97	3.51	3.44
		138	143	67	24	0	372	3.06	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk191	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(1)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

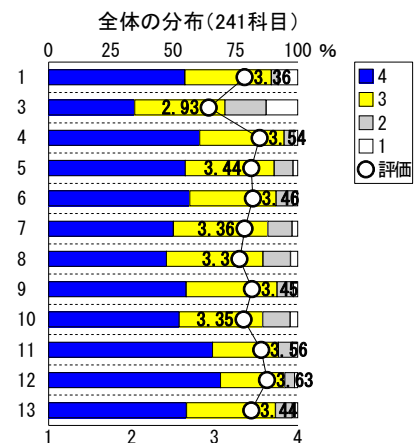
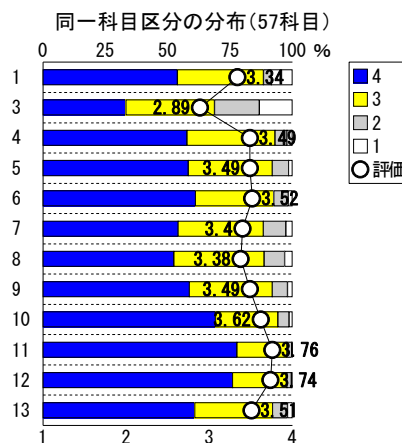
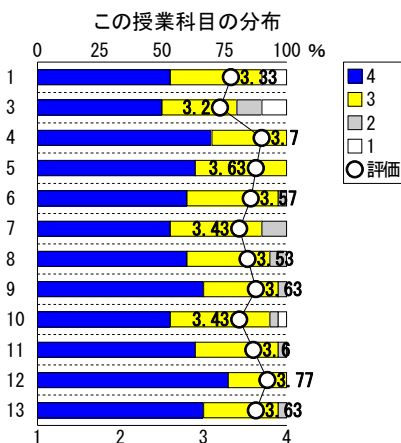
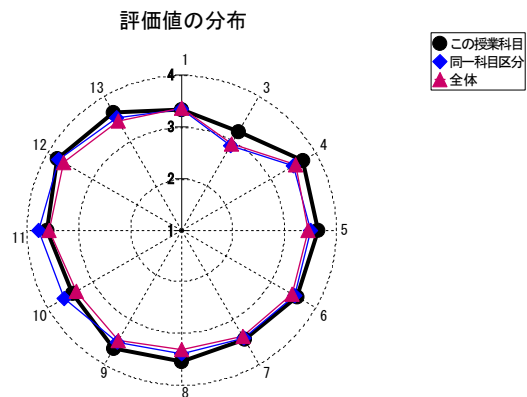
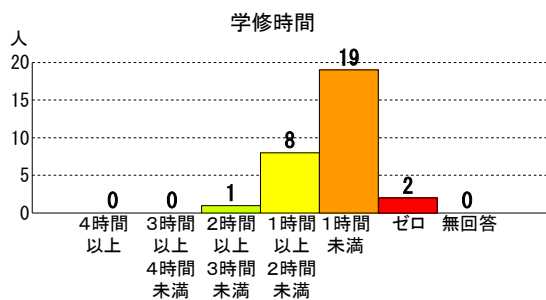
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	11	0	3	0	30	3.33	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	9	3	3	0	30	3.20	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	21	9	0	0	0	30	3.70	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	11	0	0	0	30	3.63	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	11	1	0	0	30	3.57	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	11	3	0	0	30	3.43	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	10	2	0	0	30	3.53	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	12	1	1	0	30	3.43	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.51	3.44
		221	119	13	7	0	360	3.54	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk192	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(2)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

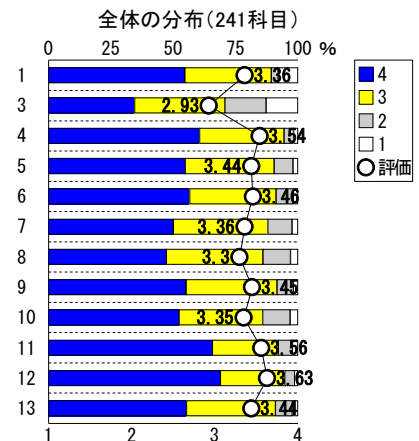
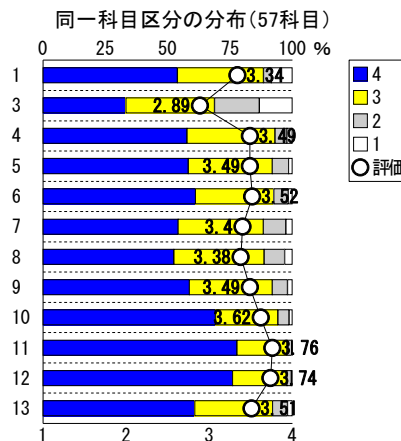
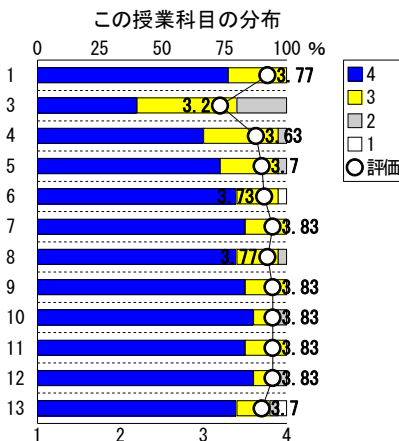
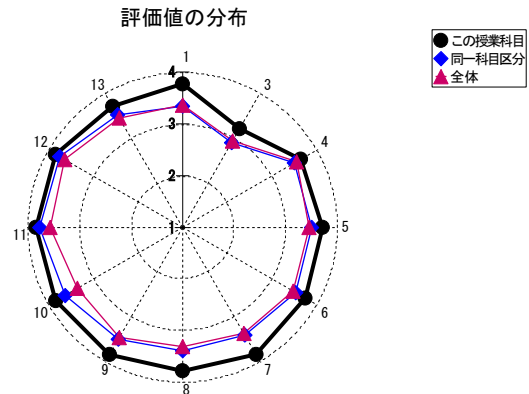
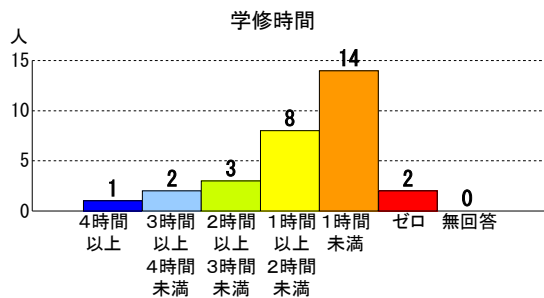
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	7	0	0	0	30	3.77	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	12	6	0	0	30	3.20	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	9	1	0	0	30	3.63	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	7	1	0	0	30	3.70	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	5	0	1	0	30	3.73	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	24	5	1	0	0	30	3.77	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	3	1	0	0	30	3.83	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	5	0	0	0	30	3.83	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	3	1	0	0	30	3.83	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	24	4	1	1	0	30	3.70	3.51	3.44
		276	70	12	2	0	360	3.72	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk193	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(3)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

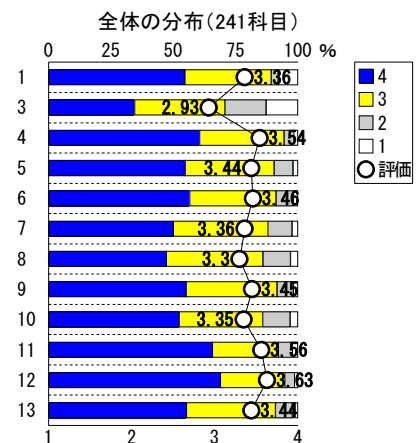
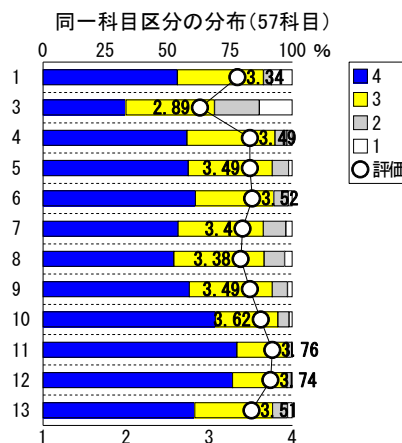
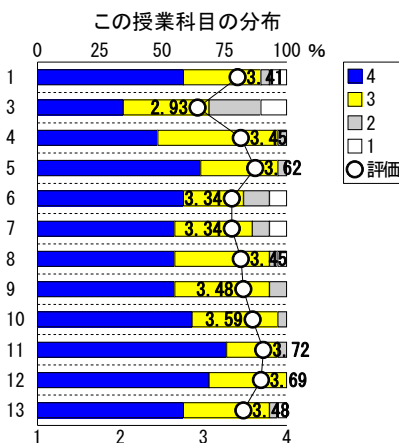
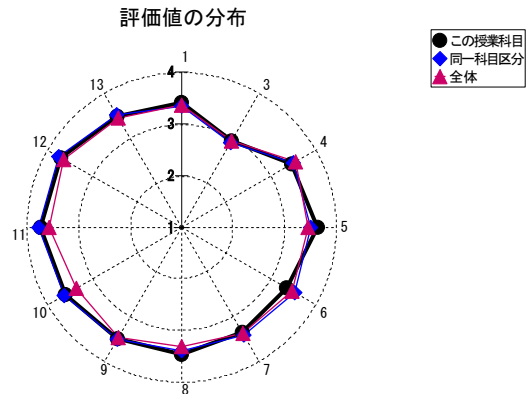
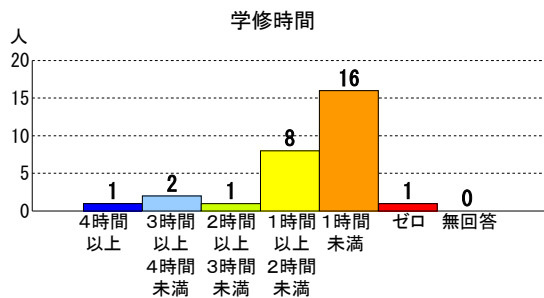
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	9	1	2	0	29	3.41	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	10	10	6	3	0	29	2.93	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	14	14	1	0	0	29	3.45	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	9	1	0	0	29	3.62	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	7	3	2	0	29	3.34	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	9	2	2	0	29	3.34	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	11	1	1	0	29	3.45	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	11	2	0	0	29	3.48	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	6	1	0	0	29	3.72	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	9	0	0	0	29	3.69	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	10	1	1	0	29	3.48	3.51	3.44
		202	115	20	11	0	348	3.46	3.47	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk194	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(4)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

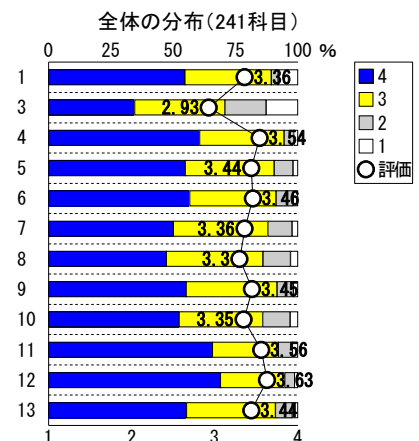
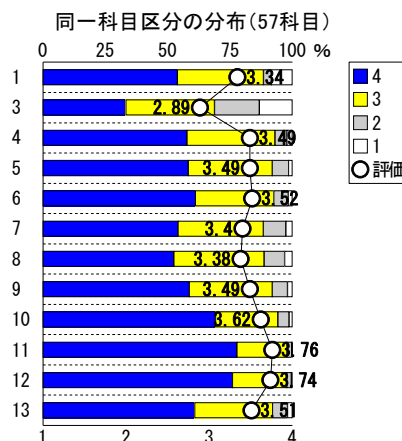
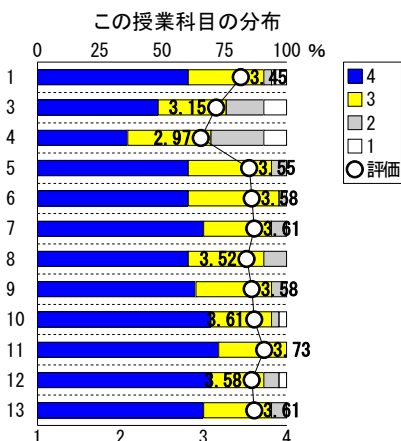
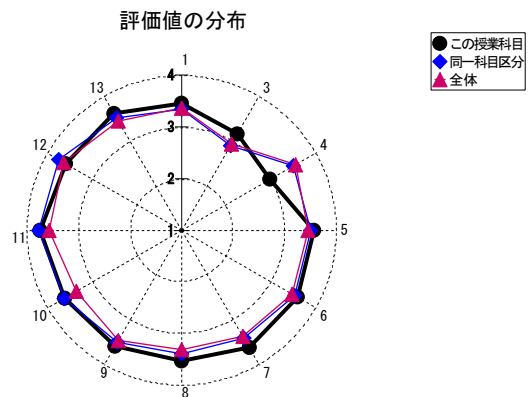
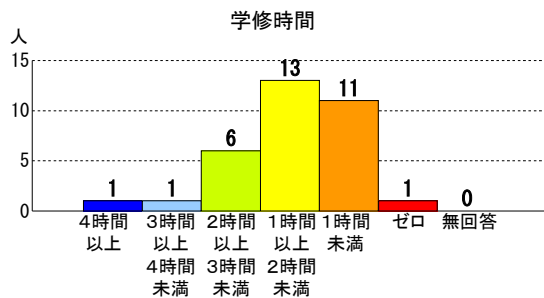
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	20	10	1	2	0	33	3.45	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	9	5	3	0	33	3.15	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	11	7	3	0	33	2.97	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	11	2	0	0	33	3.55	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	12	1	0	0	33	3.58	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	9	2	0	0	33	3.61	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	10	3	0	0	33	3.52	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	10	2	0	0	33	3.58	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	8	1	1	0	33	3.61	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	7	2	1	0	33	3.58	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	9	2	0	0	33	3.61	3.51	3.44
		243	115	28	10	0	396	3.50	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk195	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(5)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	36

I. 集計結果

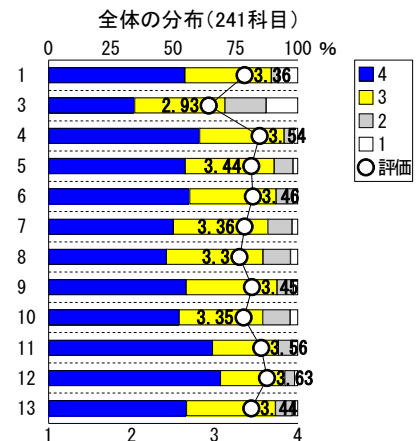
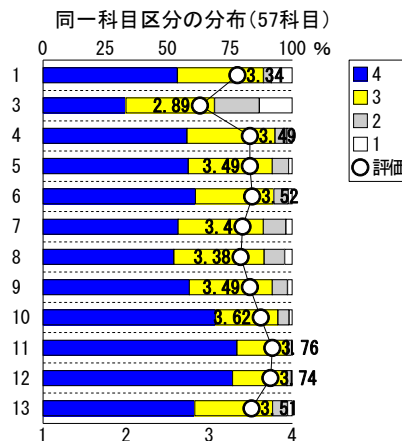
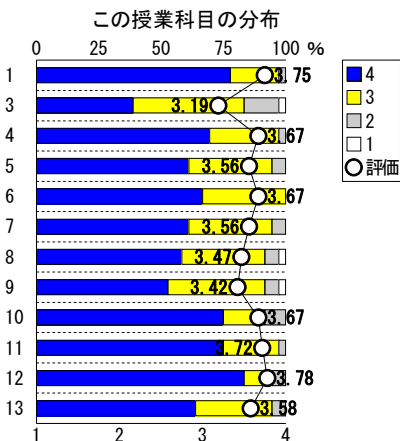
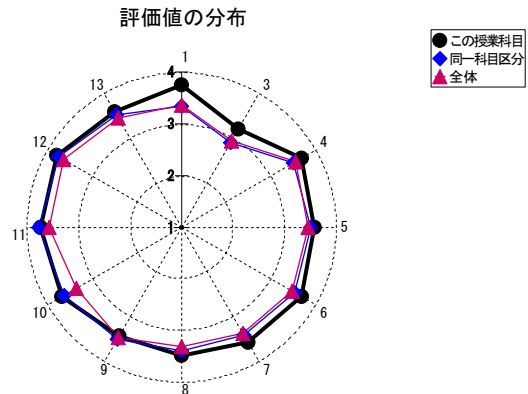
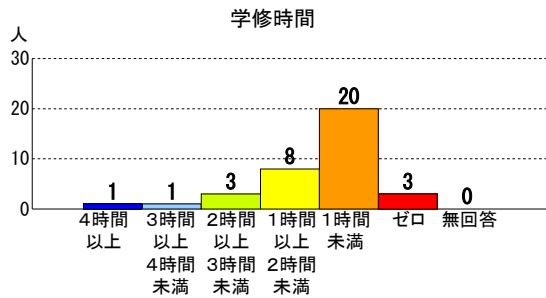
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	7	1	0	0	36	3.75	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	16	5	1	0	36	3.19	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	1	0	0	36	3.67	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	12	2	0	0	36	3.56	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	12	0	0	0	36	3.67	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	22	12	2	0	0	36	3.56	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	12	2	1	0	36	3.47	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	14	2	1	0	36	3.42	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	27	6	3	0	0	36	3.67	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	8	1	0	0	36	3.72	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	4	2	0	0	36	3.78	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	11	2	0	0	36	3.58	3.51	3.44
		282	124	23	3	0	432	3.59	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk196	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(6)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

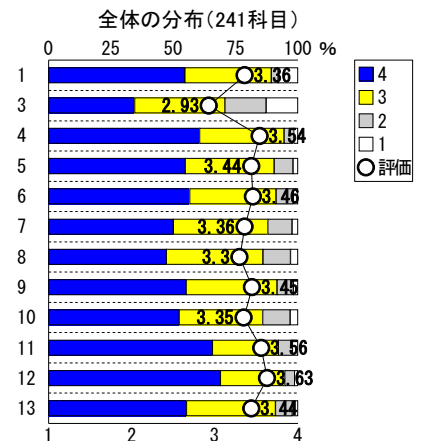
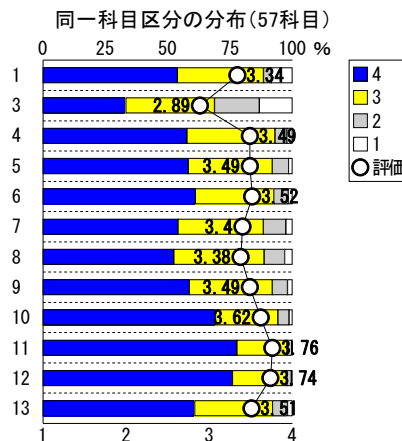
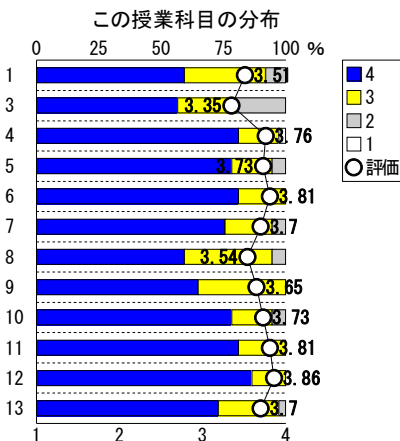
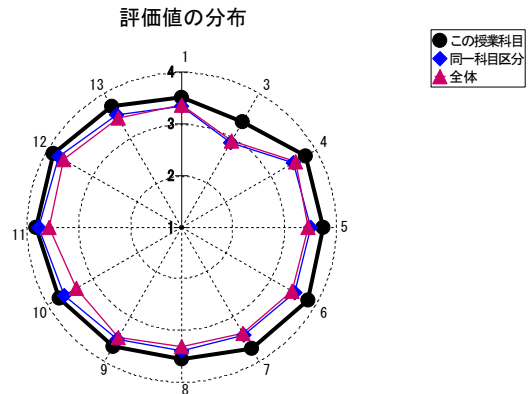
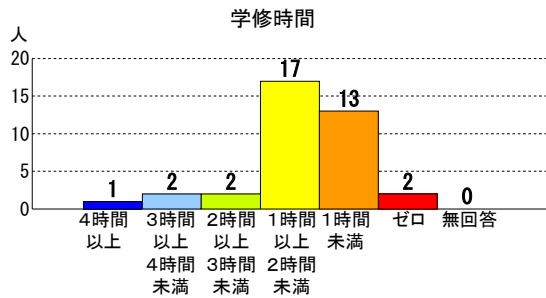
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	22	12	3	0	0	37	3.51	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	21	8	8	0	0	37	3.35	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	6	0	1	0	37	3.76	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	6	2	0	0	37	3.73	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	30	7	0	0	0	37	3.81	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	7	2	0	0	37	3.70	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	13	2	0	0	37	3.54	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	13	0	0	0	37	3.65	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	29	6	2	0	0	37	3.73	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	7	0	0	0	37	3.81	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	32	5	0	0	0	37	3.86	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	27	9	1	0	0	37	3.70	3.51	3.44
		324	99	20	1	0	444	3.68	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk197	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(7)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	32

I. 集計結果

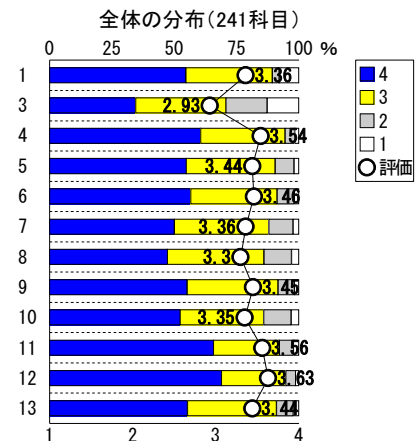
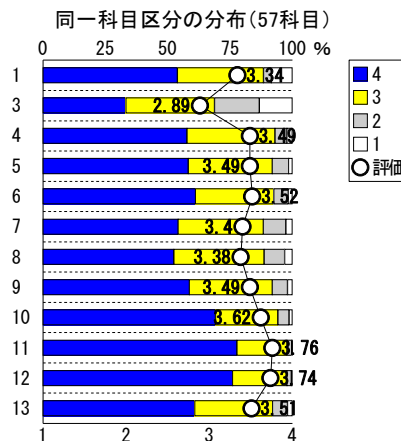
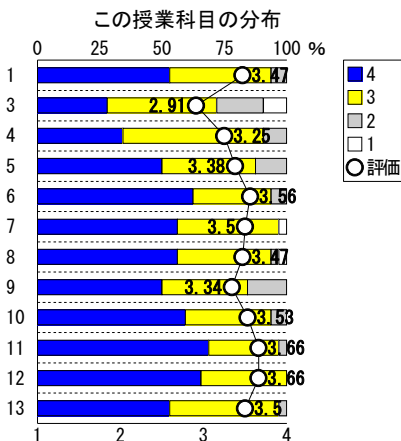
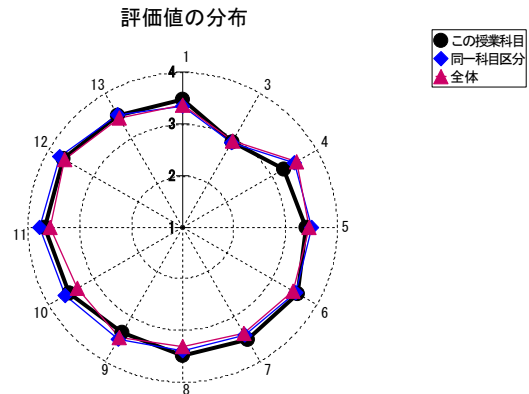
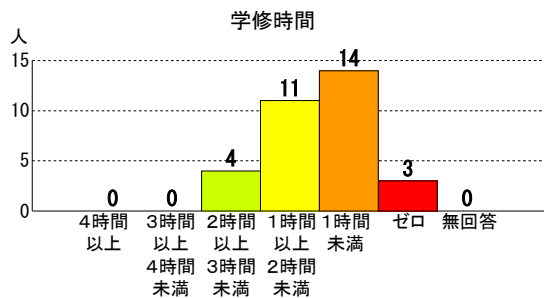
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	13	2	0	0	32	3.47	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	14	6	3	0	32	2.91	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	18	3	0	0	32	3.25	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	12	4	0	0	32	3.38	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	10	2	0	0	32	3.56	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	13	0	1	0	32	3.50	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	12	1	1	0	32	3.47	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	11	5	0	0	32	3.34	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	11	2	0	0	32	3.53	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	9	1	0	0	32	3.66	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	21	11	0	0	0	32	3.66	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	14	1	0	0	32	3.50	3.51	3.44
		204	148	27	5	0	384	3.44	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk198	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(8)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

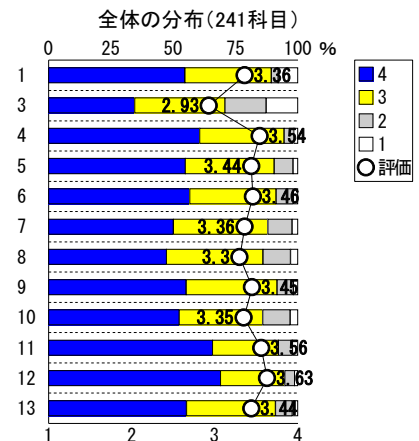
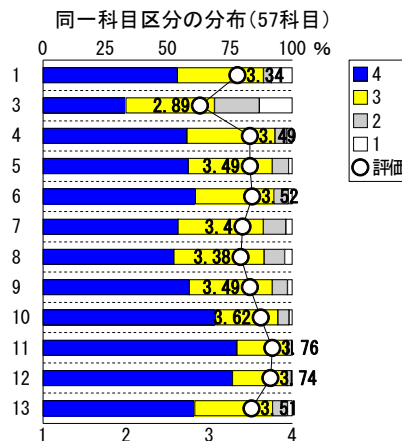
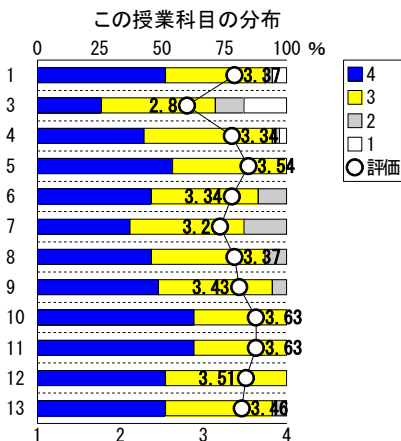
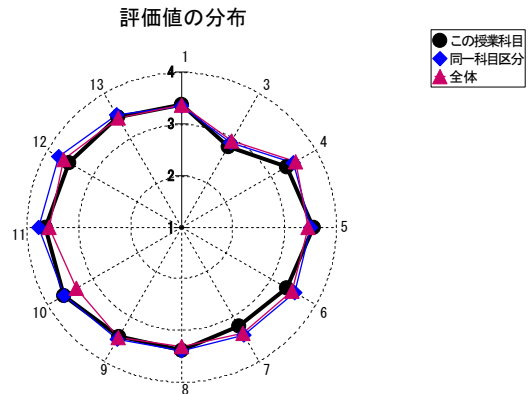
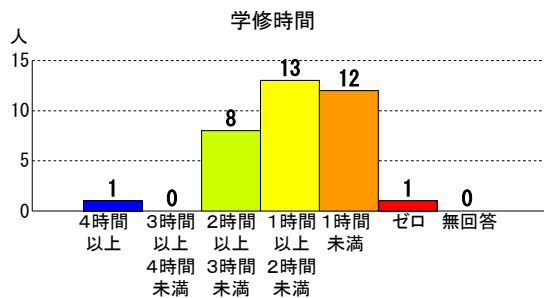
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	18	14	1	2	0	35	3.37	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	16	4	6	0	35	2.80	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	15	18	1	1	0	35	3.34	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	19	16	0	0	0	35	3.54	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	15	4	0	0	35	3.34	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	16	6	0	0	35	3.20	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	16	16	3	0	0	35	3.37	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	16	2	0	0	35	3.43	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	22	13	0	0	0	35	3.63	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	13	0	0	0	35	3.63	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	18	17	0	0	0	35	3.51	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	15	2	0	0	35	3.46	3.51	3.44
		203	185	23	9	0	420	3.39	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk199	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語Tb1(9)		導入科目	外国語コミュニケーション	英語
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	24

I. 集計結果

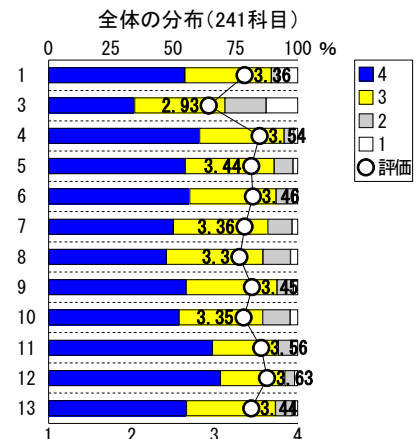
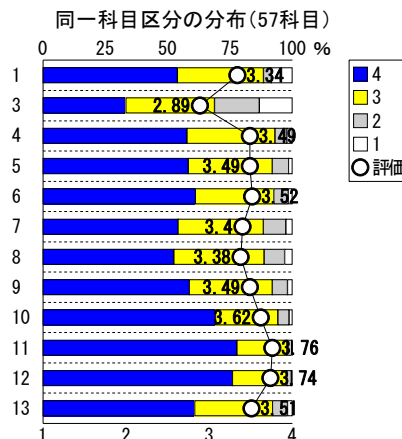
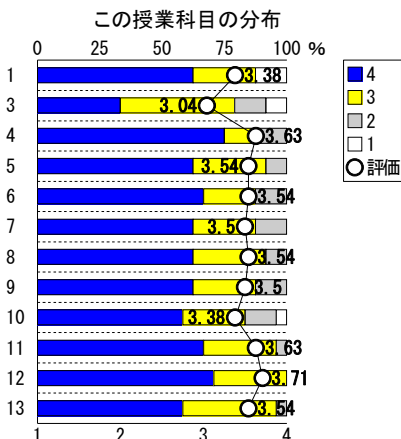
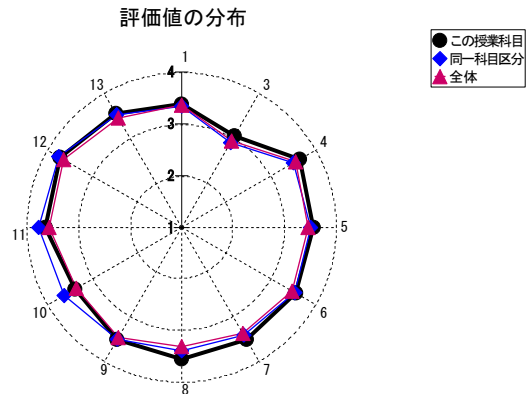
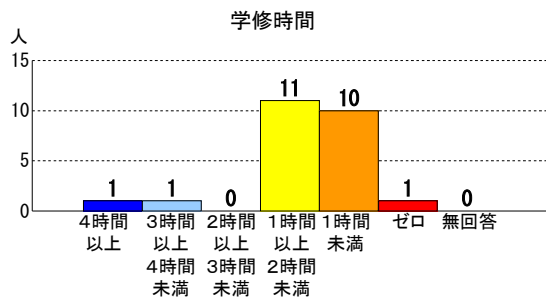
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値(科目)	評価値(区分)	評価値(全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	15	6	0	3	0	24	3.38	3.34	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	11	3	2	0	24	3.04	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	3	3	0	0	24	3.63	3.49	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.49	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	5	3	0	0	24	3.54	3.52	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	6	3	0	0	24	3.50	3.40	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	7	2	0	0	24	3.54	3.38	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	15	6	3	0	0	24	3.50	3.49	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	6	3	1	0	24	3.38	3.62	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	7	1	0	0	24	3.63	3.76	3.56
12	学習環境は適切だった。	17	7	0	0	0	24	3.71	3.74	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	9	1	0	0	24	3.54	3.51	3.44
		178	80	24	6	0	288	3.49	3.47	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」