

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkb01	科目区分	基礎教育		
授業科目	日本国憲法(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	110

I. 集計結果

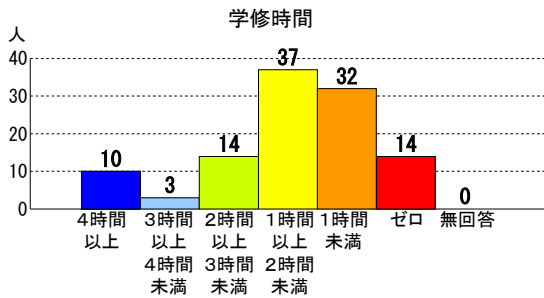
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

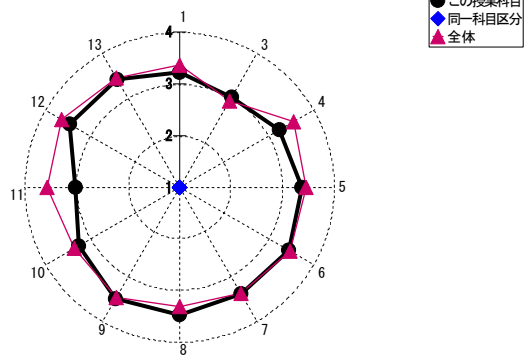
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	44	54	4	8	0	110	3.22	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	41	41	16	12	0	110	3.01	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	44	52	8	6	0	110	3.22	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	52	47	10	1	0	110	3.36	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	60	40	7	3	0	110	3.43	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	56	42	9	3	0	110	3.37	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	63	37	8	2	0	110	3.46	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	62	40	7	1	0	110	3.48	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	52	38	15	5	0	110	3.25	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	51	20	6	0	110	3.01	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	58	45	5	2	0	110	3.45	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	58	40	11	1	0	110	3.41	3.44	3.44
		623	527	120	50	0	1320	3.31	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

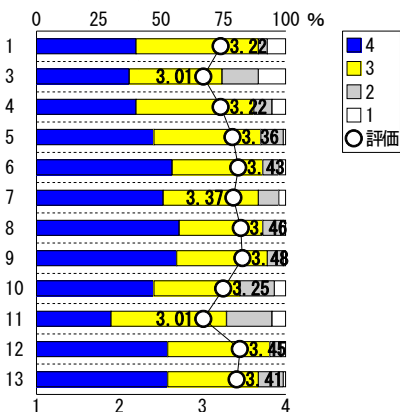
質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



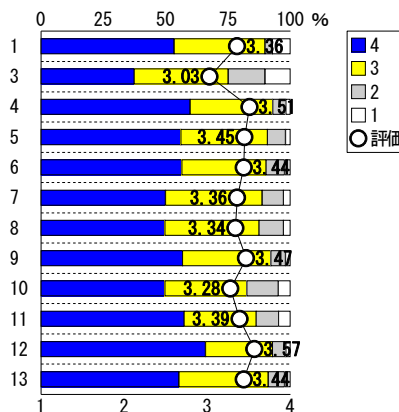
評価値の分布



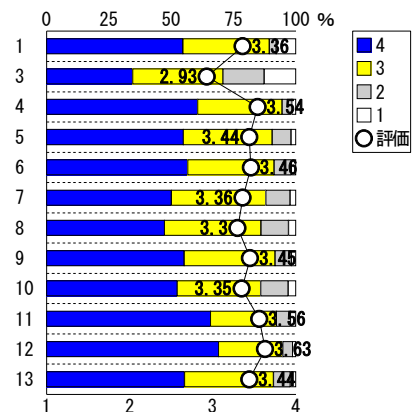
この授業科目の分布



同一科目区分の分布(科目)



全体の分布(241科目)



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkb02	科目区分	基礎教育		
授業科目	日本国憲法(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	168

I. 集計結果

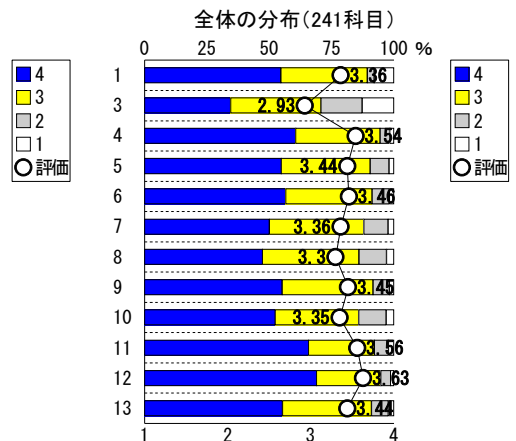
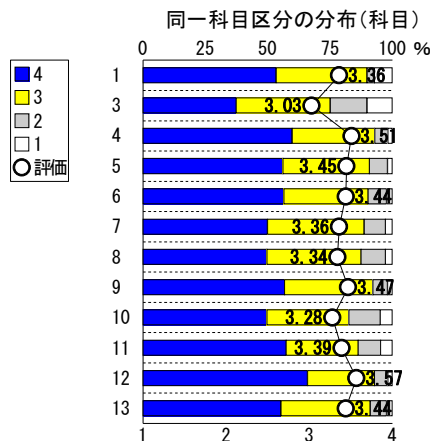
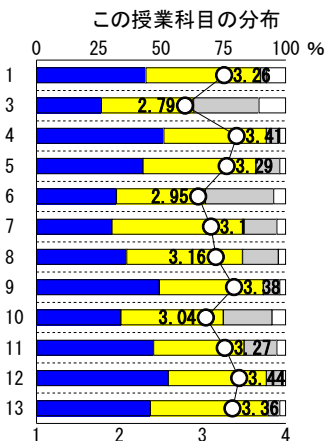
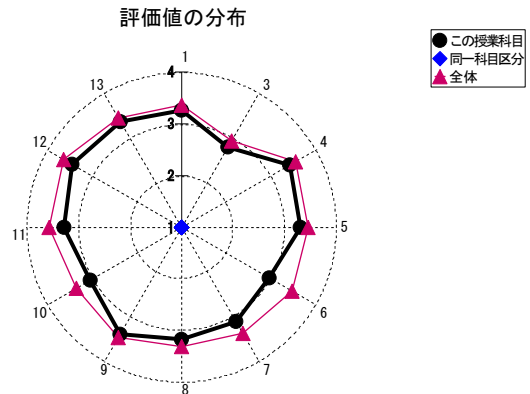
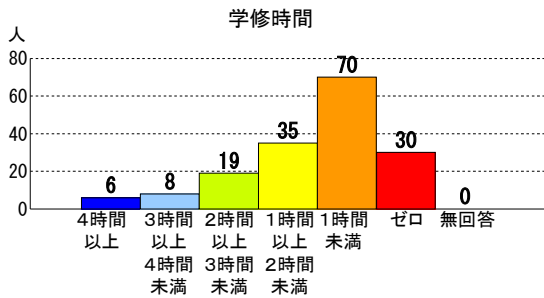
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	74	77	4	13	0	168	3.26	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	44	62	44	18	0	168	2.79	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	86	69	9	4	0	168	3.41	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	72	76	16	4	0	168	3.29	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	54	60	46	8	0	168	2.95	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	51	88	23	6	0	168	3.10	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	61	78	24	5	0	168	3.16	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	83	70	11	4	0	168	3.38	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	57	69	33	9	0	168	3.04	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	79	61	22	6	0	168	3.27	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	89	66	11	2	0	168	3.44	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	77	79	8	4	0	168	3.36	3.44	3.44
		827	855	251	83	0	2016	3.20	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」