

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

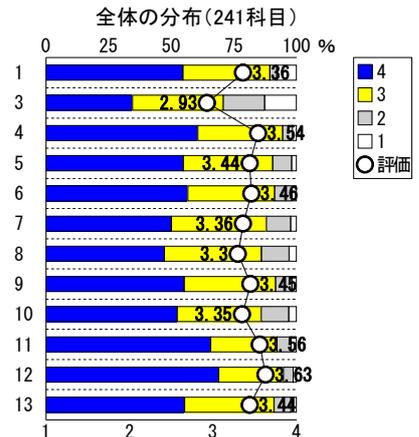
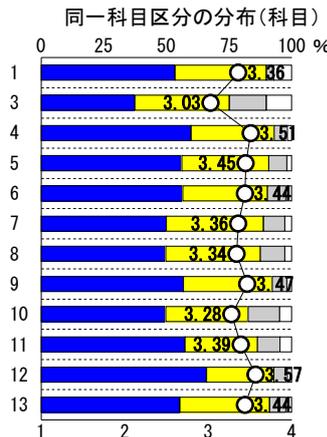
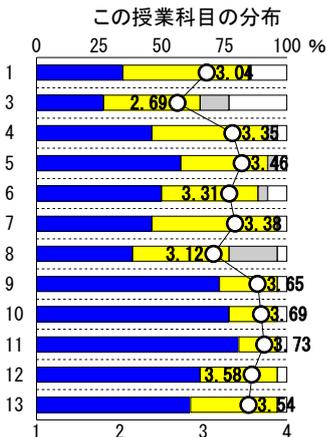
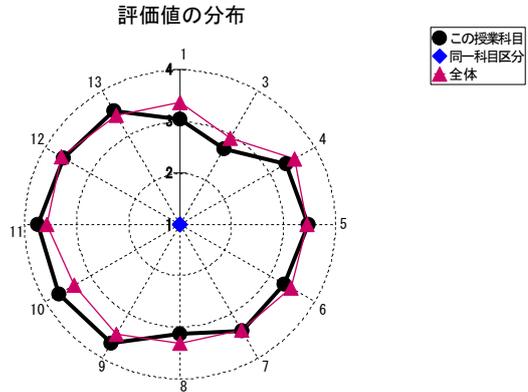
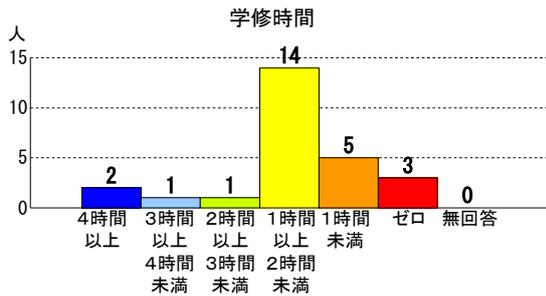
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	13	0	4	0	26	3.04	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	10	3	6	0	26	2.69	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	12	1	1	0	26	3.35	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	9	1	1	0	26	3.46	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	10	1	2	0	26	3.31	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	13	0	1	0	26	3.38	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	10	5	1	0	26	3.12	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	6	0	1	0	26	3.65	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	5	0	1	0	26	3.69	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	4	0	1	0	26	3.73	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	17	8	0	1	0	26	3.58	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	9	0	1	0	26	3.54	3.44	3.44
		171	109	11	21	0	312	3.38	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

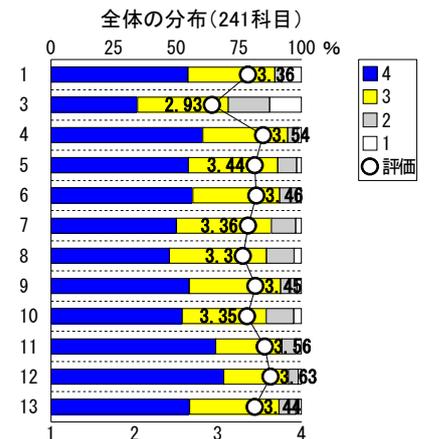
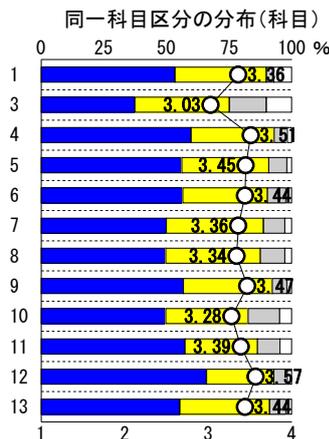
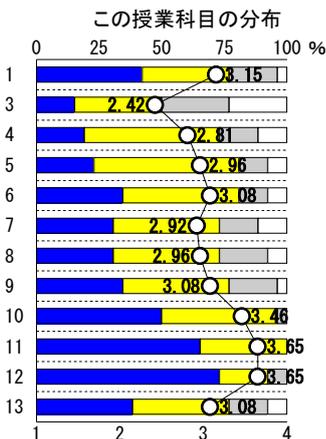
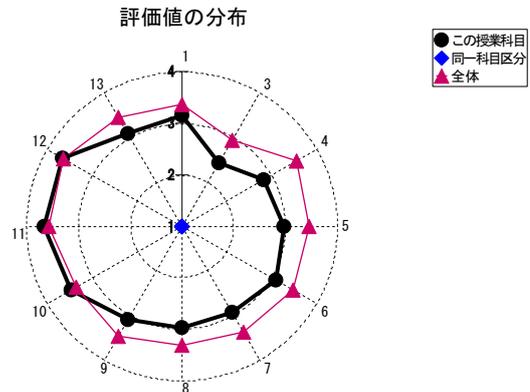
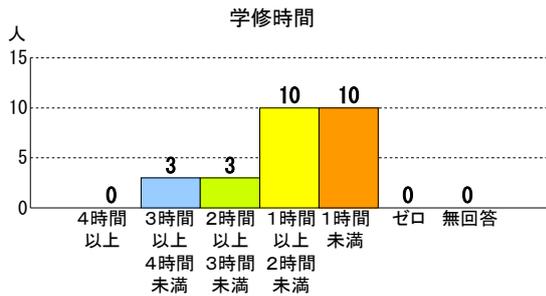
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	9	5	1	0	26	3.15	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	9	7	6	0	26	2.42	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	14	4	3	0	26	2.81	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	15	3	2	0	26	2.96	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	12	3	2	0	26	3.08	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	11	4	3	0	26	2.92	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	11	5	2	0	26	2.96	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	11	5	1	0	26	3.08	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	9	0	0	0	26	3.65	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	5	2	0	0	26	3.65	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	10	4	2	0	26	3.08	3.44	3.44
		119	128	43	22	0	312	3.10	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

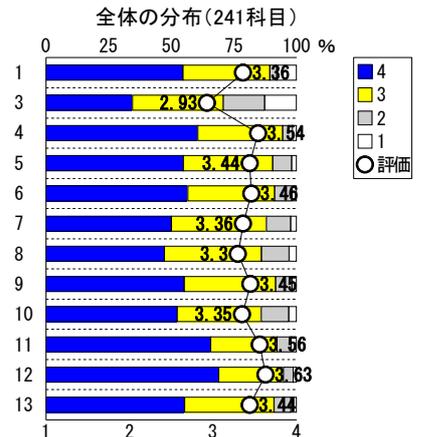
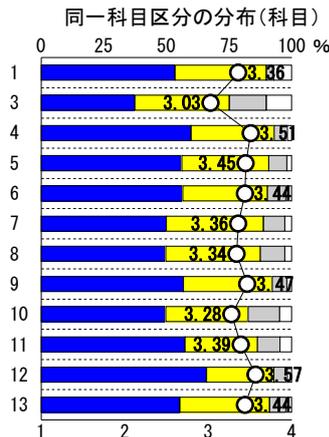
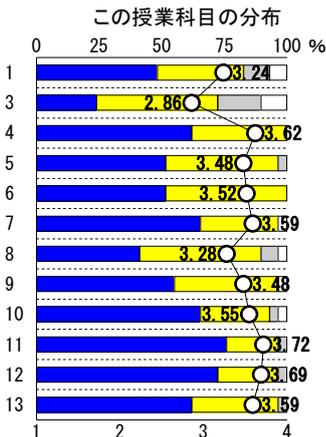
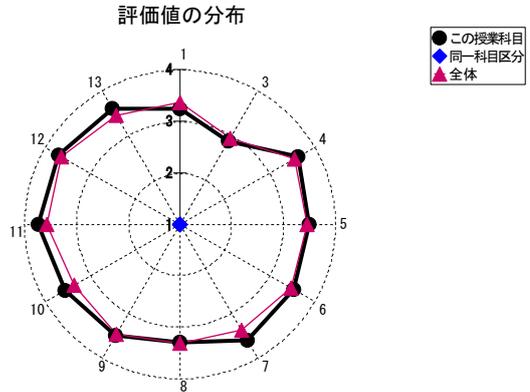
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	10	3	2	0	29	3.24	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	14	5	3	0	29	2.86	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	11	0	0	0	29	3.62	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	13	1	0	0	29	3.48	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	14	0	0	0	29	3.52	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	9	0	1	0	29	3.59	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	14	2	1	0	29	3.28	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	12	0	1	0	29	3.48	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	8	1	1	0	29	3.55	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	6	1	0	0	29	3.72	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	21	7	1	0	0	29	3.69	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.44	3.44
		196	128	15	9	0	348	3.47	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」