

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkli1	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

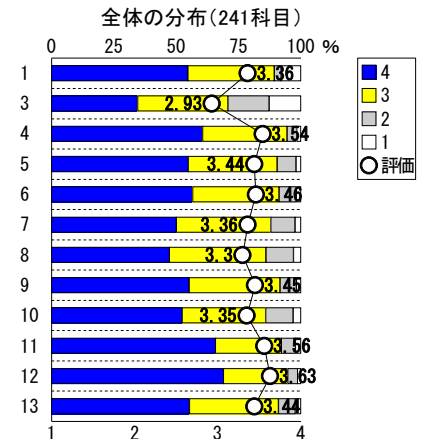
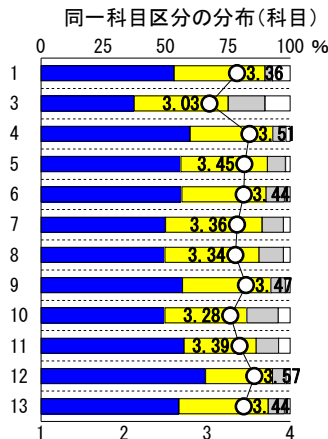
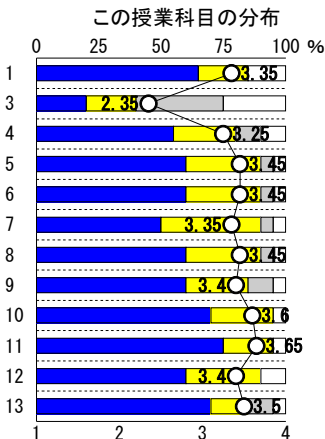
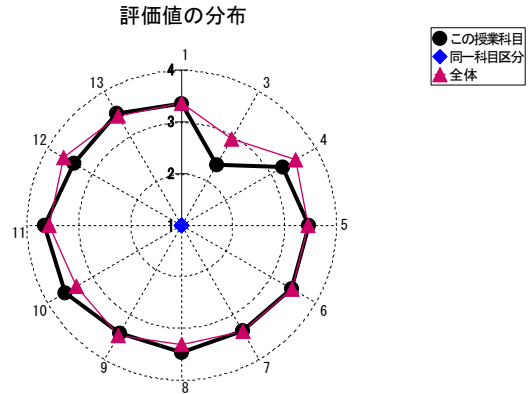
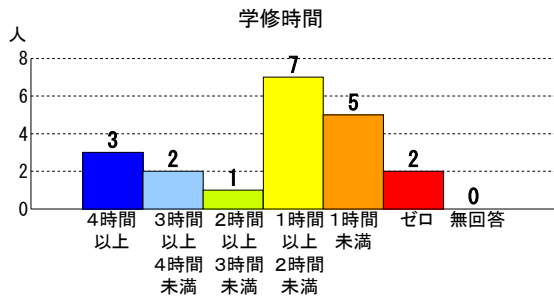
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	4	0	3	0	20	3.35	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	4	7	5	0	20	2.35	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	5	2	2	0	20	3.25	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	6	1	1	0	20	3.45	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	6	1	1	0	20	3.45	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	8	1	1	0	20	3.35	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	6	1	1	0	20	3.45	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	5	2	1	0	20	3.40	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	5	0	1	0	20	3.60	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	15	4	0	1	0	20	3.65	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	12	6	0	2	0	20	3.40	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	3	2	1	0	20	3.50	3.44	3.44
		141	62	17	20	0	240	3.35	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkl2	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	16

I. 集計結果

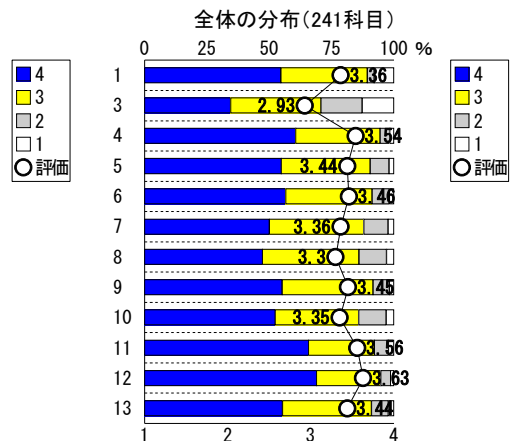
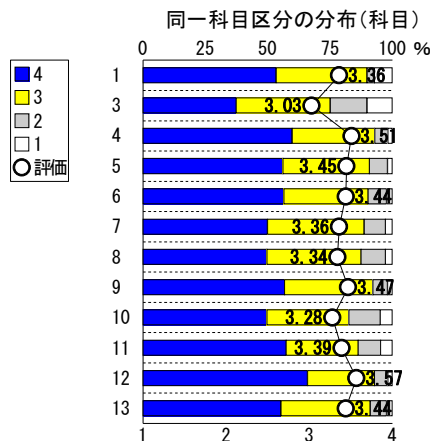
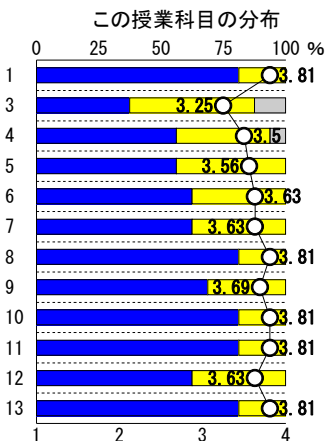
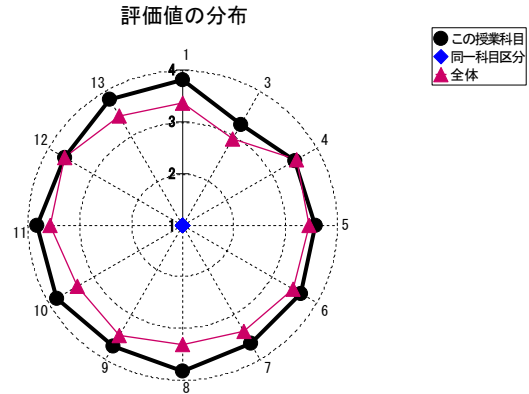
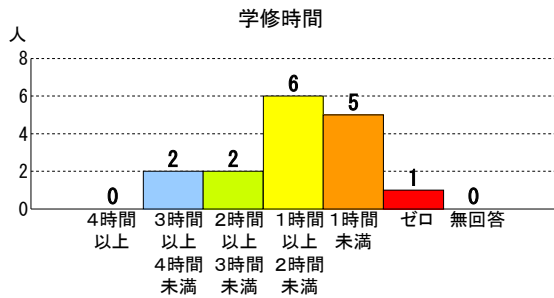
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	6	8	2	0	0	16	3.25	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	6	1	0	0	16	3.50	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	7	0	0	0	16	3.56	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	10	6	0	0	0	16	3.63	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	6	0	0	0	16	3.63	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	5	0	0	0	16	3.69	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	10	6	0	0	0	16	3.63	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	13	3	0	0	0	16	3.81	3.44	3.44
		130	59	3	0	0	192	3.66	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kcli3	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	14

I. 集計結果

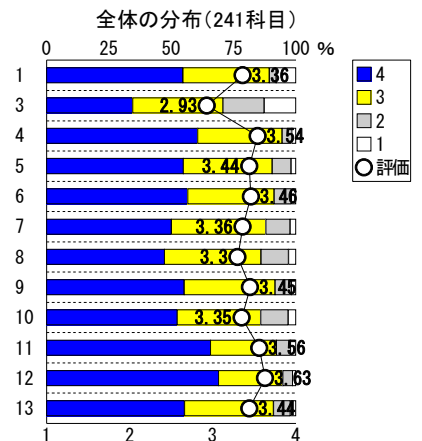
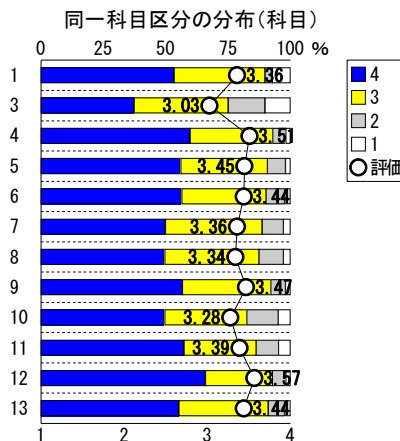
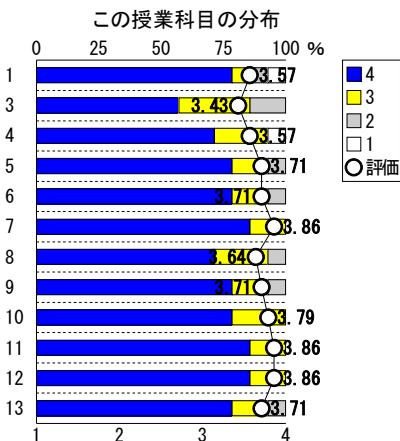
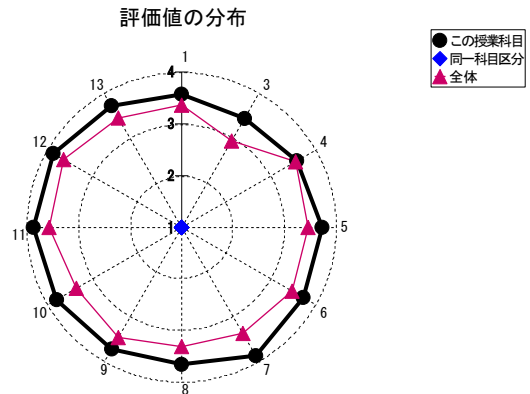
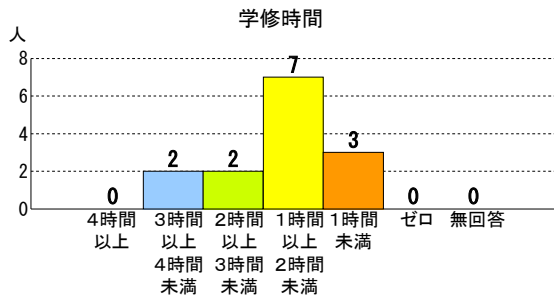
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	1	1	1	0	14	3.57	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	4	2	0	0	14	3.43	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	10	3	0	1	0	14	3.57	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	2	1	0	0	14	3.71	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	2	1	0	0	14	3.71	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	11	2	1	0	0	14	3.71	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	2	1	0	0	14	3.71	3.44	3.44
		130	28	8	2	0	168	3.70	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkli4	科目区分	基礎教育		
授業科目	コミュニケーション英語Mc1(4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	14

I. 集計結果

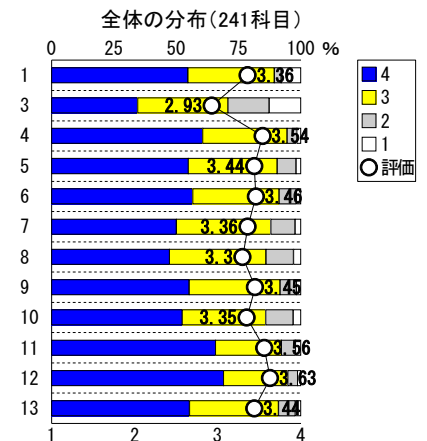
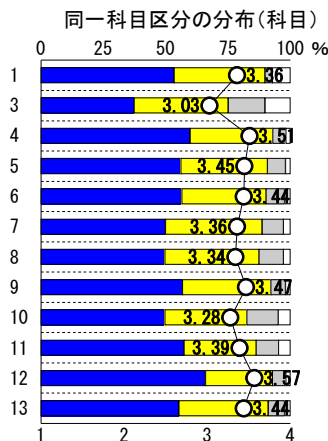
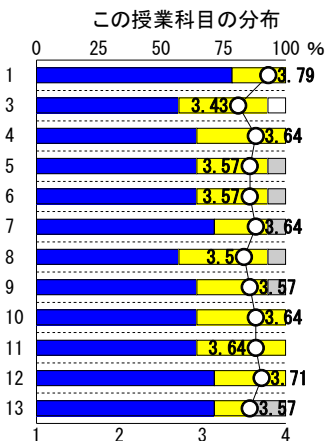
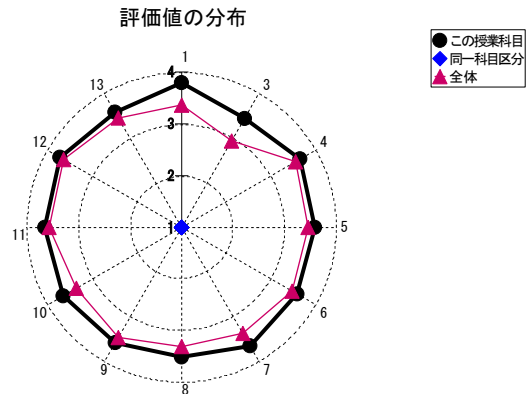
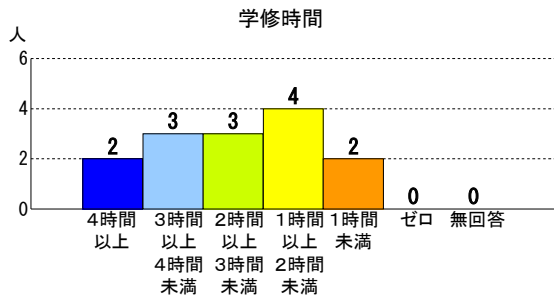
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	5	0	1	0	14	3.43	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	9	4	1	0	0	14	3.57	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	4	1	0	0	14	3.57	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	3	1	0	0	14	3.64	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	5	1	0	0	14	3.50	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	4	1	0	0	14	3.57	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	2	2	0	0	14	3.57	3.44	3.44
		111	49	7	1	0	168	3.61	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」