

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

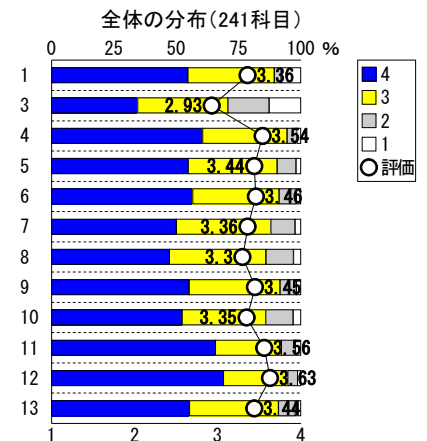
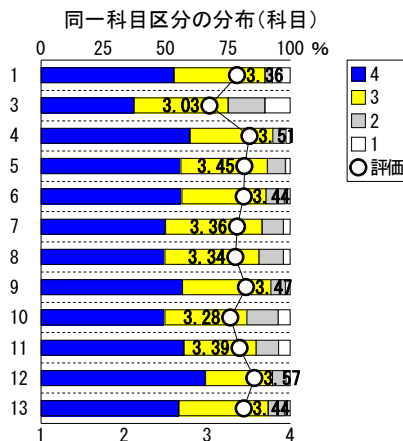
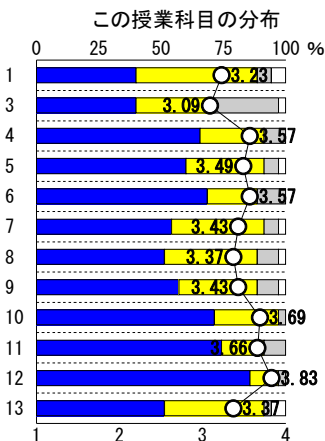
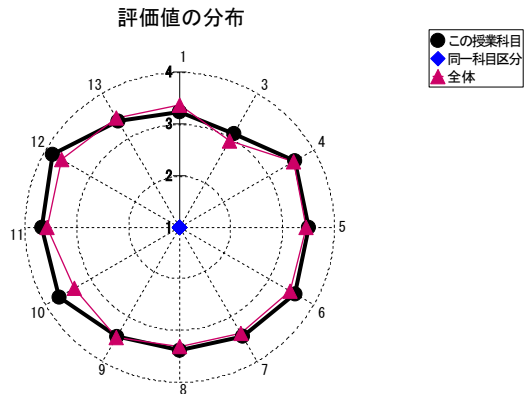
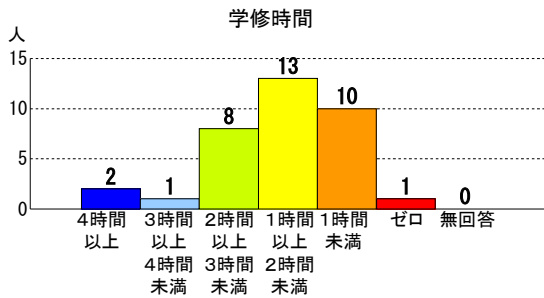
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	17	2	2	0	35	3.23	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	11	9	1	0	35	3.09	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	9	3	0	0	35	3.57	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	21	11	2	1	0	35	3.49	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	24	7	4	0	0	35	3.57	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	13	2	1	0	35	3.43	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	18	13	3	1	0	35	3.37	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	11	3	1	0	35	3.43	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	6	3	0	0	35	3.66	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	4	1	0	0	35	3.83	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	14	1	2	0	35	3.37	3.44	3.44
		252	125	34	9	0	420	3.48	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

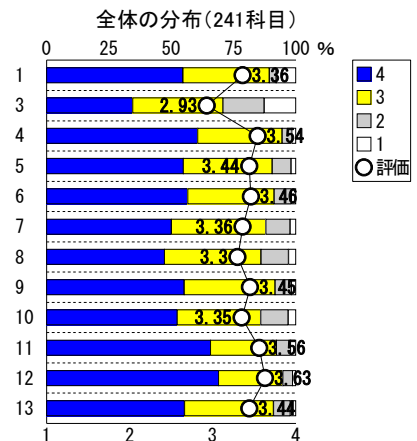
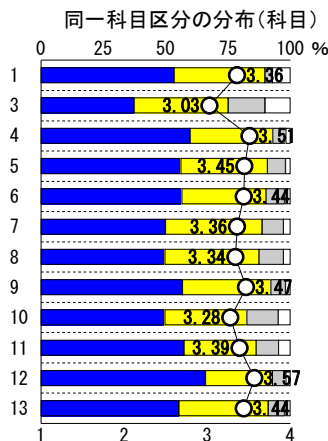
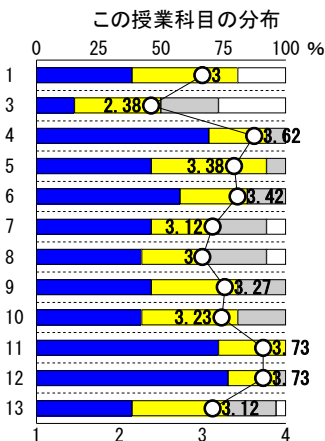
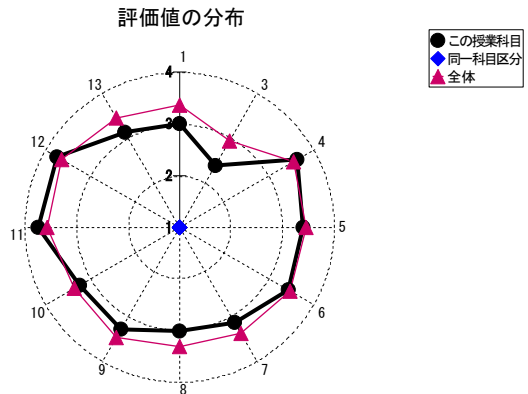
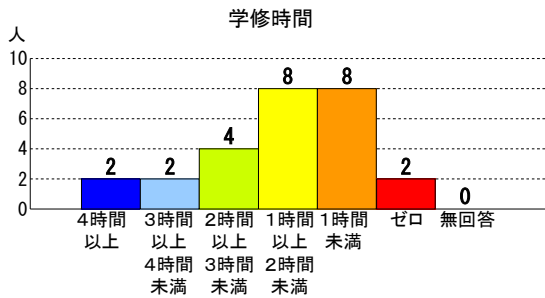
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	10	11	0	5	0	26	3.00	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	9	6	7	0	26	2.38	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	6	2	0	0	26	3.62	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	12	2	0	0	26	3.38	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	7	4	0	0	26	3.42	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	7	5	2	0	26	3.12	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	11	6	7	2	0	26	3.00	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	12	9	5	0	0	26	3.27	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	10	5	0	0	26	3.23	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	19	7	0	0	0	26	3.73	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	20	5	1	0	0	26	3.73	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	10	5	1	0	26	3.12	3.44	3.44
		154	99	42	17	0	312	3.25	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

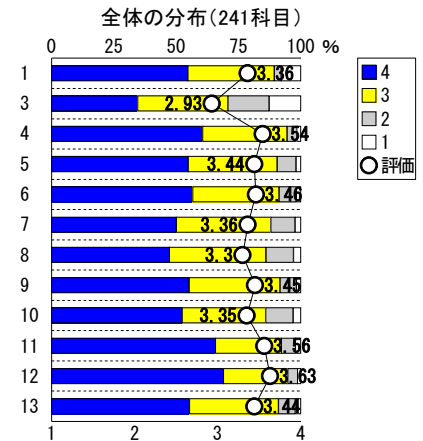
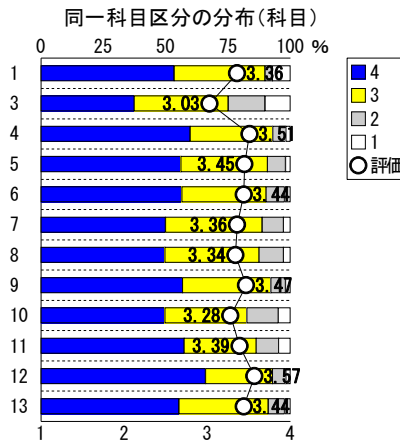
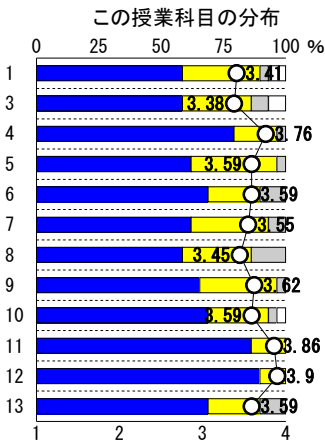
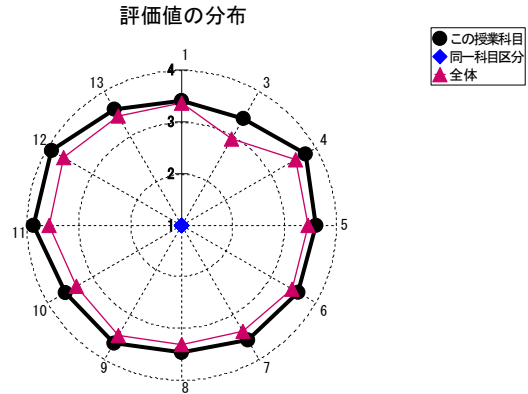
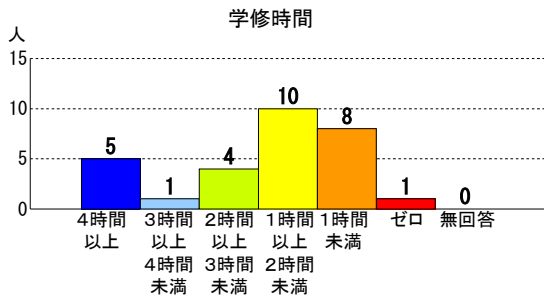
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	9	1	2	0	29	3.41	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	17	8	2	2	0	29	3.38	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	5	1	0	0	29	3.76	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	6	3	0	0	29	3.59	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	9	2	0	0	29	3.55	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	17	8	4	0	0	29	3.45	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	9	1	0	0	29	3.62	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	7	1	1	0	29	3.59	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	25	4	0	0	0	29	3.86	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	3	0	0	0	29	3.90	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	20	6	3	0	0	29	3.59	3.44	3.44
		240	84	19	5	0	348	3.61	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklr4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A3a(学術英語基礎) (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	42

I. 集計結果

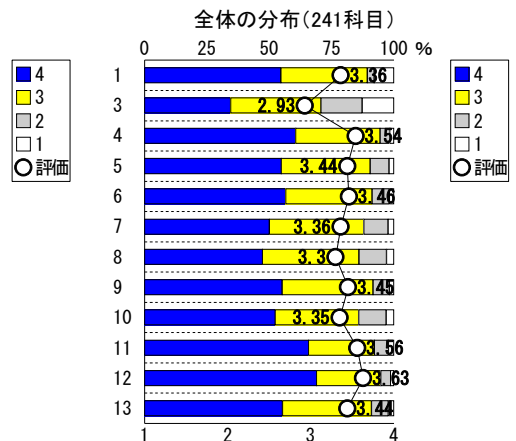
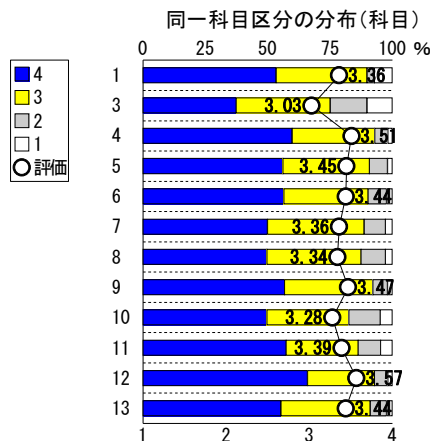
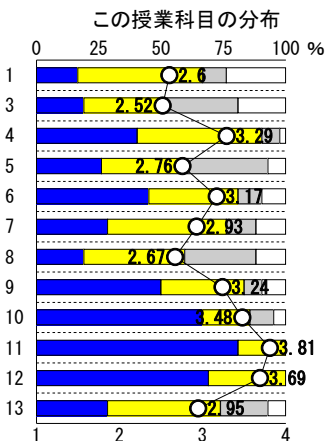
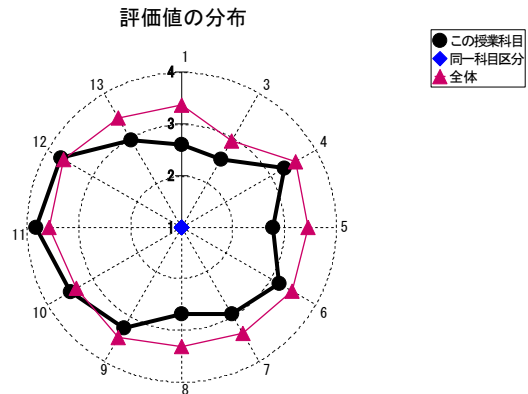
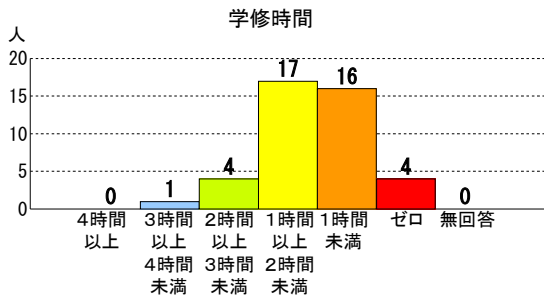
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	7	21	4	10	0	42	2.60	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	14	12	8	0	42	2.52	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	21	3	1	0	42	3.29	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	11	13	15	3	0	42	2.76	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	15	4	4	0	42	3.17	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	20	5	5	0	42	2.93	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	17	12	5	0	42	2.67	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	21	14	3	4	0	42	3.24	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	8	4	2	0	42	3.48	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	34	8	0	0	0	42	3.81	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	29	13	0	0	0	42	3.69	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	12	19	8	3	0	42	2.95	3.44	3.44
		206	183	70	45	0	504	3.09	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

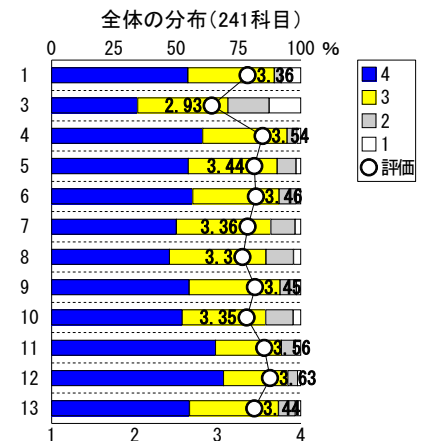
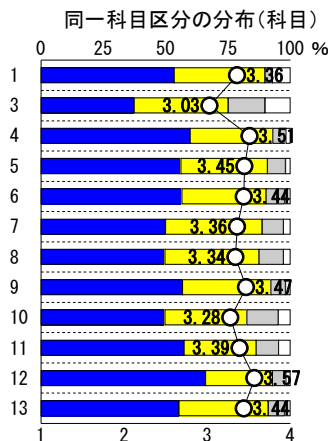
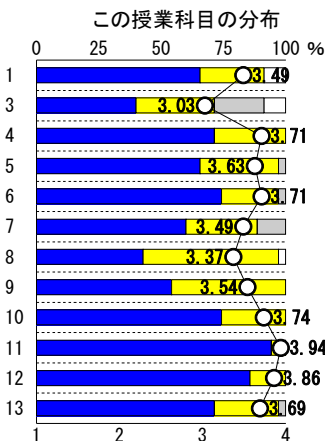
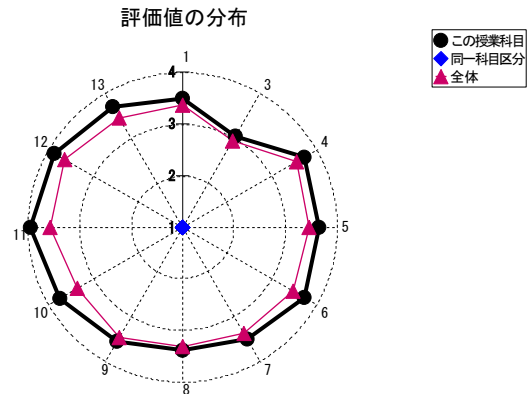
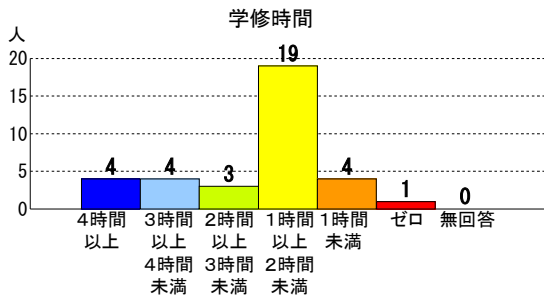
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	9	0	3	0	35	3.49	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	11	7	3	0	35	3.03	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	0	0	0	35	3.71	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	11	1	0	0	35	3.63	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	8	1	0	0	35	3.71	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	10	4	0	0	35	3.49	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	19	0	1	0	35	3.37	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	16	0	0	0	35	3.54	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	2	0	0	0	35	3.94	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.44	3.44
		280	119	14	7	0	420	3.60	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

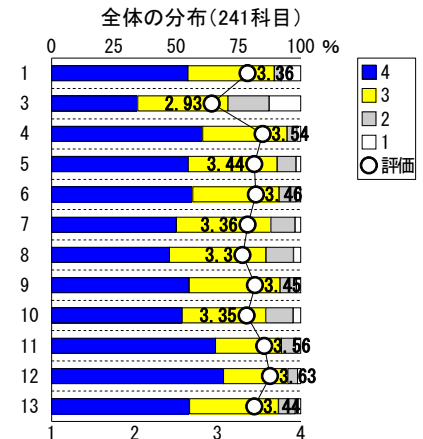
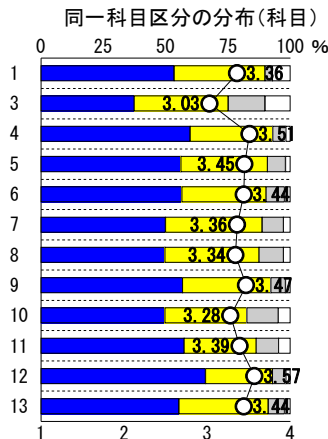
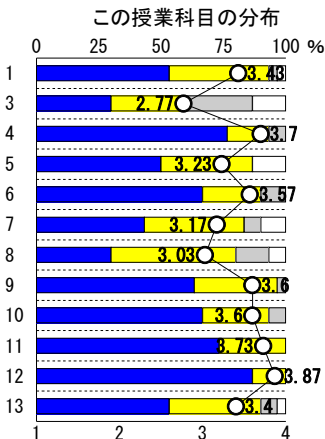
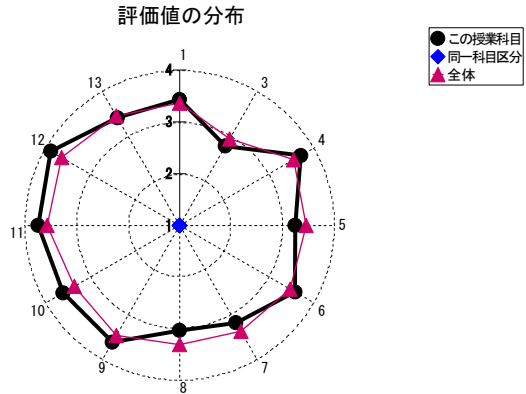
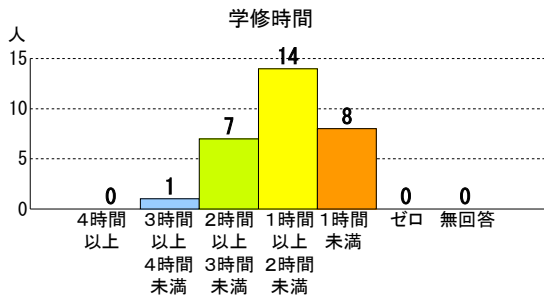
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	1	1	0	30	3.43	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	9	8	4	0	30	2.77	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	5	2	0	0	30	3.70	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	11	0	4	0	30	3.23	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	7	3	0	0	30	3.57	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	12	2	3	0	30	3.17	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	15	4	2	0	30	3.03	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	8	2	0	0	30	3.60	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	11	2	1	0	30	3.40	3.44	3.44
		208	112	25	15	0	360	3.43	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

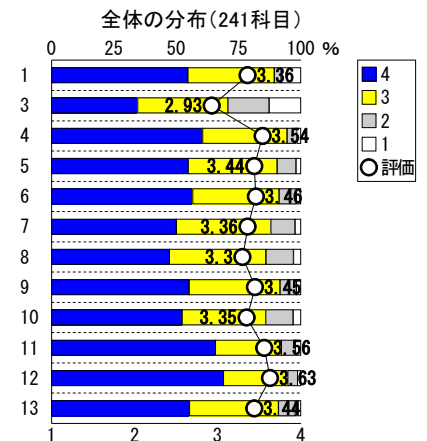
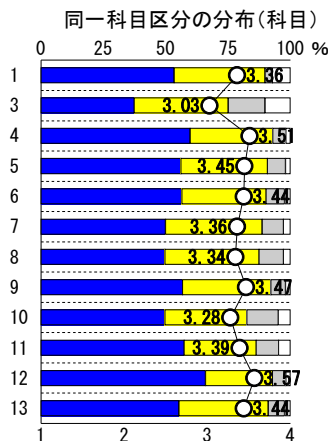
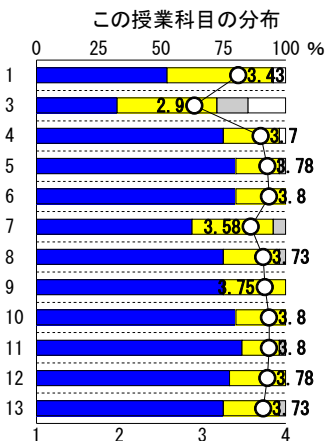
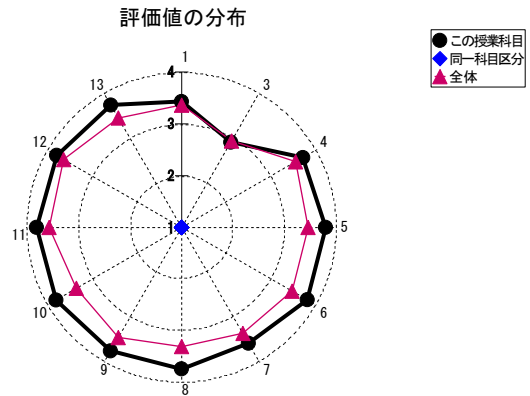
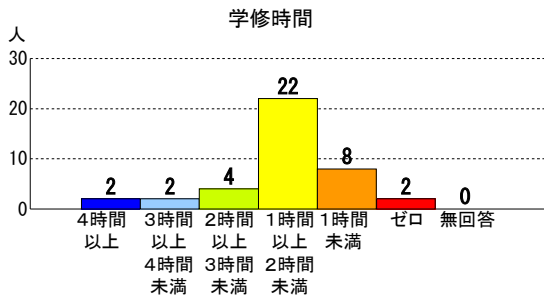
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	17	0	2	0	40	3.43	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	16	5	6	0	40	2.90	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	9	0	1	0	40	3.70	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	13	2	0	0	40	3.58	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	10	0	0	0	40	3.75	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	6	1	0	0	40	3.80	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	9	0	0	0	40	3.78	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.44	3.44
		339	121	11	9	0	480	3.65	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	22

I. 集計結果

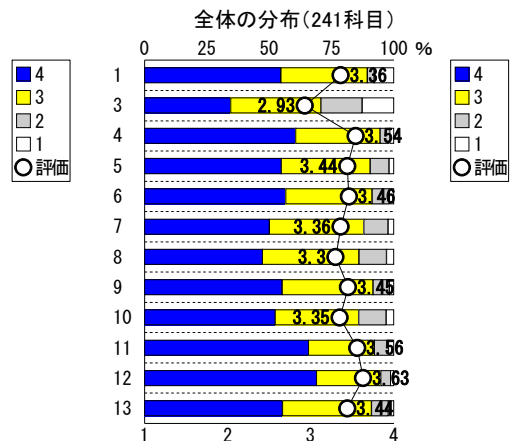
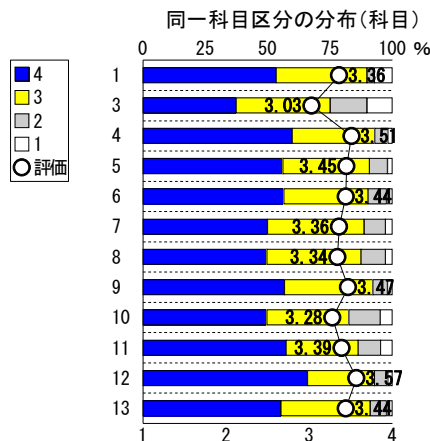
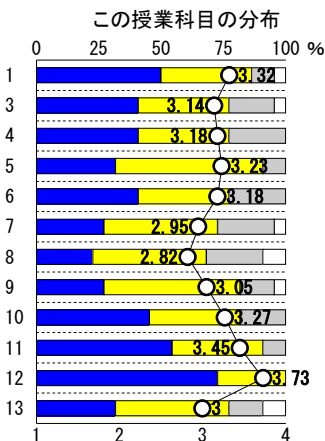
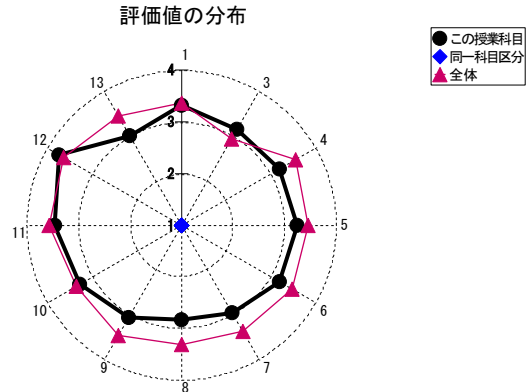
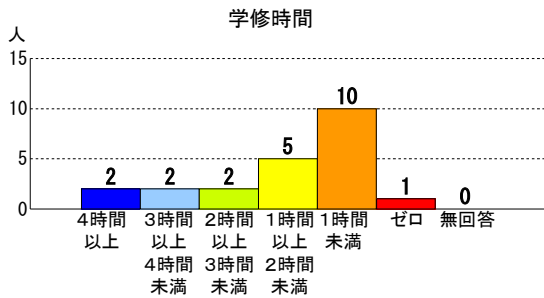
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	8	2	1	0	22	3.32	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	8	4	1	0	22	3.14	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	9	8	5	0	0	22	3.18	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	7	13	2	0	0	22	3.23	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	8	5	0	0	22	3.18	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	6	10	5	1	0	22	2.95	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	5	10	5	2	0	22	2.82	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	6	12	3	1	0	22	3.05	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	10	8	4	0	0	22	3.27	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	8	2	0	0	22	3.45	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	16	6	0	0	0	22	3.73	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	7	10	3	2	0	22	3.00	3.44	3.44
		107	109	40	8	0	264	3.19	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	34

I. 集計結果

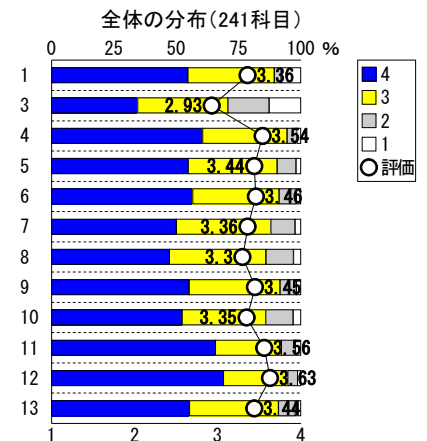
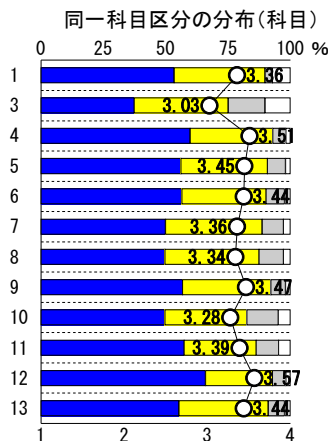
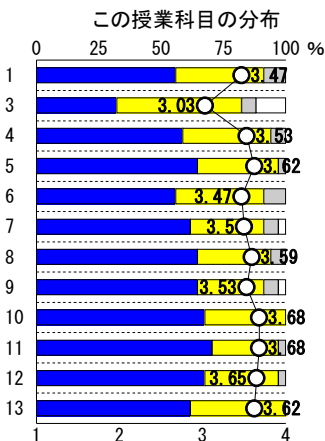
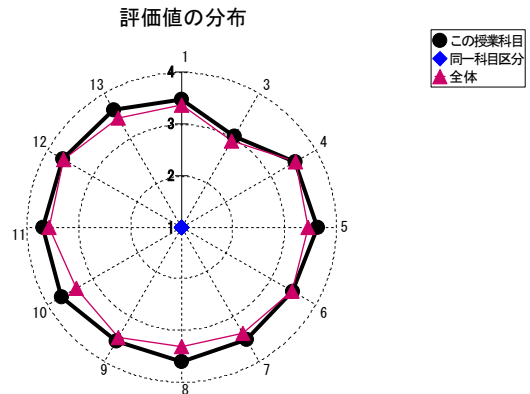
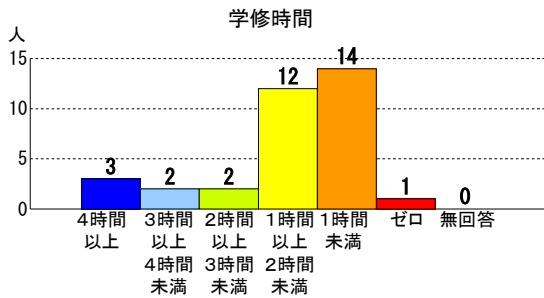
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	12	3	0	0	34	3.47	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	17	2	4	0	34	3.03	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	12	2	0	0	34	3.53	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	22	11	1	0	0	34	3.62	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	19	12	3	0	0	34	3.47	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	10	2	1	0	34	3.50	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	10	2	0	0	34	3.59	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	22	9	2	1	0	34	3.53	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	11	0	0	0	34	3.68	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	9	1	0	0	34	3.68	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	23	10	1	0	0	34	3.65	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	0	0	0	34	3.62	3.44	3.44
		247	136	19	6	0	408	3.53	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	42

I. 集計結果

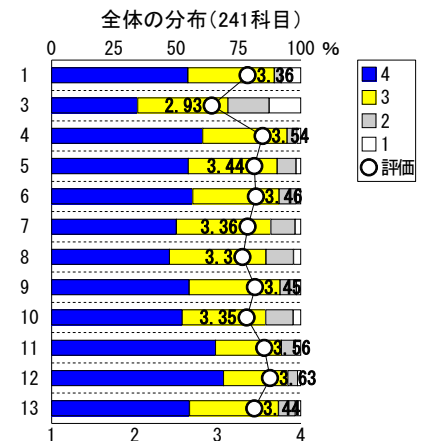
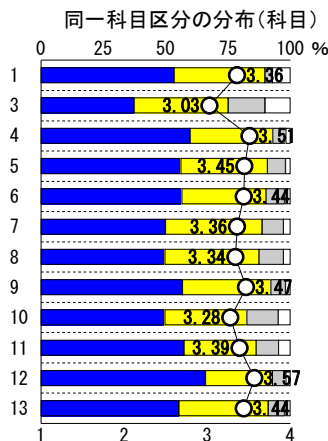
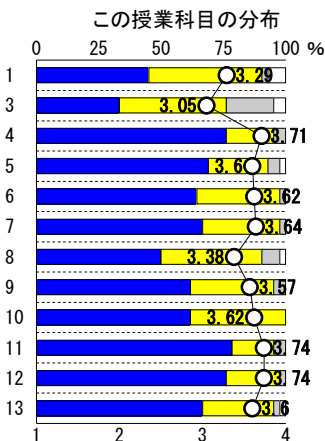
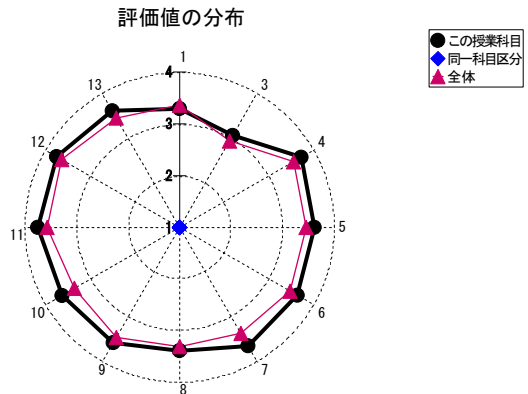
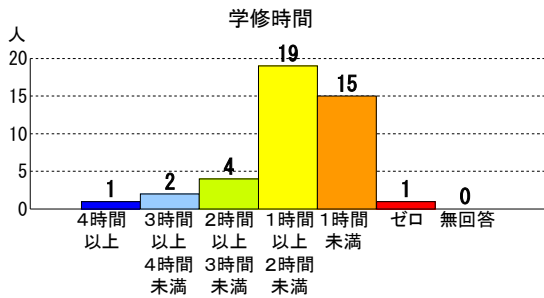
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	19	19	1	3	0	42	3.29	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	18	8	2	0	42	3.05	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	8	2	0	0	42	3.71	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	29	10	2	1	0	42	3.60	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	27	14	1	0	0	42	3.62	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	28	13	1	0	0	42	3.64	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	17	3	1	0	42	3.38	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	14	2	0	0	42	3.57	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	16	0	0	0	42	3.62	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	7	2	0	0	42	3.74	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	32	9	1	0	0	42	3.74	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	28	12	1	1	0	42	3.60	3.44	3.44
		315	157	24	8	0	504	3.55	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv4	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (4)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

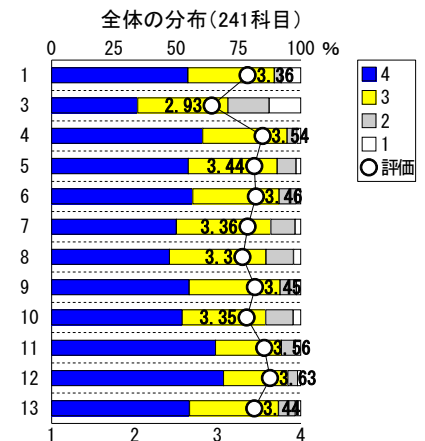
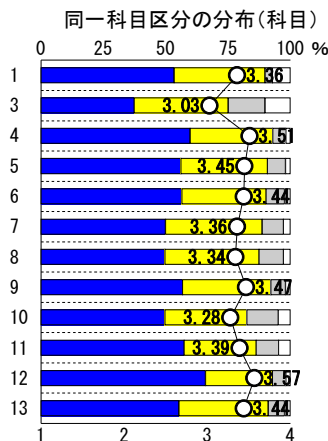
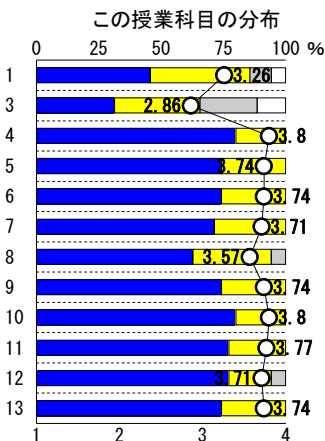
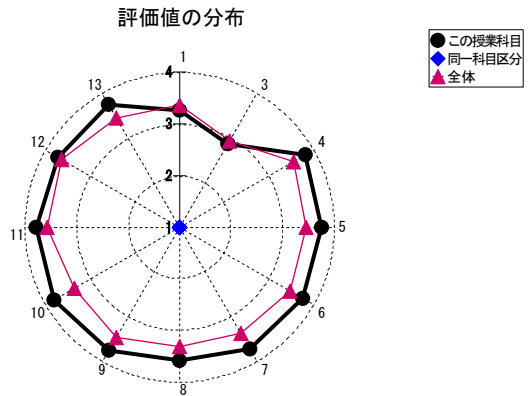
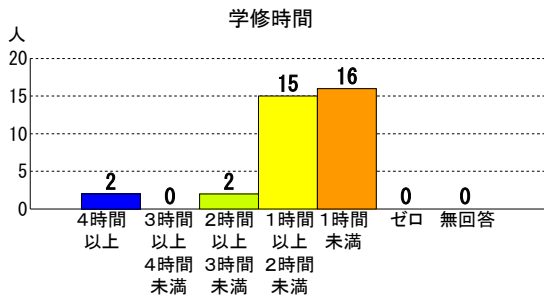
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	14	3	2	0	35	3.26	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	11	12	8	4	0	35	2.86	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	28	7	0	0	0	35	3.80	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	10	0	0	0	35	3.71	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	11	2	0	0	35	3.57	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	28	7	0	0	0	35	3.80	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	27	8	0	0	0	35	3.77	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	27	6	2	0	0	35	3.71	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.44	3.44
		288	111	15	6	0	420	3.62	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv5	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (5)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

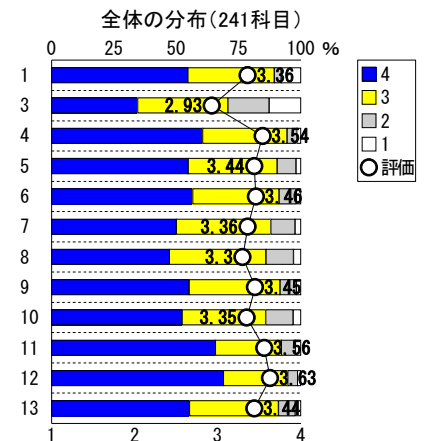
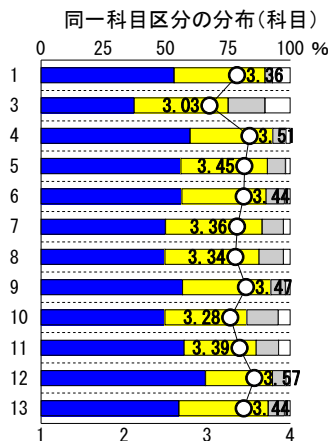
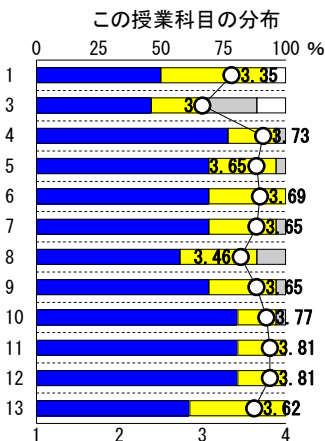
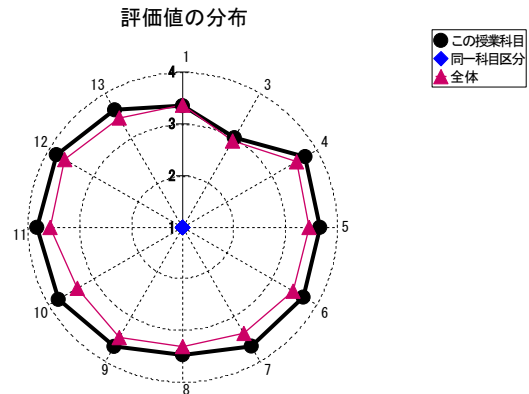
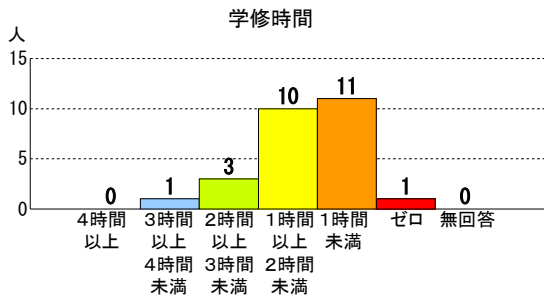
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	13	11	0	2	0	26	3.35	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	12	5	6	3	0	26	3.00	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	5	1	0	0	26	3.73	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	8	0	0	0	26	3.69	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	8	3	0	0	26	3.46	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	7	1	0	0	26	3.65	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	21	4	1	0	0	26	3.77	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	21	5	0	0	0	26	3.81	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	10	0	0	0	26	3.62	3.44	3.44
		211	82	14	5	0	312	3.60	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv6	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (6)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	20

I. 集計結果

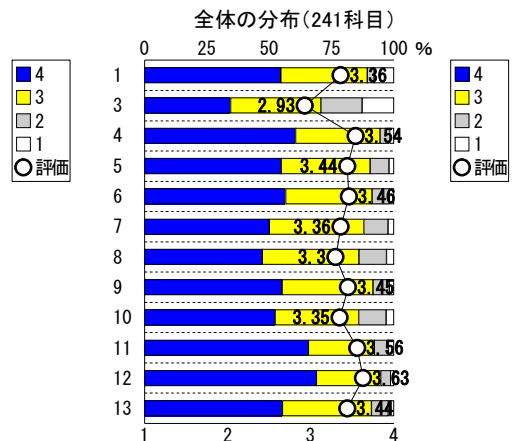
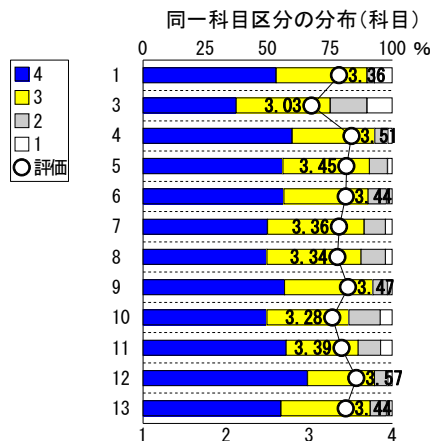
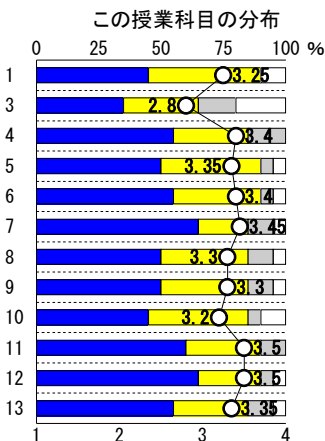
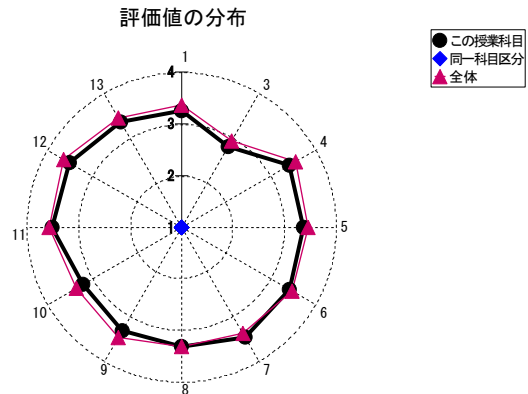
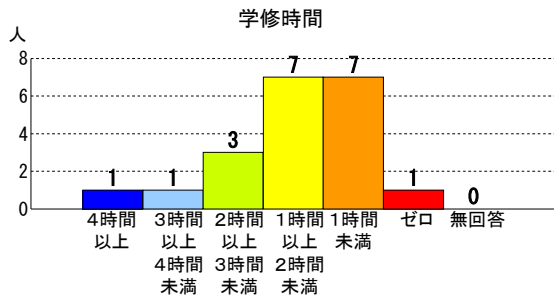
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	9	0	2	0	20	3.25	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	6	3	4	0	20	2.80	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	6	3	0	0	20	3.40	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	10	8	1	1	0	20	3.35	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	11	7	1	1	0	20	3.40	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	4	2	1	0	20	3.45	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	7	2	1	0	20	3.30	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	10	7	2	1	0	20	3.30	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	9	8	1	2	0	20	3.20	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	12	6	2	0	0	20	3.50	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	13	5	1	1	0	20	3.50	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	6	2	1	0	20	3.35	3.44	3.44
		126	79	20	15	0	240	3.32	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv7	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (7)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	37

I. 集計結果

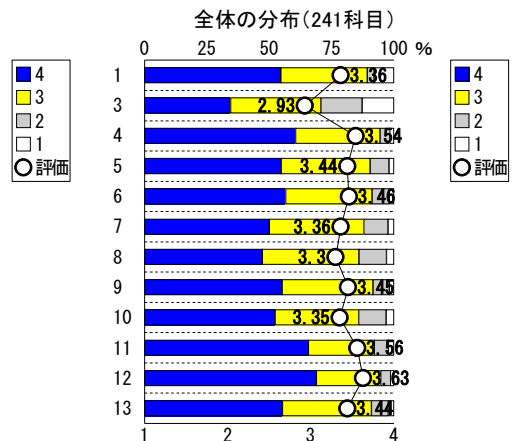
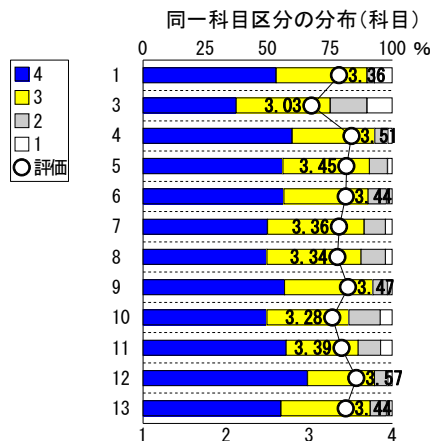
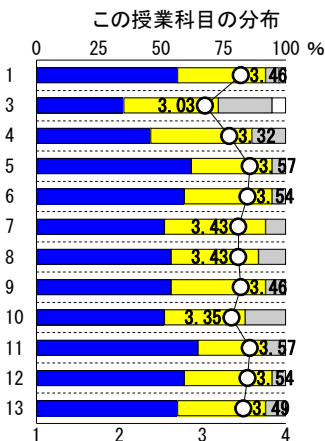
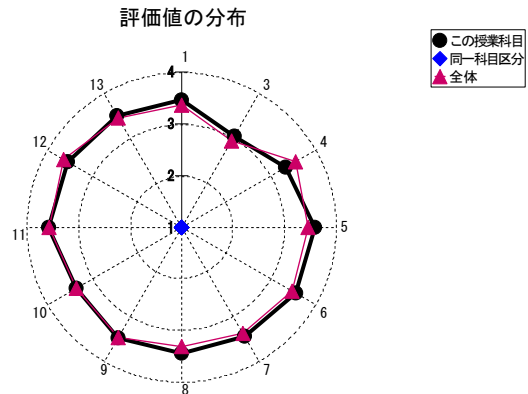
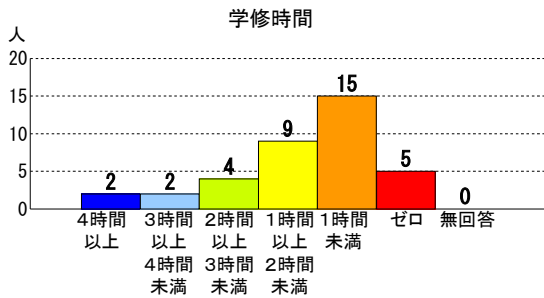
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	13	2	1	0	37	3.46	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	14	8	2	0	37	3.03	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	17	15	5	0	0	37	3.32	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	12	2	0	0	37	3.57	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	13	2	0	0	37	3.54	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	15	3	0	0	37	3.43	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	20	13	4	0	0	37	3.43	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	14	3	0	0	37	3.46	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	12	6	0	0	37	3.35	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	24	10	3	0	0	37	3.57	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	22	13	2	0	0	37	3.54	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	21	13	3	0	0	37	3.49	3.44	3.44
		241	157	43	3	0	444	3.43	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv8	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (8)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	33

I. 集計結果

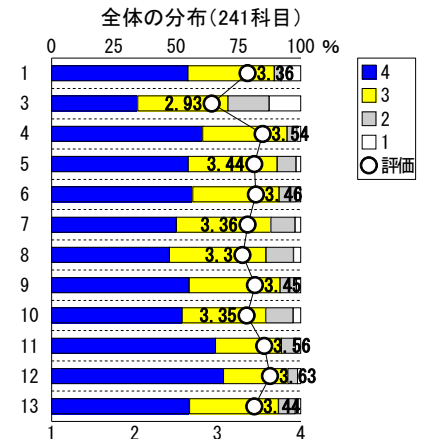
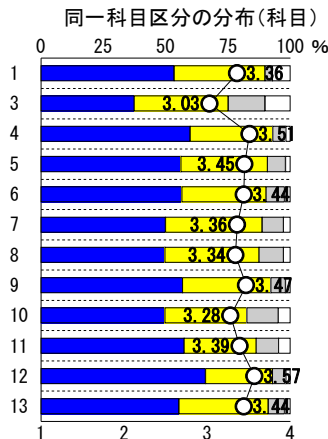
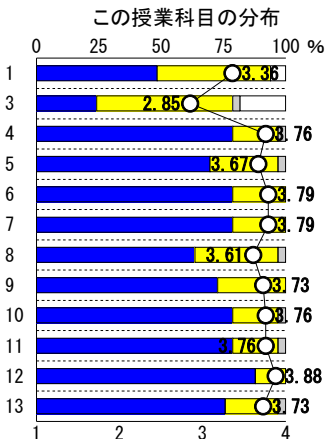
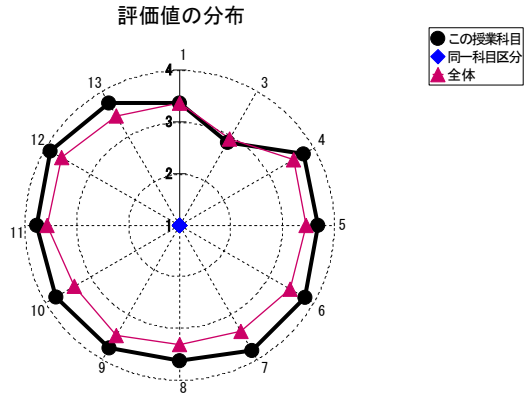
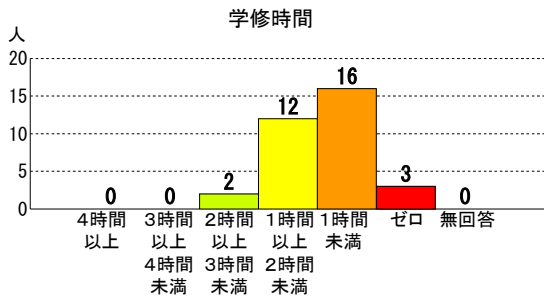
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	15	0	2	0	33	3.36	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	18	1	6	0	33	2.85	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	9	1	0	0	33	3.67	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	7	0	0	0	33	3.79	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	21	11	1	0	0	33	3.61	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	24	9	0	0	0	33	3.73	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	26	6	1	0	0	33	3.76	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	29	4	0	0	0	33	3.88	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	7	1	0	0	33	3.73	3.44	3.44
		276	105	7	8	0	396	3.64	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklv9	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語T3(TOEIC) (9)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

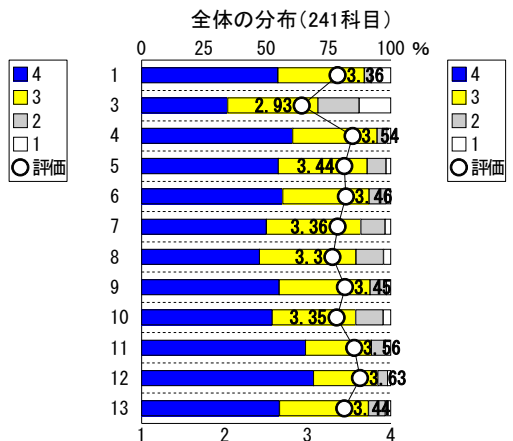
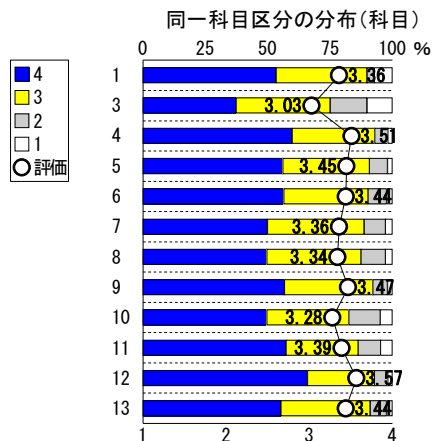
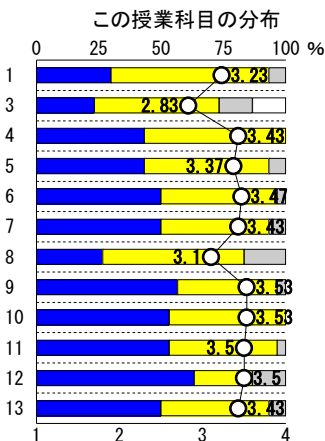
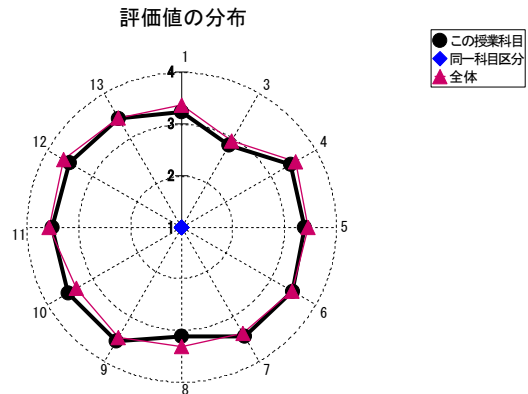
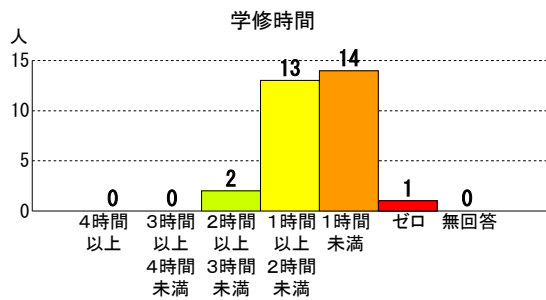
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	19	2	0	0	30	3.23	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	15	4	4	0	30	2.83	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	13	17	0	0	0	30	3.43	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	13	15	2	0	0	30	3.37	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	14	1	0	0	30	3.47	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	13	2	0	0	30	3.43	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	17	5	0	0	30	3.10	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	17	12	1	0	0	30	3.53	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	14	0	0	0	30	3.53	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	16	13	1	0	0	30	3.50	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	7	4	0	0	30	3.50	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	13	2	0	0	30	3.43	3.44	3.44
		163	169	24	4	0	360	3.36	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx1	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

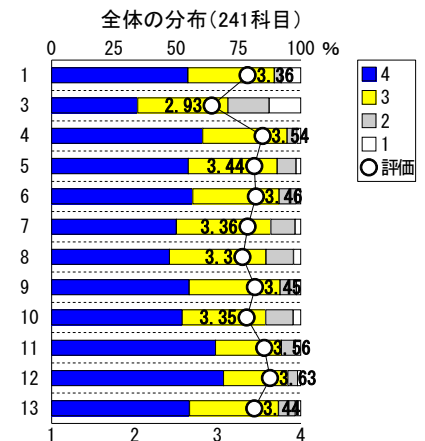
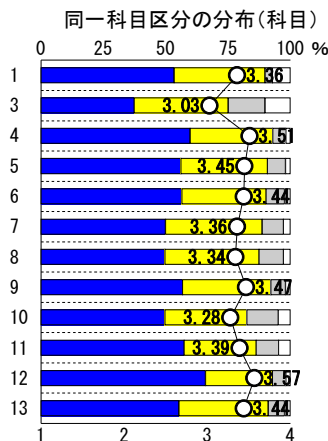
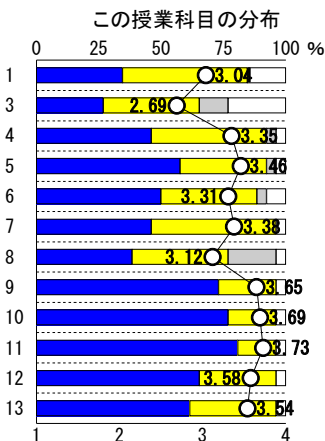
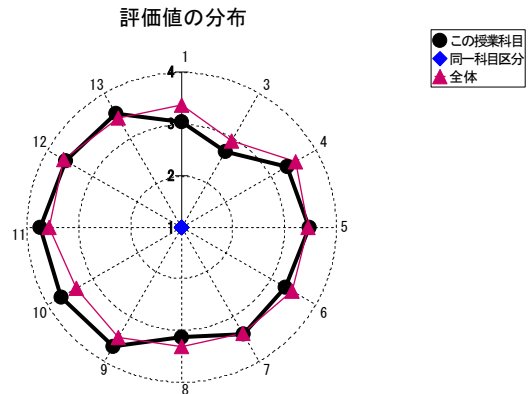
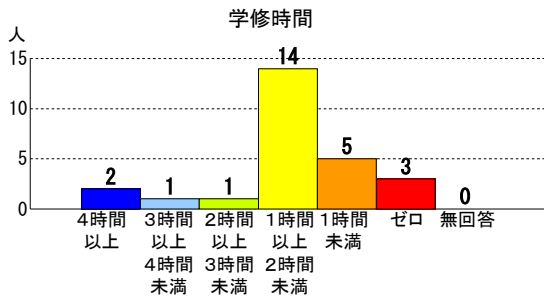
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	9	13	0	4	0	26	3.04	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	10	3	6	0	26	2.69	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	12	12	1	1	0	26	3.35	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	9	1	1	0	26	3.46	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	13	10	1	2	0	26	3.31	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	12	13	0	1	0	26	3.38	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	10	10	5	1	0	26	3.12	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	6	0	1	0	26	3.65	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	5	0	1	0	26	3.69	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	21	4	0	1	0	26	3.73	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	17	8	0	1	0	26	3.58	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	9	0	1	0	26	3.54	3.44	3.44
		171	109	11	21	0	312	3.38	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx2	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	26

I. 集計結果

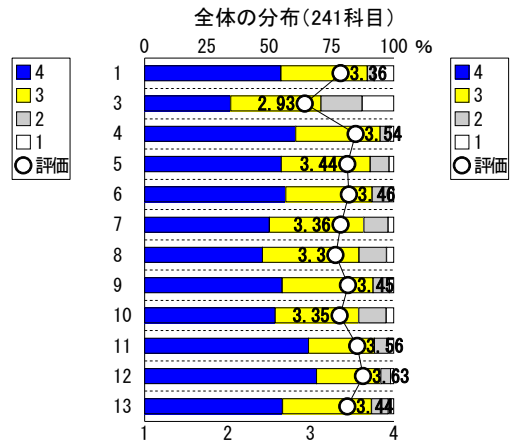
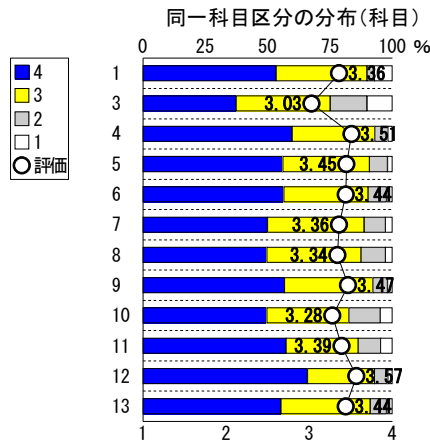
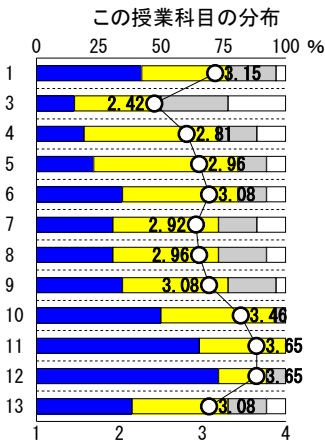
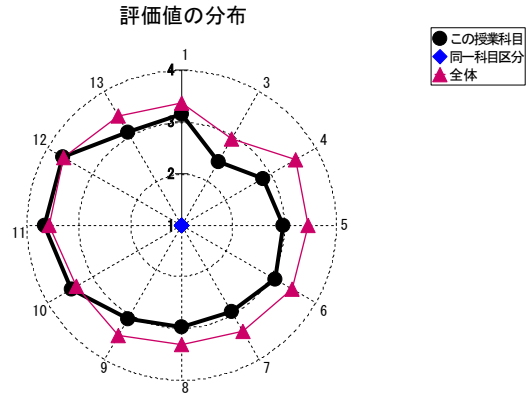
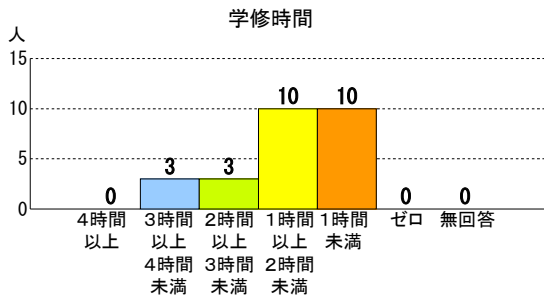
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	9	5	1	0	26	3.15	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	9	7	6	0	26	2.42	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	5	14	4	3	0	26	2.81	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	6	15	3	2	0	26	2.96	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	9	12	3	2	0	26	3.08	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	8	11	4	3	0	26	2.92	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	11	5	2	0	26	2.96	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	11	5	1	0	26	3.08	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	13	12	1	0	0	26	3.46	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	17	9	0	0	0	26	3.65	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	19	5	2	0	0	26	3.65	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	10	10	4	2	0	26	3.08	3.44	3.44
		119	128	43	22	0	312	3.10	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklx3	科目区分	基礎教育		
授業科目	ビジネス英語 I-1(3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	29

I. 集計結果

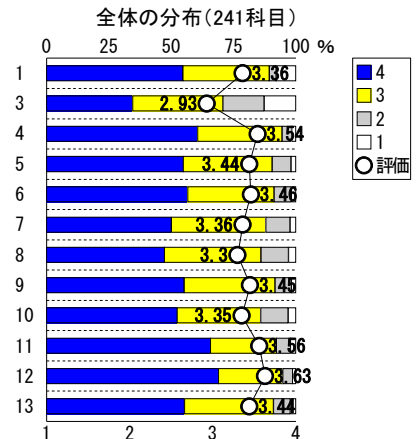
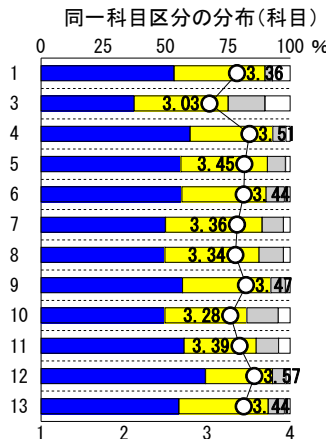
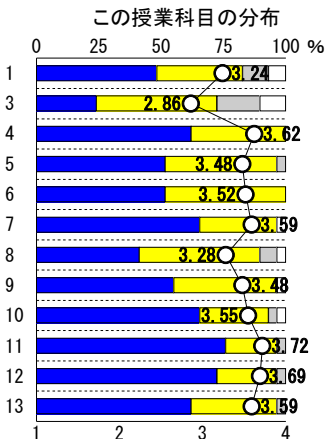
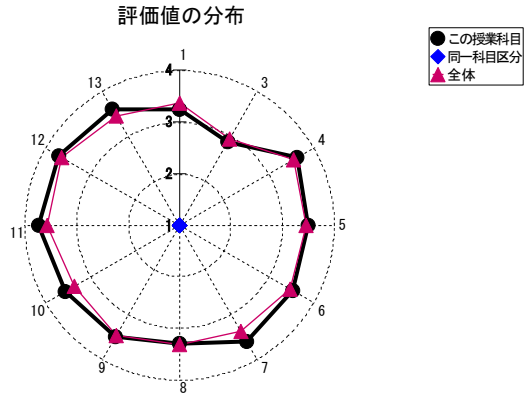
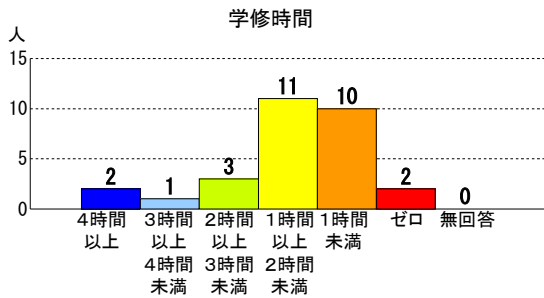
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	14	10	3	2	0	29	3.24	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	7	14	5	3	0	29	2.86	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	18	11	0	0	0	29	3.62	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	13	1	0	0	29	3.48	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	15	14	0	0	0	29	3.52	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	19	9	0	1	0	29	3.59	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	12	14	2	1	0	29	3.28	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	16	12	0	1	0	29	3.48	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	8	1	1	0	29	3.55	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	6	1	0	0	29	3.72	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	21	7	1	0	0	29	3.69	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	18	10	1	0	0	29	3.59	3.44	3.44
		196	128	15	9	0	348	3.47	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkm01	科目区分	基礎教育		
授業科目	プロジェクト実践英語 I		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	4

I. 集計結果

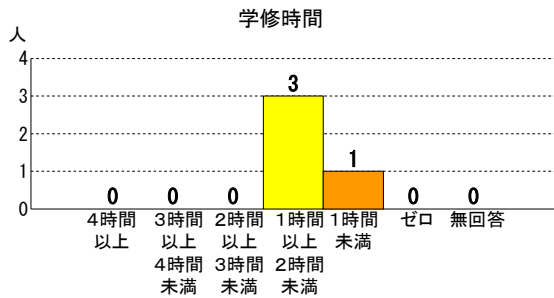
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

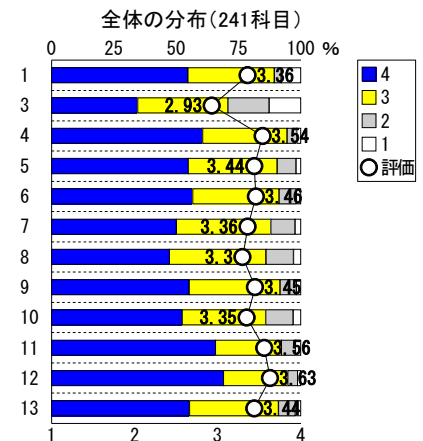
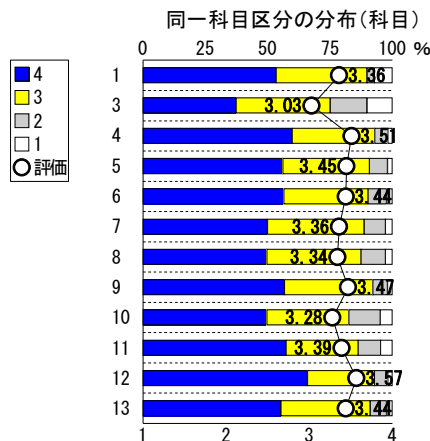
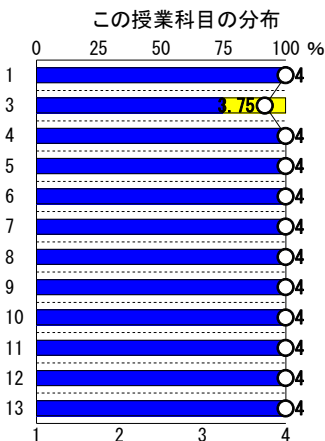
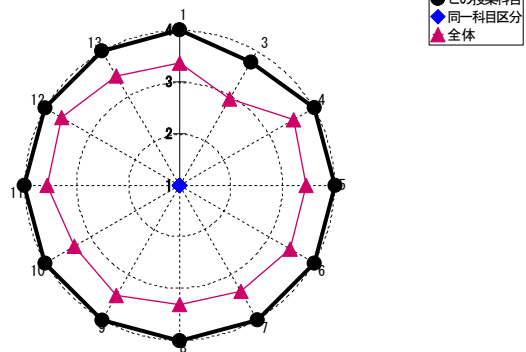
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	3	1	0	0	0	4	3.75	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	4	0	0	0	0	4	4.00	3.44	3.44
		47	1	0	0	0	48	3.98	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkm51	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践ドイツ語Ⅱ		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	2

I. 集計結果

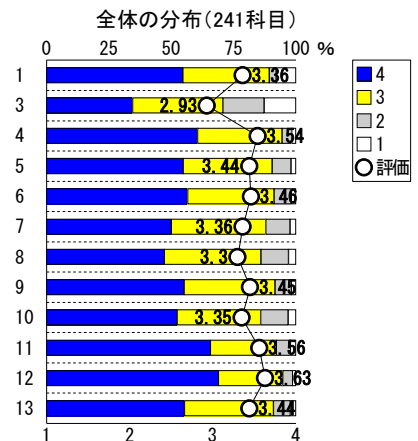
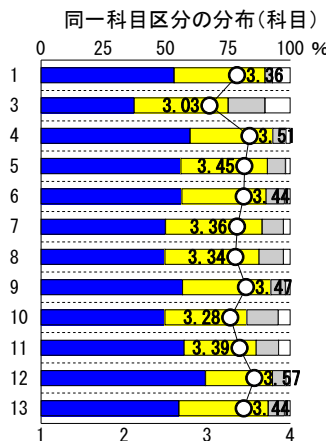
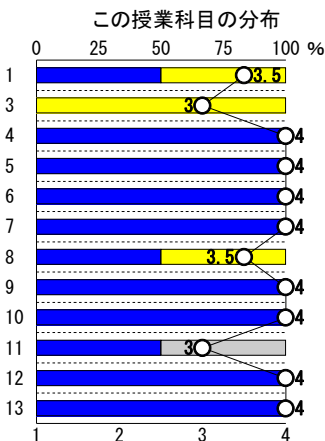
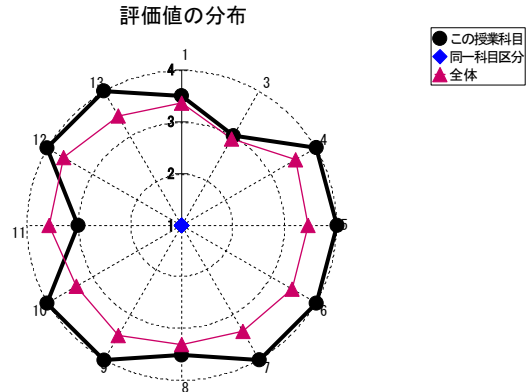
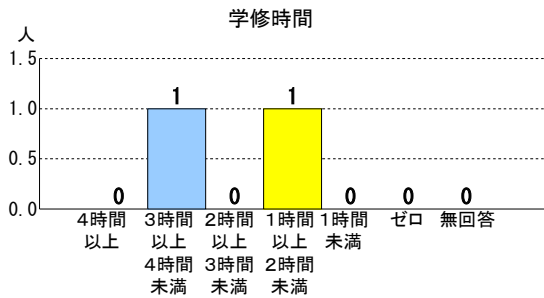
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	2	0	0	0	2	3.00	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	1	0	0	0	2	3.50	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	1	0	1	0	0	2	3.00	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	2	0	0	0	0	2	4.00	3.44	3.44
		19	4	1	0	0	24	3.75	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkm81	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践フランス語Ⅱ		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	6

I. 集計結果

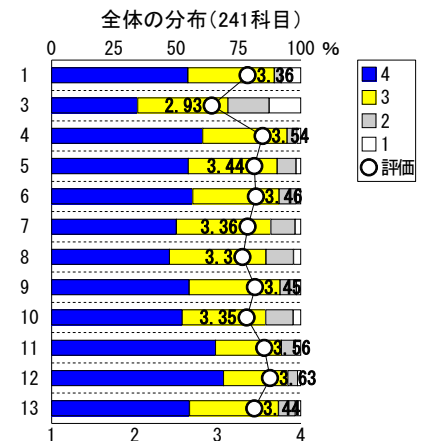
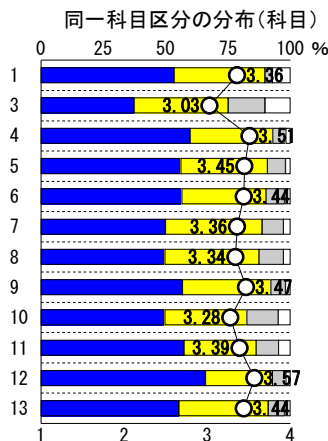
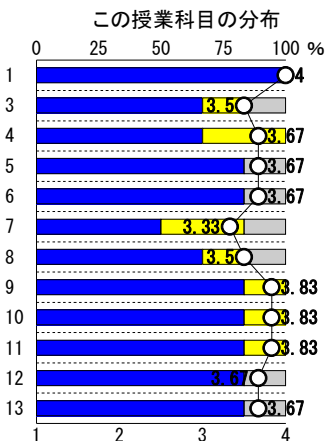
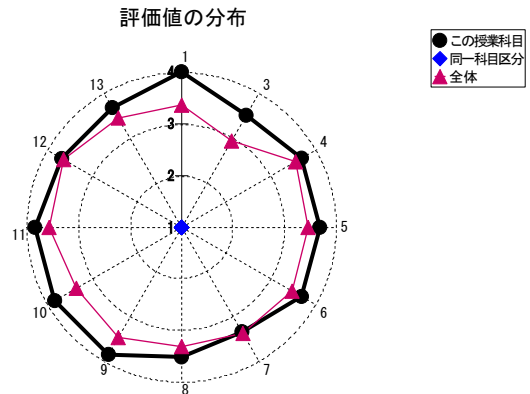
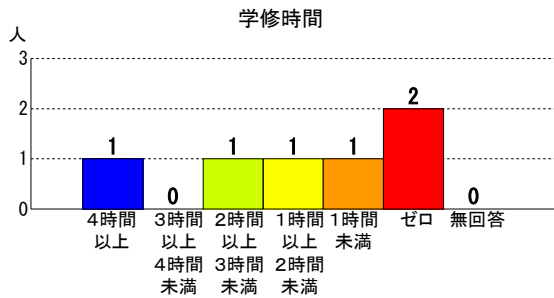
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	6	0	0	0	0	6	4.00	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	4	1	1	0	0	6	3.50	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	4	2	0	0	0	6	3.67	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	2	1	0	0	6	3.33	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	4	1	1	0	0	6	3.50	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	5	1	0	0	0	6	3.83	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	5	0	1	0	0	6	3.67	3.44	3.44
		56	9	7	0	0	72	3.68	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmb1	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践中国語Ⅱ(1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	14

I. 集計結果

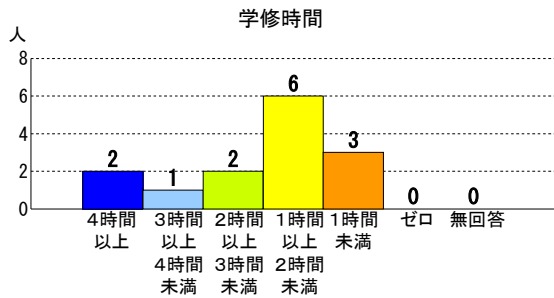
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

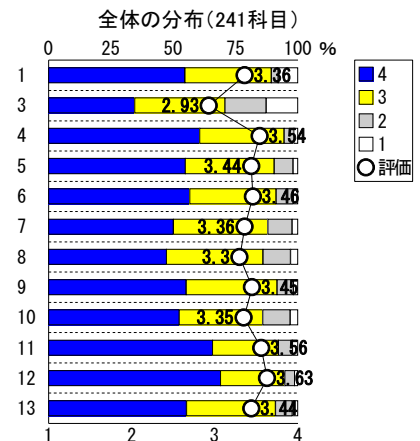
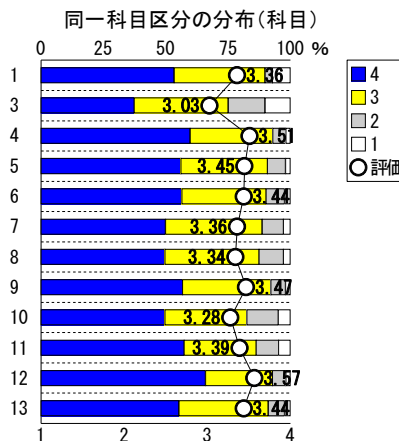
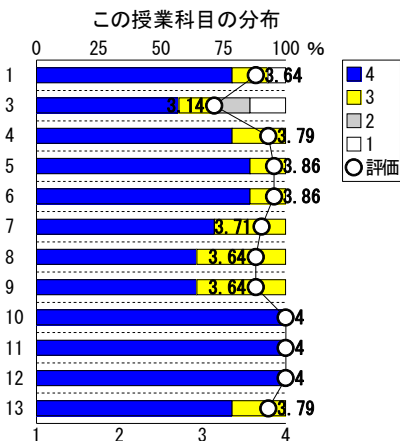
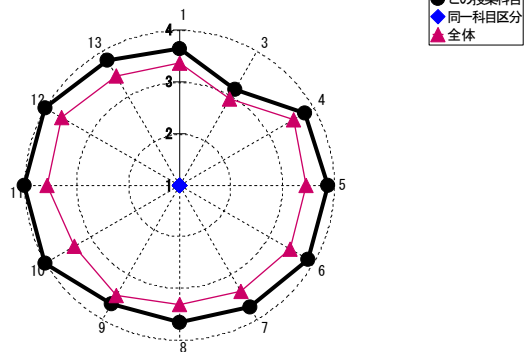
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	11	2	0	1	0	14	3.64	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	2	2	2	0	14	3.14	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	12	2	0	0	0	14	3.86	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	4	0	0	0	14	3.71	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	9	5	0	0	0	14	3.64	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	14	0	0	0	0	14	4.00	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	11	3	0	0	0	14	3.79	3.44	3.44
		135	28	2	3	0	168	3.76	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kkmb2	科目区分	基礎教育		
授業科目	実践中国語Ⅱ(2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	3

I. 集計結果

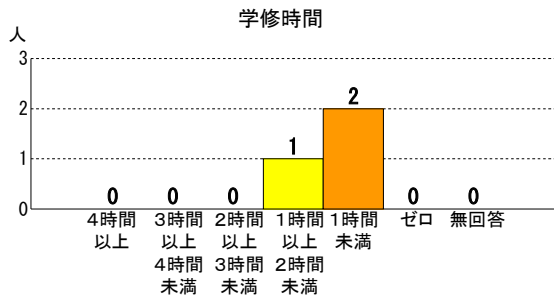
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

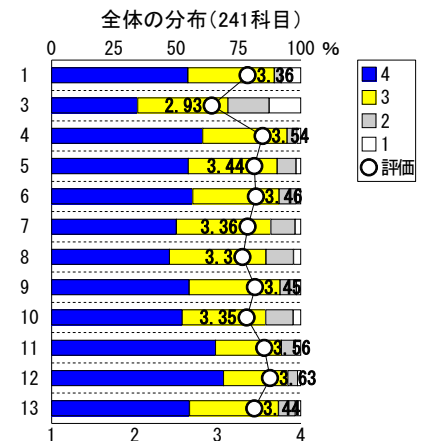
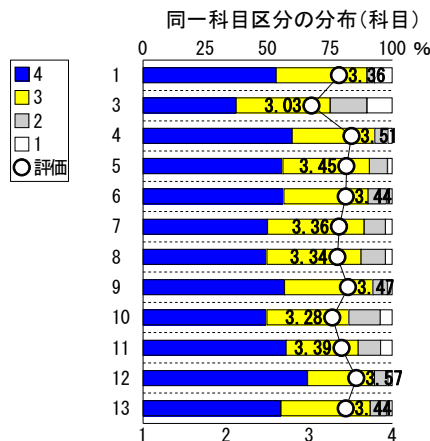
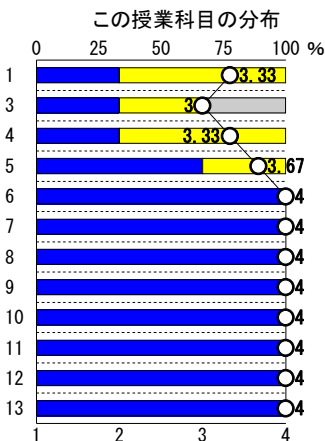
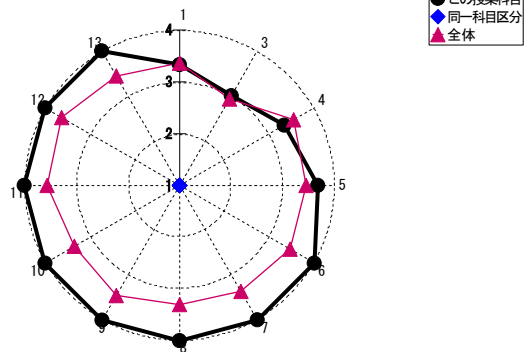
No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	1	1	1	0	0	3	3.00	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.44	3.44
		29	6	1	0	0	36	3.78	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



評価値の分布



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」