

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt1	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (1)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	35

I. 集計結果

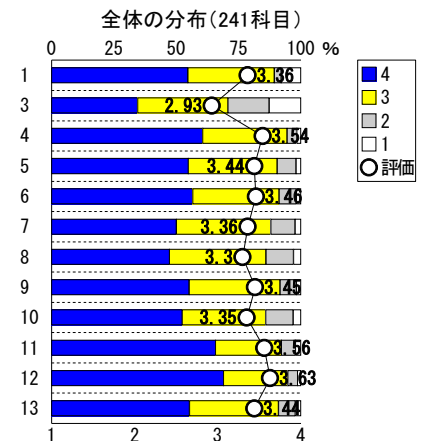
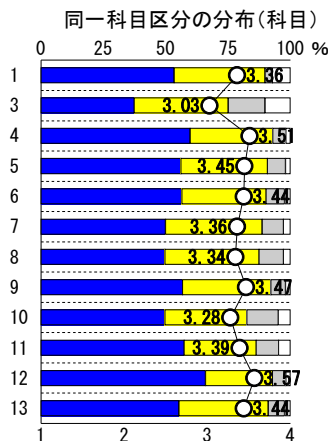
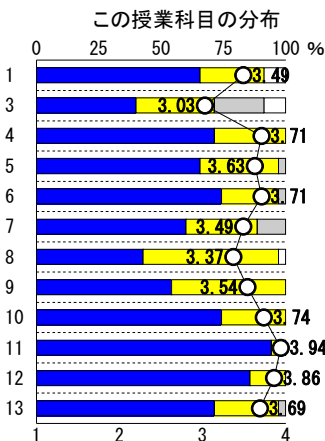
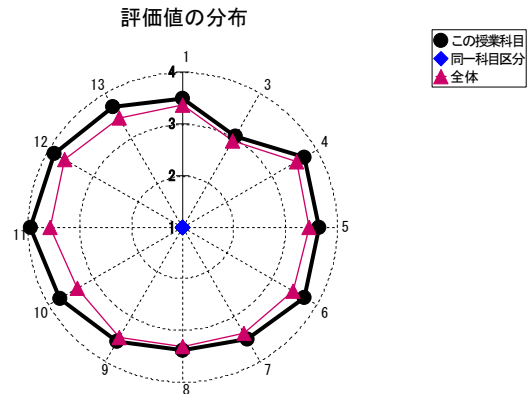
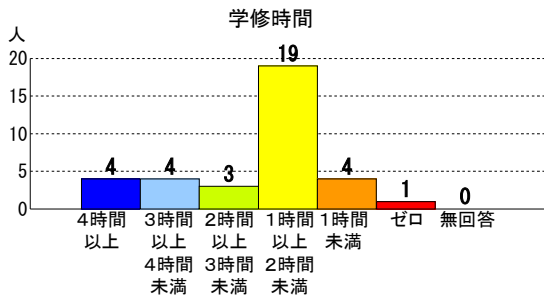
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3~13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	23	9	0	3	0	35	3.49	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	11	7	3	0	35	3.03	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	25	10	0	0	0	35	3.71	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	11	1	0	0	35	3.63	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	26	8	1	0	0	35	3.71	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	10	4	0	0	35	3.49	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	19	0	1	0	35	3.37	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	16	0	0	0	35	3.54	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	9	0	0	0	35	3.74	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	2	0	0	0	35	3.94	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	5	0	0	0	35	3.86	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	25	9	1	0	0	35	3.69	3.44	3.44
		280	119	14	7	0	420	3.60	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3~4時間 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt2	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (2)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	30

I. 集計結果

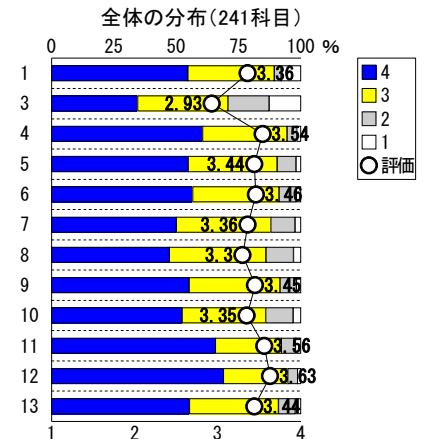
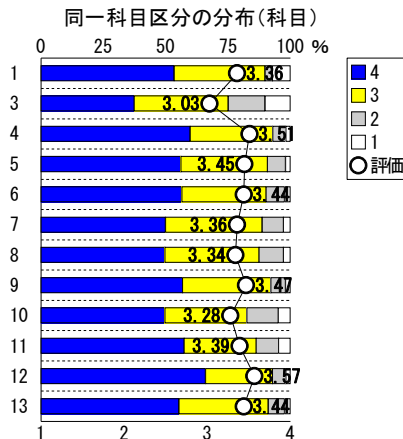
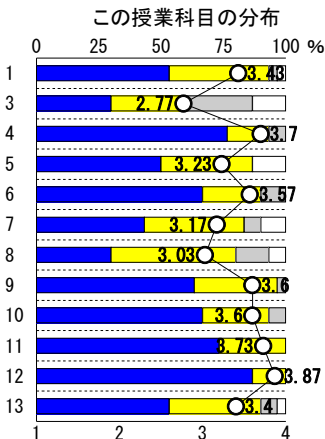
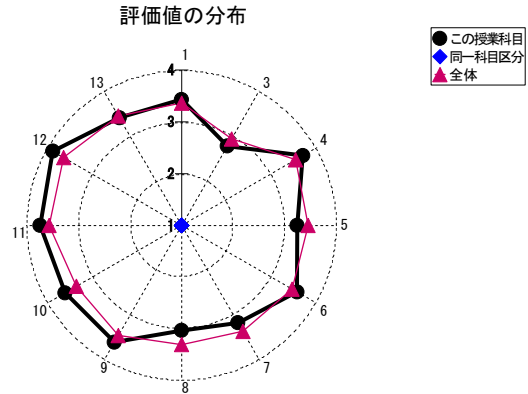
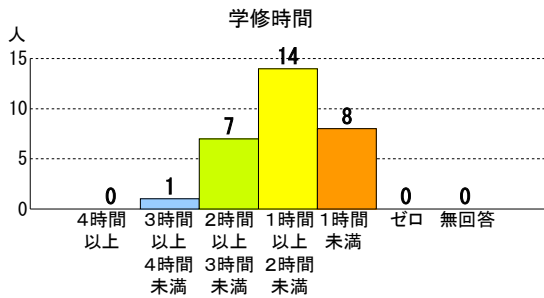
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	16	12	1	1	0	30	3.43	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	9	9	8	4	0	30	2.77	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	5	2	0	0	30	3.70	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	15	11	0	4	0	30	3.23	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	7	3	0	0	30	3.57	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	13	12	2	3	0	30	3.17	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	9	15	4	2	0	30	3.03	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	19	10	1	0	0	30	3.60	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	8	2	0	0	30	3.60	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	22	8	0	0	0	30	3.73	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	4	0	0	0	30	3.87	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	11	2	1	0	30	3.40	3.44	3.44
		208	112	25	15	0	360	3.43	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kklt3	科目区分	基礎教育		
授業科目	英語A4a(専門コミュニケーション英語) (3)		学士力発展科目		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	40

I. 集計結果

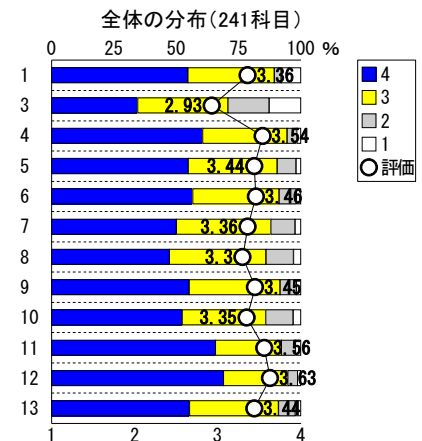
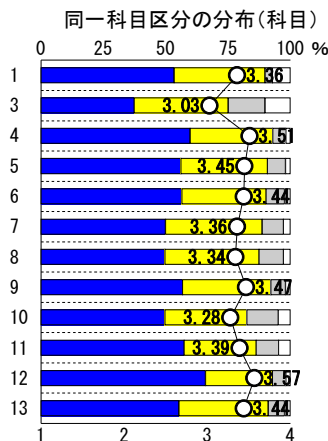
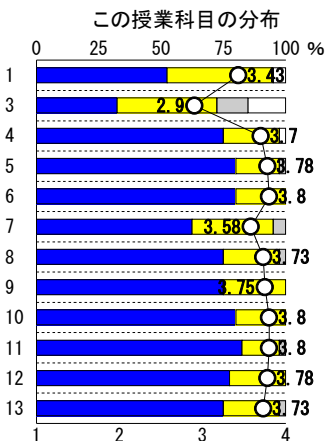
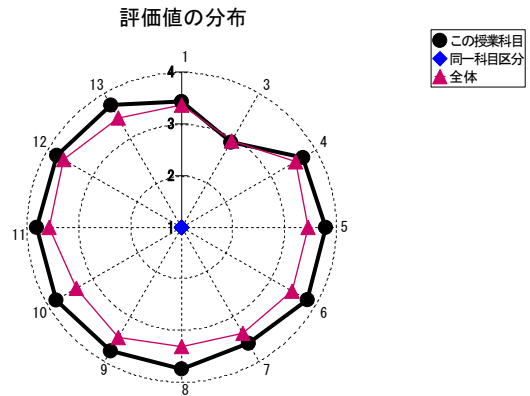
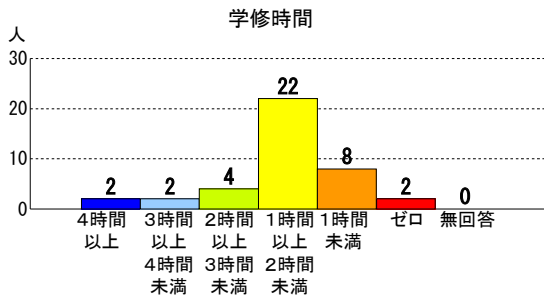
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	21	17	0	2	0	40	3.43	3.36	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	16	5	6	0	40	2.90	3.03	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	30	9	0	1	0	40	3.70	3.51	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	32	7	1	0	0	40	3.78	3.45	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.44	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	25	13	2	0	0	40	3.58	3.36	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.34	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	30	10	0	0	0	40	3.75	3.47	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	8	0	0	0	40	3.80	3.28	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	6	1	0	0	40	3.80	3.39	3.56
12	学習環境は適切だった。	31	9	0	0	0	40	3.78	3.57	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	30	9	1	0	0	40	3.73	3.44	3.44
		339	121	11	9	0	480	3.65	3.39	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」