

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c1	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(1)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	53

I. 集計結果

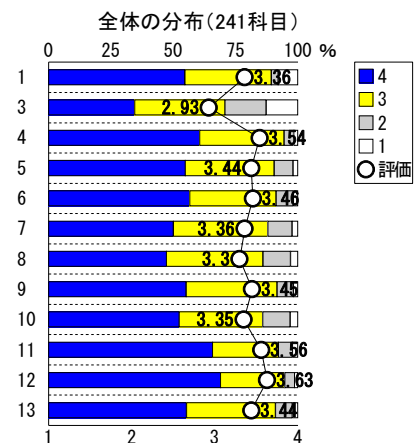
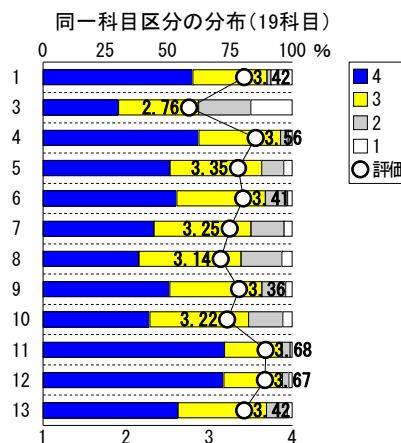
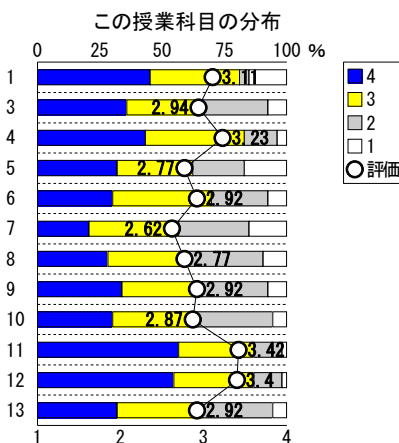
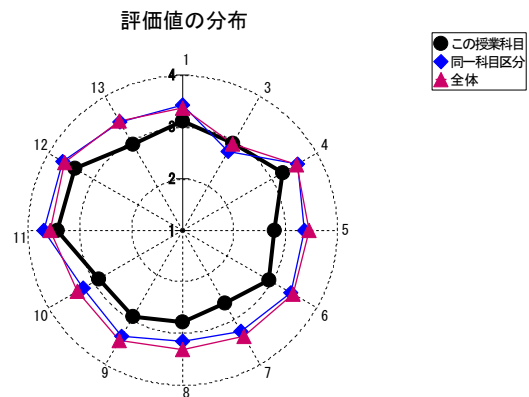
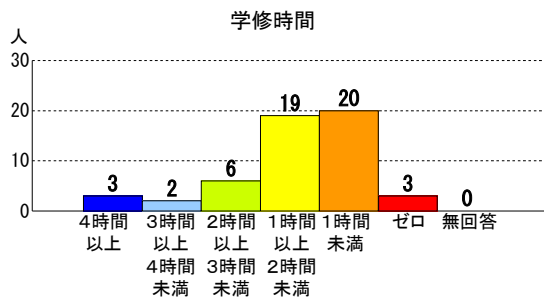
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	19	2	8	0	53	3.11	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	19	16	14	4	0	53	2.94	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	21	7	2	0	53	3.23	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	17	16	11	9	0	53	2.77	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	16	21	12	4	0	53	2.92	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	11	19	15	8	0	53	2.62	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	16	17	5	0	53	2.77	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	17	14	4	0	53	2.92	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	16	17	17	3	0	53	2.87	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	30	16	6	1	0	53	3.42	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	29	17	6	1	0	53	3.40	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	17	18	15	3	0	53	2.92	3.42	3.44
		235	213	136	52	0	636	2.99	3.35	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c2	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(2)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	51

I. 集計結果

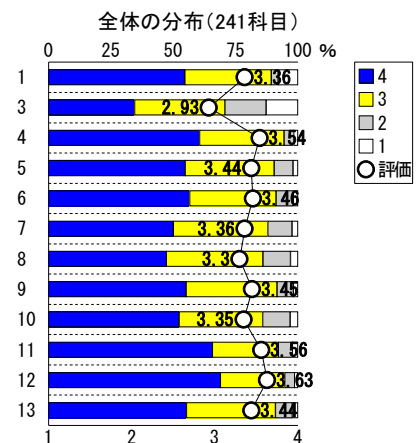
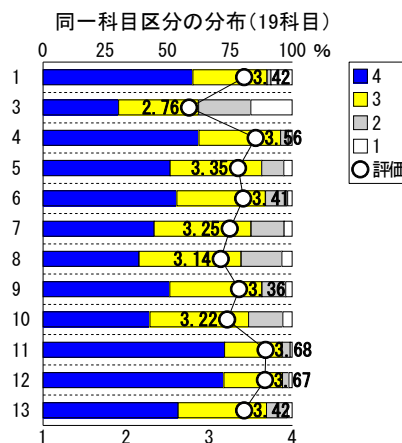
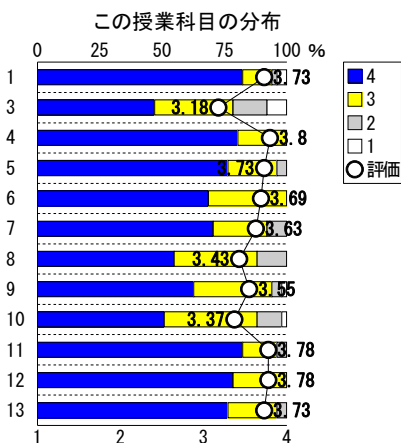
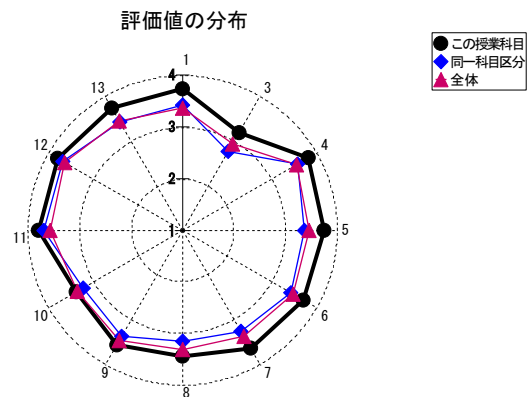
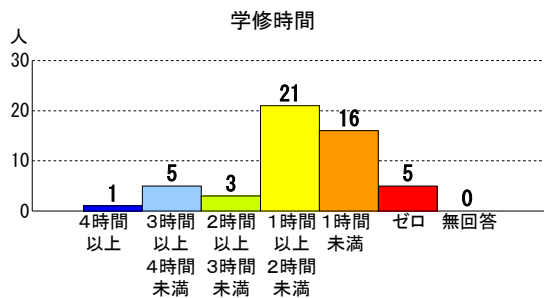
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	42	6	1	2	0	51	3.73	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	24	16	7	4	0	51	3.18	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	41	10	0	0	0	51	3.80	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	39	10	2	0	0	51	3.73	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	35	16	0	0	0	51	3.69	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	36	11	4	0	0	51	3.63	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	28	17	6	0	0	51	3.43	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	16	2	1	0	51	3.55	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	26	19	5	1	0	51	3.37	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	42	7	2	0	0	51	3.78	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	40	11	0	0	0	51	3.78	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	39	10	2	0	0	51	3.73	3.42	3.44
		424	149	31	8	0	612	3.62	3.35	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c3	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(3)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	43

I. 集計結果

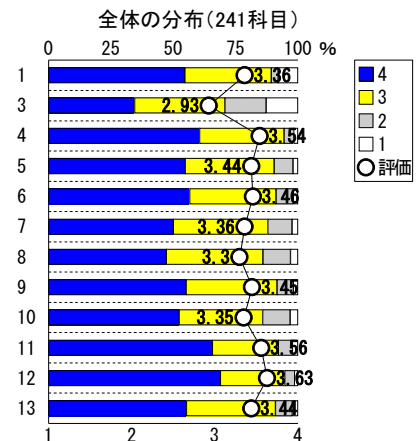
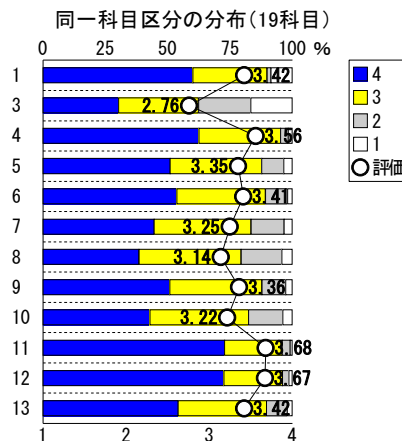
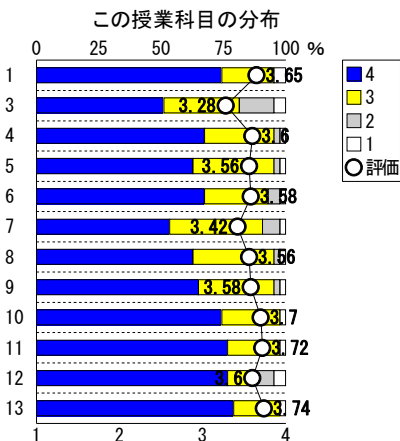
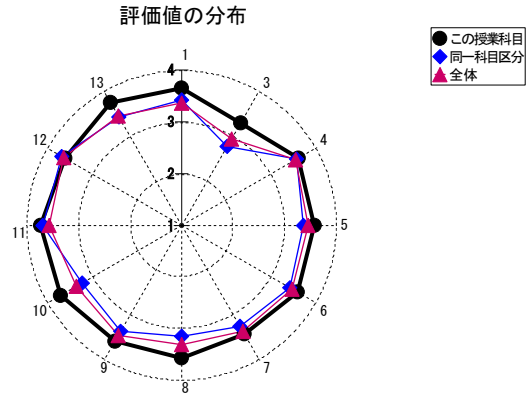
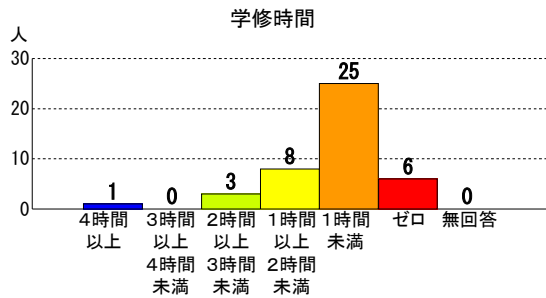
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	9	0	2	0	43	3.65	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	22	13	6	2	0	43	3.28	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	29	12	1	1	0	43	3.60	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	27	14	1	1	0	43	3.56	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	29	11	2	1	0	43	3.58	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	23	16	3	1	0	43	3.42	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	27	14	1	1	0	43	3.56	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	13	1	1	0	43	3.58	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	32	10	0	1	0	43	3.70	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	9	0	1	0	43	3.72	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	33	5	3	2	0	43	3.60	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	34	8	0	1	0	43	3.74	3.42	3.44
		349	134	18	15	0	516	3.58	3.35	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c4	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(4)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	47

I. 集計結果

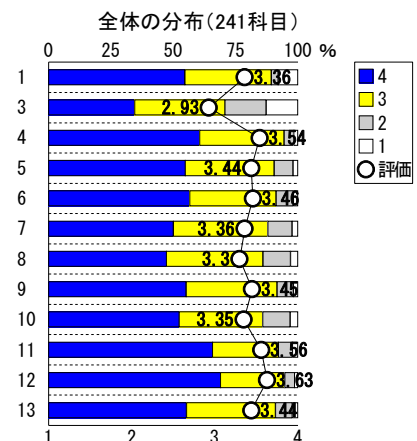
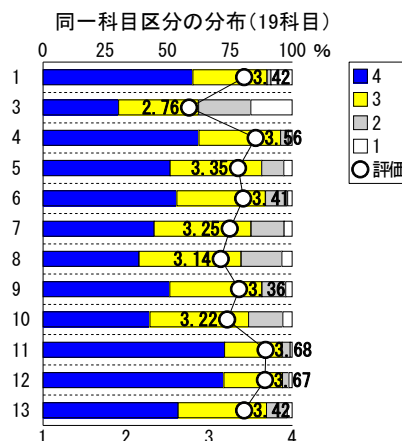
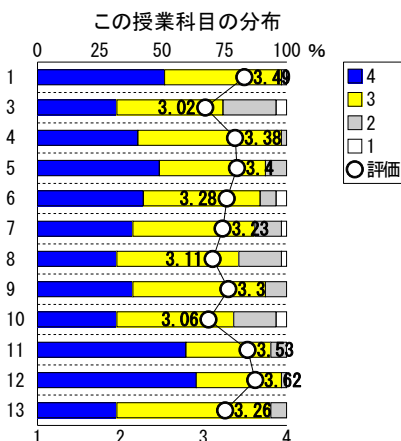
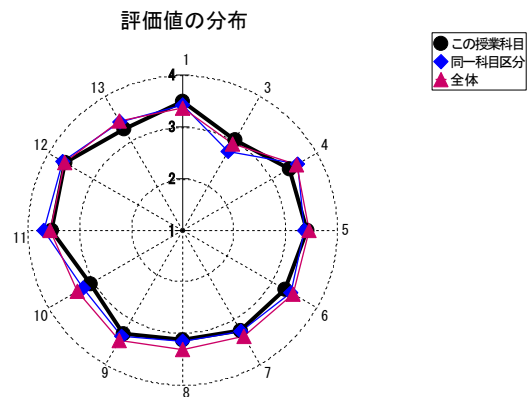
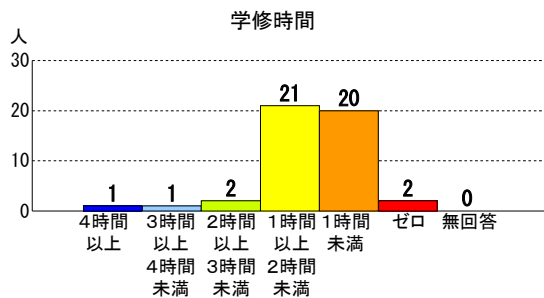
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	22	1	0	0	47	3.49	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	20	10	2	0	47	3.02	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	19	27	1	0	0	47	3.38	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	23	20	4	0	0	47	3.40	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	22	3	2	0	47	3.28	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	18	23	5	1	0	47	3.23	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	23	8	1	0	47	3.11	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	25	4	0	0	47	3.30	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	15	22	8	2	0	47	3.06	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	28	16	3	0	0	47	3.53	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	16	1	0	0	47	3.62	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	15	29	3	0	0	47	3.26	3.42	3.44
		240	265	51	8	0	564	3.31	3.35	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c6	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(6)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	48

I. 集計結果

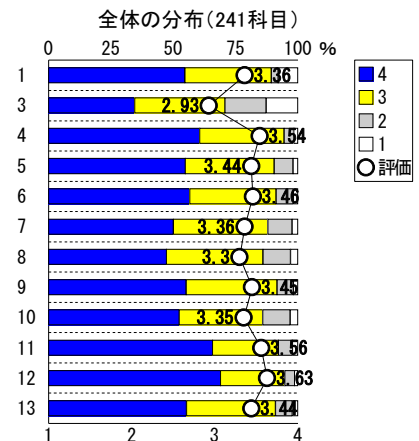
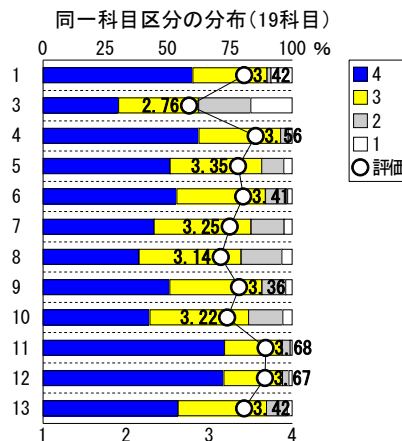
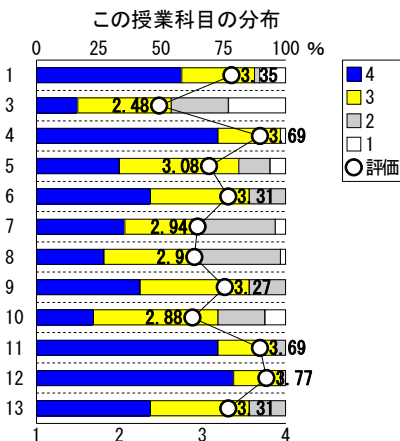
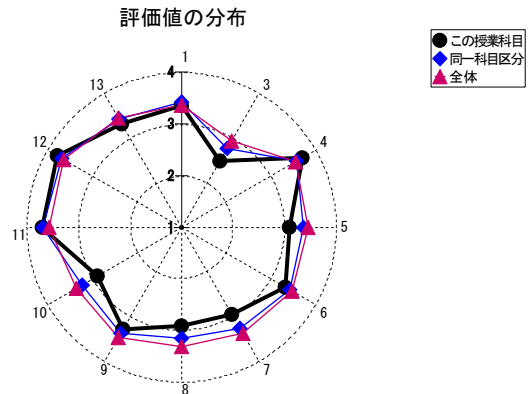
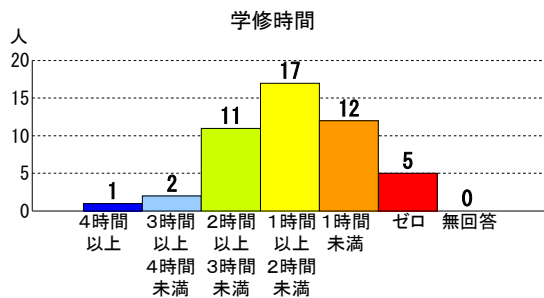
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	28	14	1	5	0	48	3.35	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	8	18	11	11	0	48	2.48	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	35	12	0	1	0	48	3.69	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	16	23	6	3	0	48	3.08	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	22	19	7	0	0	48	3.31	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	17	13	16	2	0	48	2.94	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	18	16	1	0	48	2.90	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	21	7	0	0	48	3.27	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	11	24	9	4	0	48	2.88	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	11	2	0	0	48	3.69	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	38	9	1	0	0	48	3.77	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	22	19	7	0	0	48	3.31	3.42	3.44
		265	201	83	27	0	576	3.22	3.35	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c7	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(7)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	54

I. 集計結果

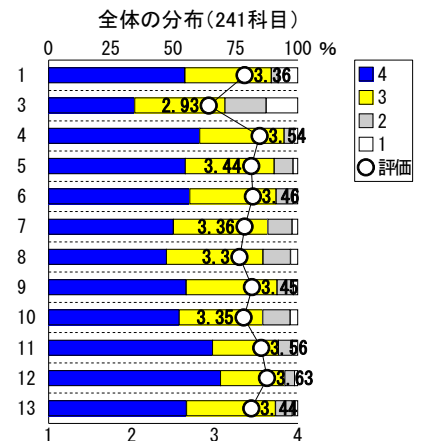
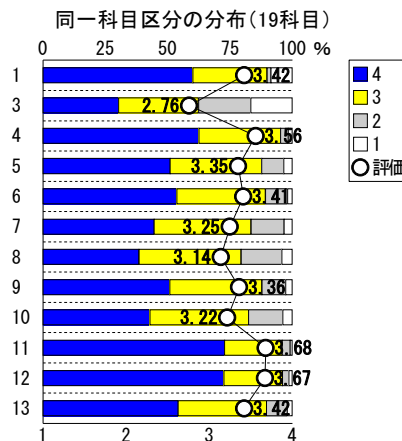
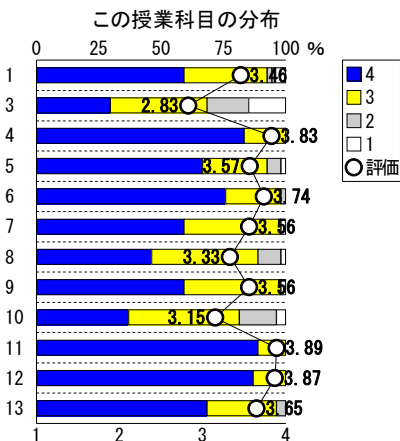
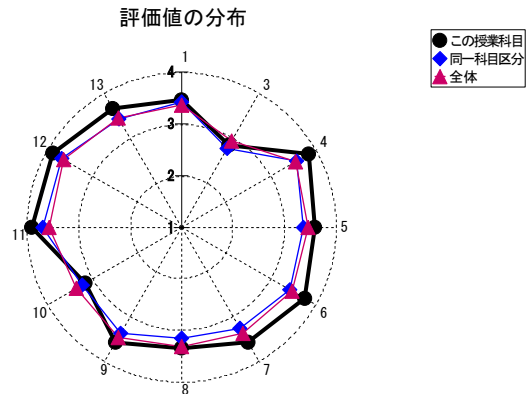
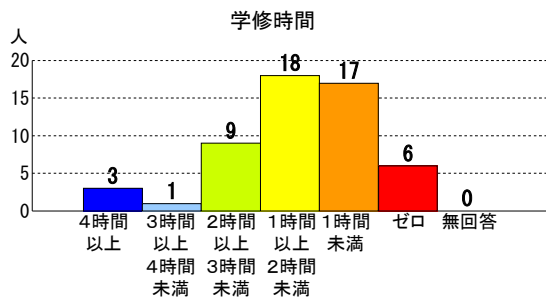
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	32	18	1	3	0	54	3.46	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	16	21	9	8	0	54	2.83	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	45	9	0	0	0	54	3.83	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	36	14	3	1	0	54	3.57	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	41	12	1	0	0	54	3.74	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	32	21	0	1	0	54	3.56	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	23	5	1	0	54	3.33	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	32	21	0	1	0	54	3.56	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	20	24	8	2	0	54	3.15	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	48	6	0	0	0	54	3.89	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	47	7	0	0	0	54	3.87	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	37	15	2	0	0	54	3.65	3.42	3.44
		411	191	29	17	0	648	3.54	3.35	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk0c8	科目区分	基礎教育		
授業科目	情報・数量スキルT(8)		導入科目 情報・数量スキル		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	3

I. 集計結果

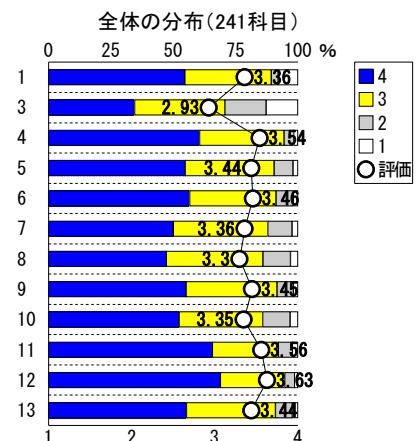
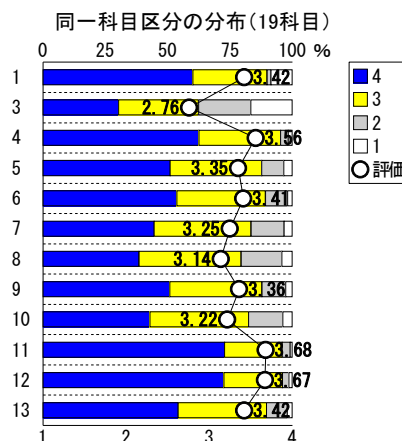
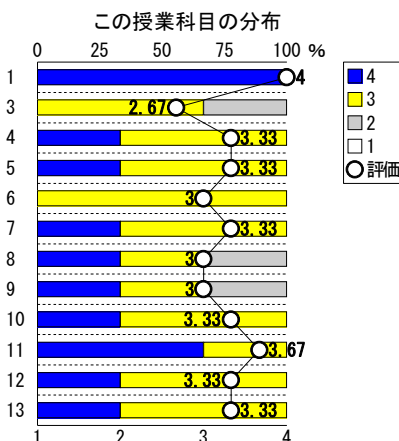
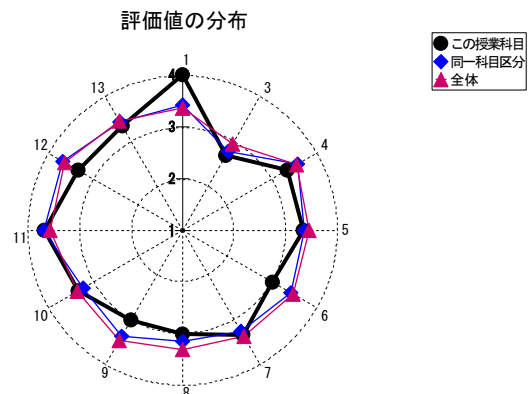
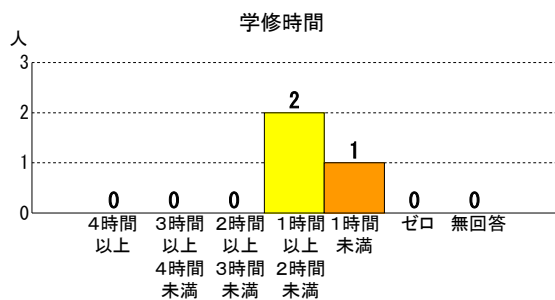
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	3	0	0	0	0	3	4.00	3.42	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	0	2	1	0	0	3	2.67	2.76	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.56	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.35	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	0	3	0	0	0	3	3.00	3.41	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.25	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	1	1	1	0	0	3	3.00	3.14	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	1	1	1	0	0	3	3.00	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.22	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	2	1	0	0	0	3	3.67	3.68	3.56
12	学習環境は適切だった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.67	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	1	2	0	0	0	3	3.33	3.42	3.44
		13	20	3	0	0	36	3.28	3.35	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目
2 私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」