

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk421	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(1)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	58

I. 集計結果

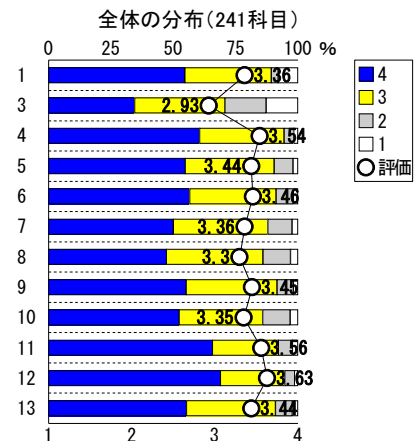
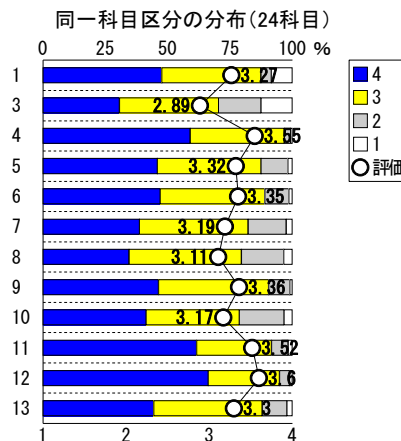
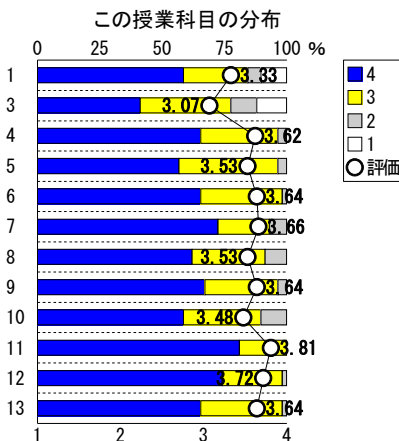
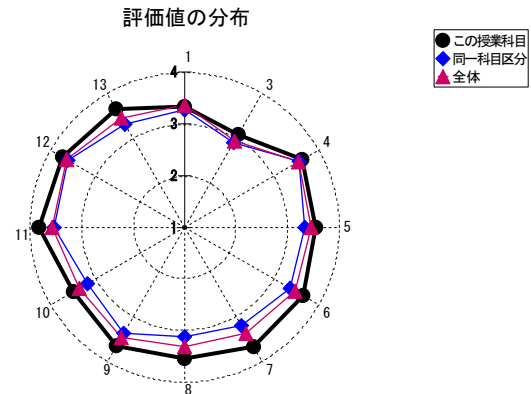
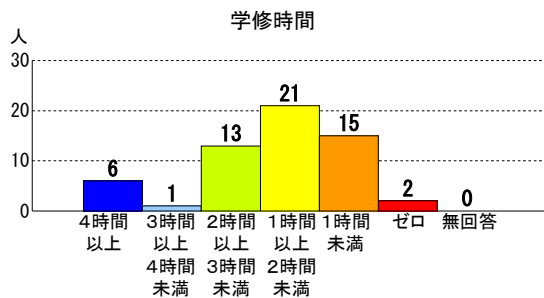
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	34	15	3	6	0	58	3.33	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	24	21	6	7	0	58	3.07	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	38	18	2	0	0	58	3.62	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	33	23	2	0	0	58	3.53	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	38	19	1	0	0	58	3.64	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	42	12	4	0	0	58	3.66	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	36	17	5	0	0	58	3.53	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	39	17	2	0	0	58	3.64	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	34	18	6	0	0	58	3.48	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	47	11	0	0	0	58	3.81	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	43	14	1	0	0	58	3.72	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	38	19	1	0	0	58	3.64	3.30	3.44
		446	204	33	13	0	696	3.56	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk422	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(2)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	49

I. 集計結果

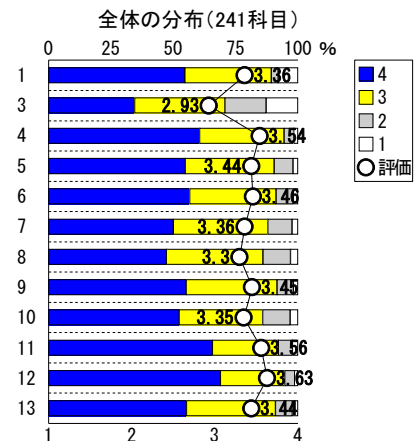
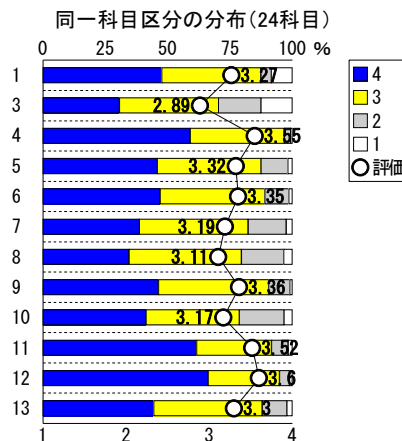
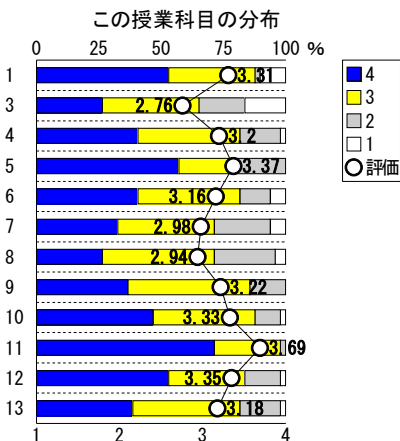
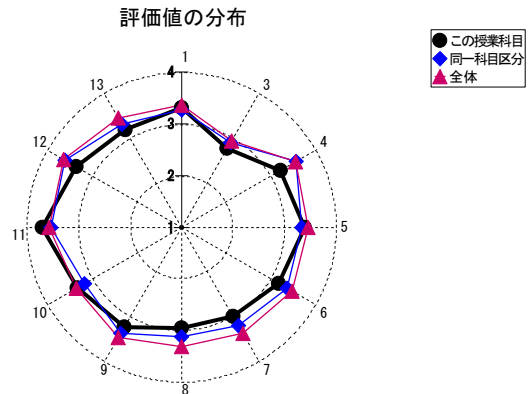
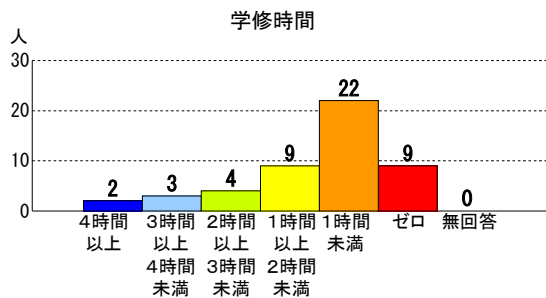
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	26	17	1	5	0	49	3.31	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	19	9	8	0	49	2.76	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	20	20	8	1	0	49	3.20	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	11	10	0	0	49	3.37	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	20	6	3	0	49	3.16	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	19	11	3	0	49	2.98	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	13	22	12	2	0	49	2.94	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	18	24	7	0	0	49	3.22	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	23	20	5	1	0	49	3.33	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	35	13	1	0	0	49	3.69	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	26	15	7	1	0	49	3.35	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	19	21	8	1	0	49	3.18	3.30	3.44
		257	221	85	25	0	588	3.21	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk423	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(3)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	49

I. 集計結果

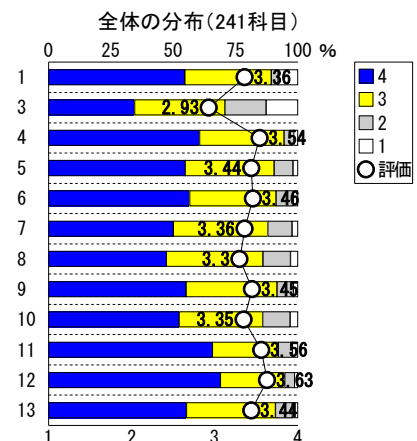
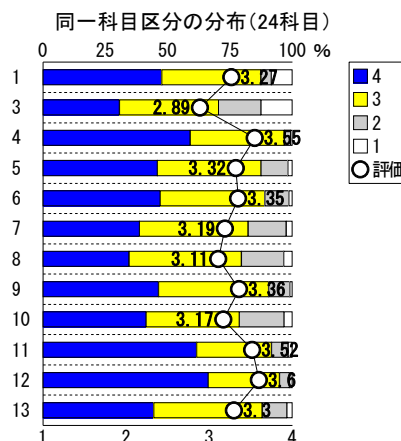
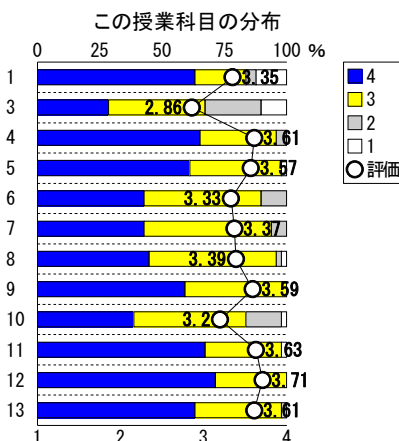
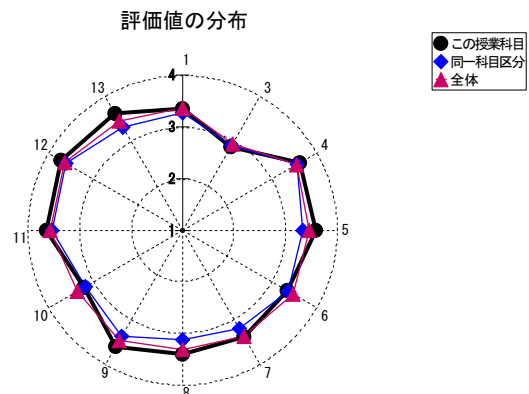
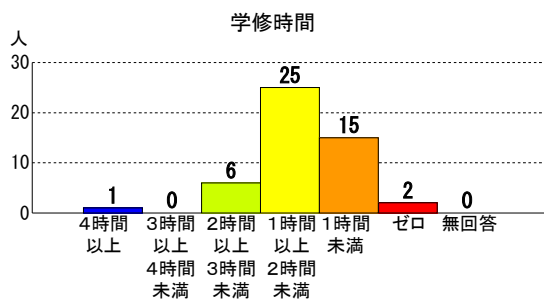
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	31	10	2	6	0	49	3.35	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	19	11	5	0	49	2.86	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	15	2	0	0	49	3.61	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	30	18	0	1	0	49	3.57	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	21	23	5	0	0	49	3.33	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	21	25	3	0	0	49	3.37	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	22	25	1	1	0	49	3.39	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	29	20	0	0	0	49	3.59	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	19	22	7	1	0	49	3.20	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	33	15	0	1	0	49	3.63	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	35	14	0	0	0	49	3.71	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	31	17	1	0	0	49	3.61	3.30	3.44
		318	223	32	15	0	588	3.44	3.30	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk424	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(4)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	56

I. 集計結果

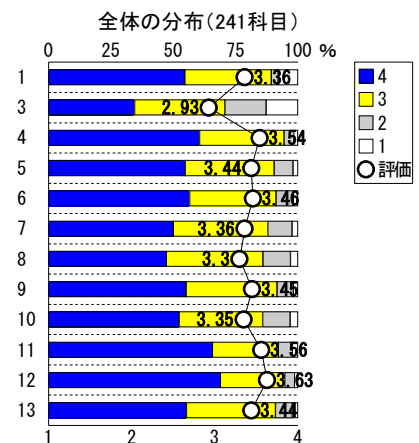
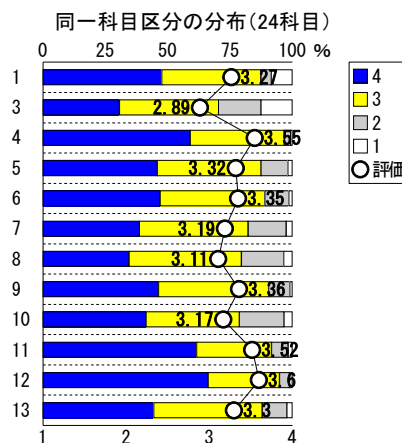
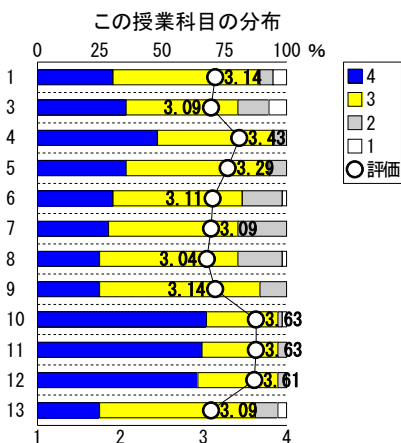
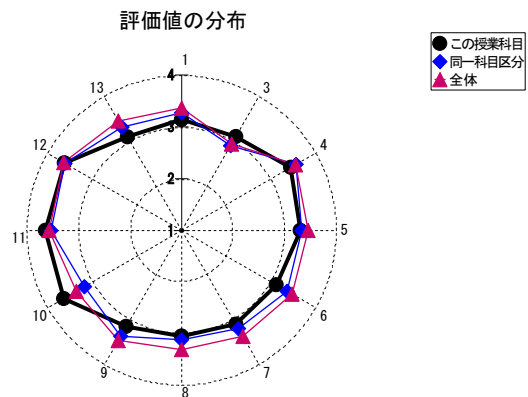
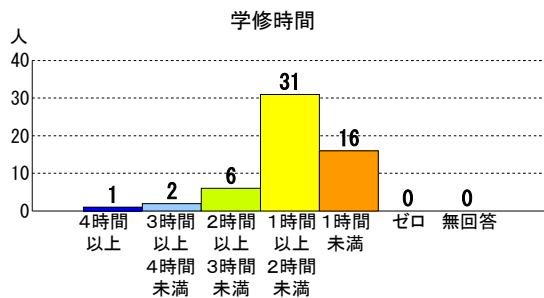
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	17	33	3	3	0	56	3.14	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	20	25	7	4	0	56	3.09	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	27	26	3	0	0	56	3.43	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	20	32	4	0	0	56	3.29	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	17	29	9	1	0	56	3.11	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	16	29	11	0	0	56	3.09	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	14	31	10	1	0	56	3.04	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	14	36	6	0	0	56	3.14	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	38	16	1	1	0	56	3.63	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	37	17	2	0	0	56	3.63	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	36	18	2	0	0	56	3.61	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	14	35	5	2	0	56	3.09	3.30	3.44
		270	327	63	12	0	672	3.27	3.30	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk425	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(5)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	48

I. 集計結果

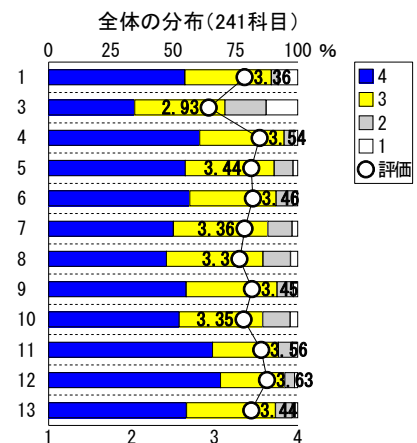
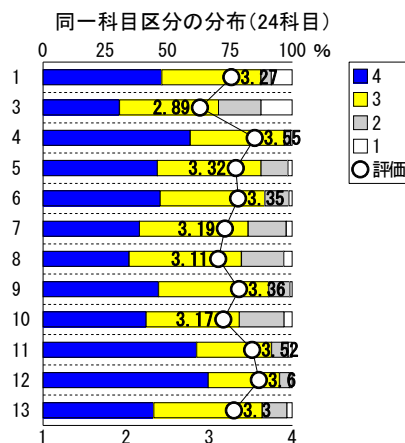
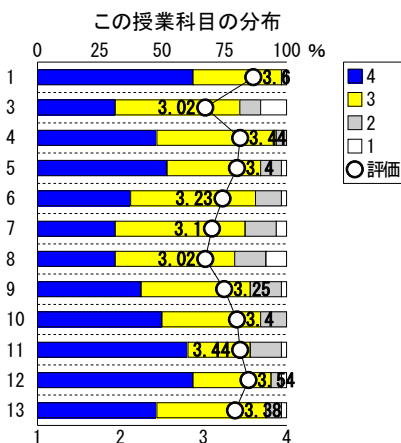
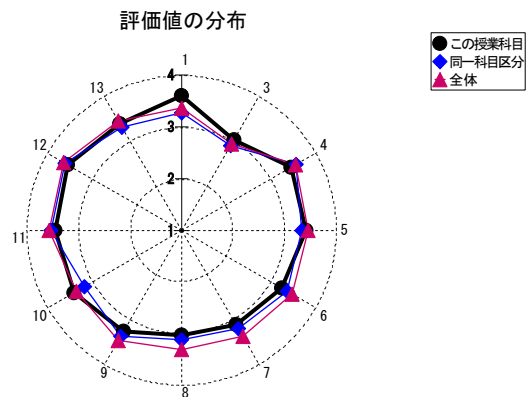
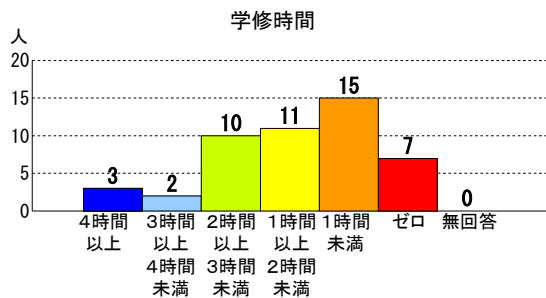
質問 1 の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問 3～13 の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	30	17	1	0	0	48	3.60	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	15	24	4	5	0	48	3.02	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	23	23	2	0	0	48	3.44	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	18	4	1	0	48	3.40	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	18	24	5	1	0	48	3.23	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	15	25	6	2	0	48	3.10	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	15	23	6	4	0	48	3.02	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	20	21	6	1	0	48	3.25	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	24	19	5	0	0	48	3.40	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	29	12	6	1	0	48	3.44	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	30	15	2	1	0	48	3.54	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	23	21	3	1	0	48	3.38	3.30	3.44
		267	242	50	17	0	576	3.32	3.30	3.40

質問 2 の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は？



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科 目 コー ド	kk426	科 目 区 分	基礎教育		
授 業 科 目	物理科学T(6)		導入科目 専門基礎		
担 当 教 官		実 施 時 期	平成29年度 前学期	回 答 者 数	49

I. 集計結果

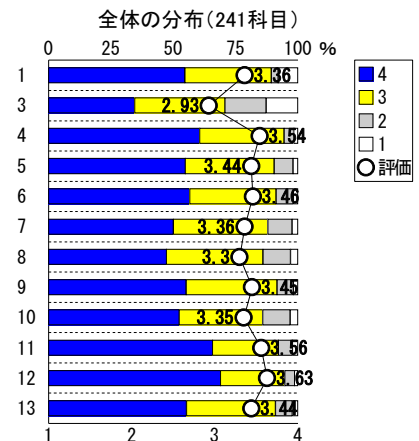
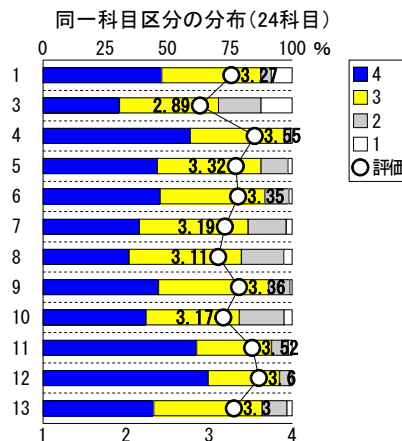
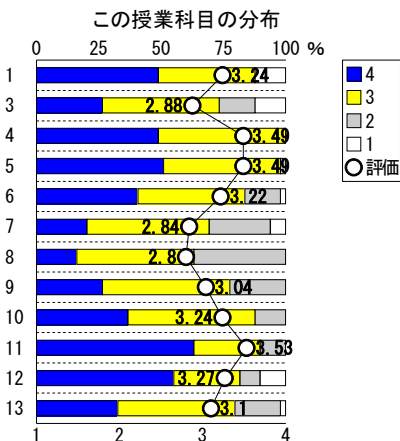
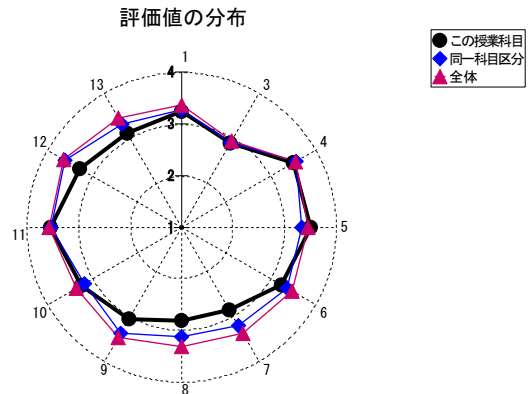
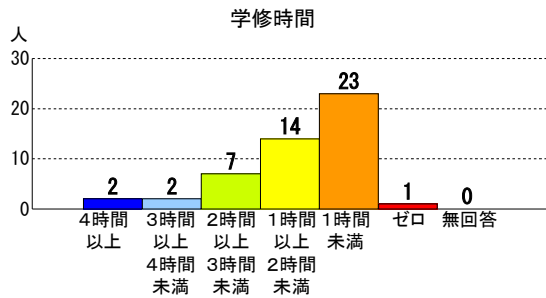
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	24	19	0	6	0	49	3.24	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	13	23	7	6	0	49	2.88	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	24	25	0	0	0	49	3.49	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	25	23	1	0	0	49	3.49	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	20	21	7	1	0	49	3.22	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	10	24	12	3	0	49	2.84	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	8	23	18	0	0	49	2.80	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	13	25	11	0	0	49	3.04	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	18	25	6	0	0	49	3.24	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	31	13	5	0	0	49	3.53	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	27	13	4	5	0	49	3.27	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	16	23	9	1	0	49	3.10	3.30	3.44
		229	257	80	22	0	588	3.18	3.30	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」

「学生による授業評価」の結果報告書

科目コード	kk427	科目区分	基礎教育		
授業科目	物理科学T(7)		導入科目 専門基礎		
担当教官		実施時期	平成29年度 前学期	回答者数	53

I. 集計結果

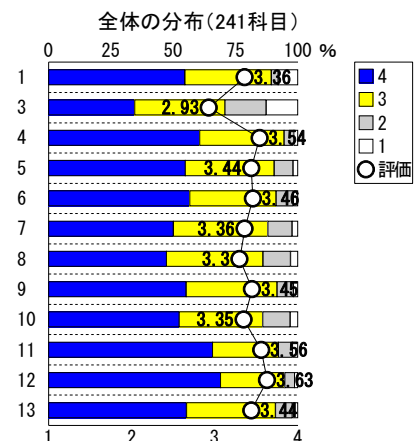
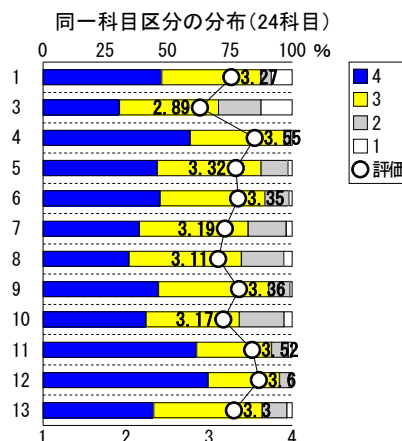
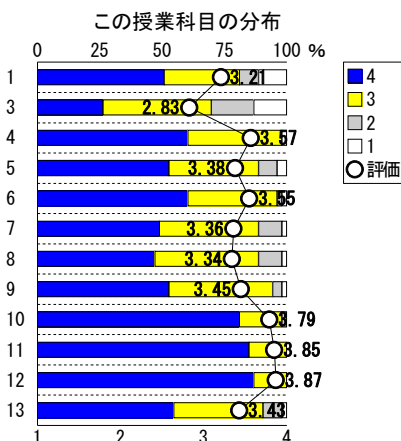
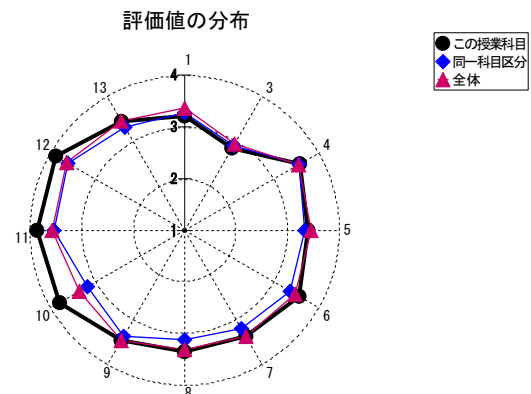
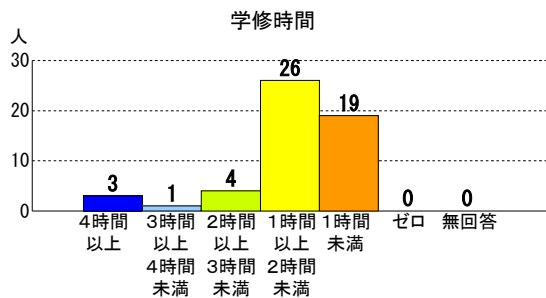
質問1の回答 → ④:あてはまる ③:どちらともいえない ②:あてはまらない ①:達成目標を知らなかった

質問3～13の回答 → ④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

No.	質問項目	4	3	2	1	無回答	回答数	評価値 (科目)	評価値 (区分)	評価値 (全体)
1	私はこの科目の「達成目標」に到達した。	27	16	4	6	0	53	3.21	3.27	3.36
3	私はこの授業のシラバスを、科目選択の参考や準備学修等に利用した。	14	23	9	7	0	53	2.83	2.89	2.93
4	授業はシラバスに沿って行われた。	32	20	0	1	0	53	3.57	3.55	3.54
5	授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。	28	19	4	2	0	53	3.38	3.32	3.44
6	話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。	32	19	1	1	0	53	3.55	3.35	3.46
7	重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。	26	21	5	1	0	53	3.36	3.19	3.36
8	学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。	25	22	5	1	0	53	3.34	3.11	3.30
9	意欲的かつ信頼できる態度で授業が実施された。	28	22	2	1	0	53	3.45	3.36	3.45
10	授業は受講者とのコミュニケーションを図りながら進められた。	43	9	1	0	0	53	3.79	3.17	3.35
11	クラスサイズ(受講生数)は適切だった。	45	8	0	0	0	53	3.85	3.52	3.56
12	学習環境は適切だった。	46	7	0	0	0	53	3.87	3.60	3.63
13	総合的に判断して、この授業は満足できるものだった。	29	19	4	1	0	53	3.43	3.30	3.44
		375	205	35	21	0	636	3.47	3.30	3.40

質問2の回答 → ⑥:4時間以上 ⑤:3～4時間 ④:2～3時間 ③:1～2時間 ②:1時間未満 ①:ゼロ

質問項目	
2	私(回答者自身)がこの授業科目の事前準備、授業後の学修、試験準備に要した学修時間(1週間あたりの平均時間)は?



科目区分 基礎教育 「大学教育入門セミナー」、「情報・数量スキル」、「英語」、「初修外国語」、「保健体育」、「専門基礎」、「専門教育入門セミナー」、「環境と生命」、「現代社会の課題」、「学士力発展科目」